

PROTOKÓŁ

**z XXVII sesji Rady Gminy w Mircu
odbytej w dniu 30 listopada 2012 roku.**

Tematyka obrad sesji:

1. Otwarcie sesji Rady Gminy.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.
3. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach między sesjami.
4. Sprawozdanie z działalności Wójta za okres między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Informacja na temat aktualnej sytuacji na rynku pracy ze szczególnym uwzględnieniem gminy Mirzec.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) przyjęcia „Rocznego programu współpracy Gminy Mirzec z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2013 rok,
 - b) przedłużenia czasu obowiązywania taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na okres od dnia 1 stycznia 2013 roku do dnia 30 czerwca 2013 roku dla Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Starachowicach,
 - c) podziału Gminy Mirzec na stałe obwody głosowania, ustalania ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych,
 - d) obniżenia średniej ceny skupu zboża przyjmowanej, jako podstawę obliczenia podatku rolnego na rok podatkowy 2013,
 - e) określenia wysokości podatku od środków transportowych,
 - f) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,
 - g) wprowadzenia zwolnień w podatku od nieruchomości na terenie Gminy Mirzec,
 - h) zmian w budżecie gminy Mirzec na 2012 rok,
 - i) zmiany uchwały Nr XXV/149/2012 Rady Gminy w Mircu z dnia 08 października 2012 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2012 - 2018.
8. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
9. Wnioski i zapytania.
10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
11. Ustalenie terminu następnej sesji.
12. Zakończenie obrad.

Ad.1. Otwarcie sesji Rady Gminy

Przewodniczący Rady Gminy – Mirosław Seweryn otworzył o godzinie 12⁰⁰ posiedzenie XXVII sesji Rady Gminy w Mircu.

Przewodniczący Rady powitał przybyłych na sesję radnych oraz gości biorących udział w sesji: panią Krystynę Król wiceprzewodniczącą Rady Powiatu w Starachowicach, pana Ryszarda Nowaka radnego powiatu, pana Henryka Jurkowskiego z-cę dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Starachowicach, Panie i Panów Sołtysów z poszczególnych sołectw Gminy Mirzec, Panie redaktor z lokalnych i regionalnych mediów, pana Wójta wraz z

Panią Sekretarz, panią Skarbnik i z pracownikami Urzędu Gminy oraz wszystkie inne osoby biorące udział w sesji.

Lista obecności radnych oraz lista zaproszonych na sesję gości stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że w sesji, na podstawie listy obecności, uczestniczą wszyscy radni. Wobec tego Rada może obradować i podejmować prawomocne decyzje.

Na sekretarza obrad Przewodniczący Rady zaproponował Radnego Roberta Gralca. Rada Gminy nie wniosła sprzeciwu w sprawie powołania sekretarza obrad.

Przewodniczący poprosił o powstanie uczestników obrad i minutą ciszy uczcił pamięć byłego radnego pana Mirosława Cedro, zmarłego 21 listopada 2012 roku.

Ad. 2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.

Przewodniczący poinformował, że proponowany porządek obrad został przekazany w zaproszeniu na sesję wraz z materiałami. P-cy Rady Gminy zapytał, czy do przedstawionego porządku obrad wnoszą państwo ewentualne propozycje bądź wnioski. Nie widzę.

Ad. 3. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach między sesjami.

Przewodniczący przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, tj. informacji Przewodniczącego Rady o działaniach między sesjami i poinformował, że w okresie od ostatniej sesji, czyli 30.10.2012 do dnia 29.11.2012, uczestniczył wspólnie z radnymi Rady Gminy w Mircu w następujących spotkaniach i posiedzeniach.

W dniu 05.11. wspólnie z z-cą P-cego Rady radnym Janem Raczyńskim oraz radnymi Agnieszką Idzik-Napiórkowską, Antonim Derlatką, Janem Krukiem, Czesławem Raczyńskim i Romanem Stomporem uczestniczyliśmy w seminarium „Dziedzictwo kulturowe regionu” zorganizowane w Szkole Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi w Jagodnem. Organizatorom seminarium, w szczególności pani Beacie Stefańskiej i Jagodzie Kawalec złożył serdeczne podziękowania.

W dniu 09.11 uczestniczyłem w koncercie pt. „Z aniołami w tle – Sebastian i przyjaciele” zorganizowanym przez Powiatowy Zakład Opieki Zdrowotnej w Starachowicach oraz Tęczową Pracownię działającą przy Ośrodku Rehabilitacji Diennej PZOZ, z której korzystają też dzieci z terenu Gminy Mirzec. W trakcie tego koncertu swój wiersz wyrecytowała również uczennica gimnazjum w Mircu Karolina, która korzysta z tego ośrodka. Pragnę przy tej okazji zainteresować państwa apelem jaki rodzice Karoliny skierowali m.in. za pośrednictwem strony internetowej Gminy Mirzec o pomoc w zbiórce. Tam jest prośba o pomoc w zbiórce nakrętek plastikowych, szkoły zaangażowały się w zbiórkę listków od herbaty. Ma to na celu pomoc tej dziewczynce w zakupie potrzebnego dla niej wózka. Przewodniczący ze swojej strony, będzie proponował Radnym na najbliższym posiedzeniu komisji wspólnej, aby rada też włączyła się w pomoc dla Karoliny.

W dniu 10.11 wspólnie z radnym Antonim Derlatką uczestniczyliśmy w uroczystej zbiórce członków OSP w Jagodnem, w trakcie której zostały wręczone wyróżnionym druhom medale za zasługi dla pożarnictwa. Wręczone zostały również odznaki dla żeńskiej i męskiej młodzieżowej drużyny pożarniczej oraz statuetki dla strażaków z długoletnim stażem w OSP. W trakcie zbiórki wręczone zostały również podziękowania osobom, które udzieliły wsparcia finansowego jednostce w Jagodnem na wykonanie niezbędnych prac remontowych.

W dniu 11.11 wspólnie z z-cą P-cego Rady Janem Raczyńskim oraz radnymi Antonim Derlatką, Ireneuszem Zagajnym, Piotrem Rokitą, Czesławem Raczyńskim, Tadeuszem Sobczykiem, Kazimierzem Kozłem i Janem Krukiem uczestniczyliśmy w gminnych obchodach 94-tej rocznicy odzyskania niepodległości. Obchody zostały uczczone odprawieniem przez ks. Kan. Daniela Kobierskiego, mszy świętej w kościele parafialnym w Mircu, ale również występem przypominającym historię wyzwolenia Polski spod zaborów w

wykonaniu uczniów z Gimnazjum, przygotowanym pod kierunkiem pani Anny Surdy-Pacek i państwa Małgorzaty i Piotra Spadłów.

W dniu 13.11 wspólnie z radnymi Romanem Stomporem i Marcinem Driańskim w CTL w Osinach mieliśmy okazję obejrzeć koncert pt. „Z pieśnią przez dzieje Polski.”

W dniu 14.11 uczestniczyłem w debacie na temat bezpieczeństwa w trakcie imprez sportowych zorganizowanej z udziałem uczniów szkół gimnazjalnych w ramach realizacji projektu „Piłka na zgodę to fair play.” Debata była połączona z podsumowaniem konkursu plastycznego przeprowadzonego również pt „Piłka na zgodę to fair play.” Muszę tutaj nadmienić o doskonałych wynikach uczennic ze Szkoły Podstawowej w Trębowcu, jak również uczennic z Gimnazjum Publicznego w Mircu pod kierunkiem pani Anny Kawalec.

W sobotę 17.11 uczestniczyłem w zlocie 27- go harcerskiego rajdu Szlakiem Jędrusiów i uroczystym capstrzyku, który odbył się w lesie pod Tychowem Starym przy grobie poległych partyzantów Junaka i Kokoszki.

W dniu 19.11 uczestniczyłem w części posiedzenia Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultury.

W dniu 20.11 uczestniczyłem w posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów.

W dniu 21.11 spotkałem się z przewodniczącymi stałych komisji Rady Gminy w Mircu. Tematem tego spotkania było przygotowanie propozycji zmian w statucie Gminy Mirzec oraz uchwały w sprawie ustanowienia tytułu przyjaciel Gminy Mirzec. W obydwu kwestiach odbędą się jeszcze kolejne spotkania. Myślę, że wystąpię do Wysokiej Rady z propozycją na następnej sesji aby jednak w tym celu powołana została Komisja statutowa żeby bardziej te prace nad nowym statutem miały umocowanie.

W tym samym dniu wspólnie z z-cą P-cego Janem Raczyńskim oraz radnymi Antonim Derlatką i Tadeuszem Sobczykiem uczestniczyliśmy w spotkaniu Mirzeckiego Towarzystwa Sportowego Leonard.

Na dzień 21. 11 przypadał też dzień pracownika socjalnego, dlatego też z okazji tej pragnę na ręce pani Grażyny Potrzeszcz kierownika GOPS w imieniu własnym i państwa Radnych złożyć dla wszystkich pracowników socjalnych pracujących w gminie Mirzec najserdeczniejsze życzenia i wyrazy uznania za wysiłek i zaangażowanie jakie państwo wkładacie w wypełnianie tej ważnej roli społecznej i niesieniu pomocy ludziom dotkniętym przez los. Życzę państwu dalszych sukcesów, wytrwałości w swojej pracy, a w życiu osobistym wszystkiego dobrego, dużo zdrowia, spełnienia wszystkich marzeń.

W dniu 23.11 uczestniczyłem w otwarciu Ogólnopolskiego Turnieju Halowego Piłki Nożnej „Sokół Cup 2012”, który został zrealizowany w ramach programu „Piłka na zgodę to fair play.” W turnieju tym, który odbył się w Miejskiej Hali Sportowej w Starachowicach uczestniczyła też drużyna piłkarska z Gimnazjum Publicznego w Mircu, pod opieką pana Strabanika i tam po zaciętej walce uplasowała się dość wysoko, bo wyżej niż połowa stawki.

W minionym okresie, za który przedkładam sprawozdanie Wysokiej Radzie w każdą środę i piątek tygodnia pełniłem też w wyznaczonych godzinach dyżur w ramach dyżuru Przewodniczącego Rady. To tyle z mojej strony. Przewodniczący zapytał czy do przedstawionej informacji radni mają pytania. Ze strony radnych nie było żadnych pytań.

W związku z brakiem pytań P-cy przystąpił do realizacji kolejnego punktu obrad.

Ad. 4. Sprawozdanie z działalności Wójta za okres między sesjami.

Wójt gminy – Marek Kukielka poinformował, że w okresie między sesjami, czyli od 31.10.2012 do 30.11.2012r. odbyły się następujące ważniejsze spotkania i narady:

W dniu 05.11.2012 – Udział w Seminarium „Dziedzictwo Kulturowe Regionu” Szkoła Podstawowa w Jagodnem. W tym samym dniu uczestniczyłem w spotkaniu w Starostwie Powiatowym w Starachowicach w sprawie komunikacji.

W dniu 06.11.2012 – Spotkanie z Komendantem Policji w Starachowicach dotyczące Posterunku Policji w Mircu. W tym samym dniu podpisanie umowy na wykonanie dokumentacji projektu na oświetlenie drogowe w miejscowości Mirzec Stary.

W dniu 10.11.2012 – Udział w Uroczystościach wręczenia odznaczeń i podziękowań dla wyróżniających się strażaków – Szkoła Podstawowa w Jagodnem.

W dniu 11.11.2012 – Udział w Uroczystych obchodach Święta Niepodległości.

W dniu 12.11.2012 – Udział w Konferencji „Współpraca jednostek terytorialnych województwa świętokrzyskiego i obwodu Winnickiego” – Kielce Filharmonia Świętokrzyska.

W dniu 13.11.2012 – Udział w spotkaniu „Z pieśnią przez dzieje Polski” CTL Osiny.

W dniu 16.11.2012 – Udział w szkoleniu „Gospodarka odpadami komunalnymi na terenie Gminy po zmianie przepisów prawnych” Ostrowiec Świętokrzyski.

W dniu 20.11.2012 – Udział w spotkaniu z przewodniczącymi Kół Gospodyń Wiejskich – sala konferencyjna Urzędu Gminy.

W dniu 21.11.2012 – Podpisanie umowy na Kompleksową Rewitalizację firma AGRO BUD. W tym samym dniu podpisanie umowy – nadzór inwestorski ARCH – GEO Sp. z o.o. Ostrowiec Świętokrzyski.

W dniu 22.11.2012 – Udział w szkoleniu stałego dyżuru – sala konferencyjna Urzędu Gminy.

W dniu 24.11.2012 – Udział w rozgrywkach o Puchar Wójta Piłki Siatkowej – sala gimnastyczna Gimnazjum Mirzec.

W dniu 28.11.2012 – Udział w Wojewódzkiej Kontroli Bezpieczeństwa – Urząd Gminy. A także podpisanie umowy na budowę oświetlenia drogowego w miejscowości Osiny. W tym samym dniu również podpisanie umowy na zakup energii elektrycznej na potrzeby oświetlenia drogowego.

Ponadto w tym okresie uczestniczyłem w stałych posiedzeniach komisji Rady Gminy w Mircu.

Wójt poprosił jeszcze o chwilę uwagi. Gmina Mirzec corocznie bierze udział od czerwca do września w akcji, którą organizuje prezydent Skarżyska Kamiennej Roman Wojcieszek. Jest to akcja oddawania krwi jako daru życia dla innych, tych wszystkich, którzy potrzebują wsparcia. Mieszkańcy naszej gminy oddają krew w Skarżysku i na koniec września losujemy osoby, którym symbolicznie w ramach naszego skromnego podziękowania za ten ogromny dar życia dajemy jakieś drobne nagrody. Ustaliliśmy, że przekazujemy z roku na rok od naszej gminy rower. W wyniku tego losowania został wyłoniony pan Kamil Kubicz z Gadki. Dzisiaj nie mógł przybyć osobiście i wysłał swojego przedstawiciela, aby odebrał ten rower. Serdecznie gratuluję i dziękuję za ten dar życia panu Kamilowi. Dziękujemy i zachęcamy do udziału aby coraz więcej oddawać tego życiodajnego płynu.

Tym akcentem Pan Wójt zakończył swoje wystąpienie.

P-cy Rady Gminy Mirosław Seweryn zwrócił się do Wysokiej Rady z pytaniem, czy są do przedstawionego sprawozdania jakieś uwagi.

W związku z brakiem pytań co do przedstawionej informacji z działalności Wójta za okres między sesjami Przewodniczący Rady przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 5. Interpelacje i zapytania radnych.

P-cy: Jako pierwszy na listę interpelujących zapisał się pan Robert Gralec. Proszę o zabranie głosu.

- Radny Robert Gralec. Chcę wrócić do ostatniej komisji budżetowej, kiedy to zadałem pytanie dotyczące tego jaki pan Wójt ma pomysł na administrowanie obiektem Orlik. Wobec tego chcę wrócić do tego pytania i jeszcze raz zapytać pana Wójta: jaki pomysł pan Wójt ma na administrowanie tym obiektem. Chciałem zapytać, czy ten obiekt będzie podlegał pod urząd Gminy, czy też pod Gimnazjum Publiczne, czy też pod Szkołę Podstawową w Mircu. Nie ukrywam, że przed wyborami miał pan wiele pomysłów, które do tej pory nie zostały zrealizowane. Jak już jestem przy Orliku chciałbym zapytać panie Wójcie kiedy planowane jest zakończenie budowy tego obiektu i odbiór, bo wszyscy wiemy, że pierwszy termin minął 26.10, mamy 30.11. nic nam nie wiadomo na ten temat. Chciałbym tutaj zapytać jeszcze panie Wójcie, jakie występują ewentualnie zagrożenia dotyczące zakończenia tej budowy. Czy występują też zagrożenia odnośnie zwrotu środków zewnętrznych, bo wydaje mi się, że mija termin na złożenie wniosku o te środki.

- następna sprawa. Na wniosek mieszkańców Poddąbrowy chcę zapytać w jaki sposób pan Wójt zamierza rozwiązać sprawę wejścia w grunty prywatne budowanej drogi powiatowej na Ogrodach, bo nie ukrywam, że jest szereg pytań w tej sprawie, ponieważ ta droga weszła nawet kilka metrów w grunty prywatne. Z tymi mieszkańcami nikt nie podjął do tej pory rozmowy.

- kolejna rzecz panie Wójcie, chciałbym zapytać, czy jesteśmy przygotowani na przyjście zimy. Chciałbym wiedzieć kto wygrał przetarg na zimowe utrzymanie dróg i na jaką kwotę ten przetarg opiewa. I taka sugestia na koniec panie Wójcie nie odpisuj pan bzdur mieszkańcom, że wywózka dwóch wywrotek ziemi w celu uprawy działki rolnej przy drodze dojazdowej do pól wymaga podjęcia zgody przez Radę Gminy.

Jako kolejny na listę interpelujących zapisał się radny Czesław Raczyński. Zaczę nieotypowo od zapytania, czy miejscowość Jagodne na pewno jest wciąż nasza mirzecka? Wjeżdżając od strony Grzybowej Góry po stronie prawej jest tabliczka informacyjna Jagodne, teren zabudowany, zaś po stronie lewej Skarżysko Kościelne Zaprasza, a z drugiej strony czytam Skarżysko Kościelne Wita. Wszędzie Skarżysko Kościelne, a gdzie gmina Mirzec? Pytam mieszkańca, czy to im nie przeszkadza? On mi z kolei na to takie jest zainteresowanie Gminy Mirzec naszą miejscowością, że tak to zostało. Jest to chyba przejaw braku troski o tą miejscowość, tak przynajmniej można domniemać. I oceniłem, że ten znak nie został świeżo postawiony tylko stoi tam już jakiś czas i nie ma żadnej reakcji. Panie Wójcie wystarczy wymienić tą planszę wjazdową na Gmina Mirzec Zaprasza, chyba że robi to za nas Skarżysko Kościelne w ramach przeprosin. Proszę tutaj o bardzo szybkie działania. W tym temacie proponuję i prosiłbym odpowiedzieć kolegom samorządowcom z Powiatu, że wjeżdżając do Gadki jest bardzo zniszczony, pomalowany ten witalizator powiatowy.

- sprawa druga panie Wójcie mieszkańcy Mirca sygnalizują i domagają się by podjął pan rozmowy z właścicielem tego składu bazy SKR-u, by oni zechcieli poprawić estetykę tego obiektu, zwłaszcza pokrycia dachowego za nowo zrewitalizowanym terenem Gminnego Domu Środowiskowego. Bardzo dużo takiego smaku estetycznego traci ta inwestycja z uwagi właśnie na wygląd obiektów w sąsiedztwie.

Jako kolejny na listę interpelujących zapisał się Tadeusz Sobczyk – w związku z rozbudową dworca autobusowego na parkingu w Mircu i pojawieniem się możliwości zbycia starej wiaty, wnoszę o to aby tą wiatę wykorzystać i postawić na podlesiu w Tychowie Starym, na kierunku do Mirca, ponieważ przystanek jest zlokalizowany na otwartej przestrzeni

- druga sprawa, prosba o to aby uzupełnić nierówności na drodze do pani Głowackiej, tam jest kwestia pól wywrotki, wywrotkę jakiegoś materiału uzupełniającego, żeby to się dało połączyć przy okazji naprawy przy drodze wewnętrznej do pól.

Jako kolejny na listę interpelujących zapisał się radny Marcin Driański. Ja mam pytanie do pana Wójta, kto jest odpowiedzialny przy CTL-u w okresie letnim za koszenie trawy, a w okresie zimowym za odśnieżanie chodnika i wejścia. Kto ma to w zakresie obowiązków? W tej chwili jest prowadzony projekt unijny, w którym uczestniczy 80 osób od października do kwietnia. Co w momencie jeśli ktoś na nie odśnieżonym chodniku złamie nogę? Chciałbym się dowiedzieć, czy jest wyznaczona osoba do utrzymania porządku wokół CTL w Osinach?

- druga interpelacja jest w sprawie remontu drogi w Osinach Majoracie do państwa Rafalików i Gierasów. To już w 2011 roku było poruszone, pan mówił, że w 2012 roku będzie zaplanowane w projekcie budżetu. Mija rok 2012 do tej pory nic tam jest nie zrobione. Czy ta droga będzie robiona?

Jako kolejny interpelujący Koziel Kazimierz, który zwrócił się w sprawie już poruszanej. Chodzi o wymianę odcinka rury, przyłącza kanalizacyjnego w Szkole Podstawowej w Małyszynie. Tam od pewnego czasu dochodzi do zapychania się tej rury i jeżeli w tym okresie jest zatrudniony pracownik na okres zimowy, na okres grzewczy to on przepycha tą rurę, ale wtedy kiedy ten pracownik nie jest zatrudniony to pani dyrektor dzwoni i on przychodzi i gratisowo to przepycha. Ale żeby nie doszło do sytuacji gdy w sobotę szkoła jest zamknięta i żeby nie doszło do zalania tego najniższego poziomu szkoły i żeby te szkody nie były większe niż wymiana 3 – 4m odcinka od szkoły do przyłącza kanalizacyjnego, które zostało ostatnio wykonane.

Jako kolejny interpelujący z-ca P-cego Jan Raczyński. Zacznę od sprawy najważniejszej, a mianowicie chodzi tu o Gimnazjum z szumnym tytułem dla osób niepełnosprawnych. Sprawa dotyczy Karoliny. Była u mnie już kilka razy matka, a u pana Wójta 4 razy i nic w tym temacie nie zrobiono, a ja już ten temat poruszałem. Pani poprosiła mnie o sprawy następujące: podjazd dla niepełnosprawnych, poręcz w ubikacji na wysokości I piętra, jej córka nie może skorzystać z ubikacji. Następnie w jej skardze wystąpiła sprawa przywożenia tej osoby niepełnosprawnej do szkoły, ona osobiście musi dowozić i odwozić dziecko do szkoły. Proszę o wytłumaczenie i załatwienie tej kwestii w sposób merytoryczny.

- sprawa następna, kilka tygodni temu poruszałem sprawę z pracownikiem środowiskowym odnośnie watahy psów w Gadce tzw. pod Grzybową Górą. Niestety ten temat nie rozwiązał się samoistnie, na ten moment pod Grzybową Górą grasuje wataha: matka plus pięć suk. Jest to młodzież, która za chwile będzie zdolna do kopulacji i będą następne. Proszę o zrobienie porządku z tą watahą suk.

- sprawa następna panie Wójcie bardzo proszę o taką informację, już w tym sprawozdaniu dzisiejszym dotyczącym okresu między sesyjnego, już się w pana sprawozdaniu przewinęły wątki, które zaczynają mnie cieszyć. My chcemy wiedzieć, mówię tu w imieniu Rady konkretnie, że np. w tygodniu ubiegłym przetarg ogłoszono na oświetlenie Mirca Starego, wygrała firma X, kwota mniej istotna, że na Orliku położono zieloną trawę, kończą ogrodzenie będzie odebrany za tydzień. Ja osobiście nie wiem, chyba, że moi koledzy i koleżanka wiedzą na bieżąco, chcemy wiedzieć takie sprawy. Mówmy sobie wszystko, będziemy mniej męczyć Wójta i sami mniej się męczyć bo wzajemnie się pytamy co zrobiono. Proszę panie Wójcie o taką szerszą informację w kilku zdaniach, chcemy wiedzieć co się w tej gminie robi.

Jako przedostatni interpelujący zapisał się Jan Myszka. Mój apel jest związany z podwyżką podatku gruntowego. Chcę niektórym radnym przypomnieć, że naliczenia co do chłopca to z jednego ha przeliczeniowego do rodzinnego mamy 226,08zł, natomiast do

pomocowego jest 250zł. chcę nadmienić, że to nie jest to parę groszy, bo nie mamy aż tak dużo tych rolników którzy korzystają z rodzinnego, korzystają z pomocy GOPS-u. I według mojej opinii i tych ludzi którzy się do mnie zgłosili, żeby apelować nie podwyższajcie bo to są ostatnie nasze pieniądze. Funkcjonowanie gospodarstw w naszym terenie jest już bardzo słabe.

P-cy przerwał wypowiedź radnego i zaznaczył, że kwestia podatków będzie dyskutowana w odpowiednim punkcie.

Radny Jan Myszka poruszył jeszcze jedną sprawę. Panie Wójcie powinniśmy być częściej informowani. To jest bardzo niemiła sytuacja, która miała miejsce w szkole podstawowej w Małyszynie. Był straszny wypadek i cichutko to nadal wszystko idzie. Na chwilę obecną nie wiem czy jakakolwiek pomoc jest zaoferowana rodzicom i dziecku. Była komisja oświaty już minął miesiąc od wypadku nadal panuje cisza. Pełna informacja dla radnych, prasy. Wyjaśnienie w pełni dlaczego doszło do tego wypadku i dlaczego do chwili obecnej nie poczyniono żadnych kroków w stosunku do tego dziecka.

Jako ostatni interpelujący na listę zapisał się radny Roman Stompór. Panie Wójcie ja chciałbym prosić o pilną naprawę przepustu pod drogą gminną przy szkole podstawowej w Osinach. Tam jest rozszczelniony przepust i na poboczu jest dziura ok. 20cm. gdzie wpadają dzieci i jest to niezabezpieczone wogóle.

- druga sprawa jeżeli byłoby to robione to prosiłbym o zebranie pobocza na długości dwóch posesji 101 i 102, gdzie po deszczu pobocze jest wyższe i woda zalega na asfalcie. Dzieci do szkoły od strony lasu przechodzą rowami i są ochlapywane przez samochody.

P-cy podziękował i poinformował, że na tym lista interpelujących została wyczerpana. Następnie przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 6. Informacja na temat aktualnej sytuacji na rynku pracy ze szczególnym uwzględnieniem gminy Mirzec.

Informacja na temat aktualnej sytuacji na rynku pracy ze szczególnym uwzględnieniem gminy Mirzec stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

Pisemna informacja została przekazana w dniu sesji i jest do zapoznania.

Głos zabrał pan Henryk Jurkowski z-ca dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Starachowicach. Prelegent zwrócił uwagę, że lepiej byłoby poczekać na zakończenie roku bo wtedy są pełniejsze informacje. Udzielił informacji na dzień 31.10.2012r. Przedstawiona informacja skrótowo obrazuje działania PUP w Starachowicach w ciągu 10 m-cy 2012r. w zakresie realizacji programów na rzecz przeciwdziałania bezrobociu. Na dzień 31.10.2012r. w rejestrach urzędu figurowało 6 738 osób bezrobotnych. Jest to liczba większa o 815 osób w stosunku do analogicznego okresu 2011 roku.

Z terenu Gminy Mirzec w rejestrach figurowało 559 osób bezrobotnych, tj. o 65 osób więcej niż w roku 2011. Stopa bezrobocia osiągnęła poziom 17,4% co plasuje nas na 6 miejscu w skali województwa świętokrzyskiego.

W bieżącym roku PUP na walkę z bezrobociem dysponuje kwotą 9 747 800 zł. Środki te przeznaczone są na realizację programów na rzecz przeciwdziałania bezrobociu. W ramach tych środków PUP zaktywizował łącznie 1435 osób bezrobotnych.

Oprócz działań aktywizacyjnych urząd stosuje również inne formy wsparcia nie wymagające ponoszenia kosztów. Do takich działań zalicza się pośrednictwo pracy, poradnictwo zawodowe, zajęcia w klubie pracy. Pośrednictwo pracy świadczenie za pomocą ofert pracy odpowiedniej, ofert stażowych, skierowań do prac społecznie użytecznych i na kontrakty socjalne. W okresie do 20.11.2012r. 1626 osób bezrobotnych i poszukujących pracy

skierowano do pracy, w tym 105 osób z terenu gminy Mirzec. Do odbycia stażu skierowano 664 osoby, w tym 72 osoby z gminy Mirzec. 130 osób uzyskało skierowanie do prac społecznie użytecznych, w tym 10 osób z terenu gminy Mirzec, 69 na kontrakty socjalne, w tym z terenu gminy Mirzec 9 osób.

Usługa poradnictwa zawodowego – z rozmów wstępnych, w czasie których rozpoznano i określono podstawowe problemy zawodowe osób bezrobotnych skorzystało 235 osób, w tym 27 osób z terenu gminy Mirzec. Natomiast z porad indywidualnych 351 osób, w tym 41 z gminy Mirzec. 91 osób wzięło udział w poradach grupowych poradnictwa zawodowego, w tym 10 osób z gminy Mirzec. 268 osobom udzielono indywidualnej informacji zawodowej – z gminy Mirzec były to 24 osoby.

Z usługi pomocy w aktywnym poszukiwaniu pracy skorzystało 242 osoby bezrobotne w tym 20 z gminy Mirzec.

P-cy zwrócił się czy mają państwo do przedstawionej informacji jakieś zapytania?

Radny Piotr Rokita zadał pytanie z czego wynika tak mały udział osób bezrobotnych w pracach interwencyjnych z gminy Mirzec i w pracach użytecznie społecznych?

Pan Jurkowski odpowiedział, że aby zorganizować prace interwencyjne, czy prace społecznie użyteczne musimy mieć partnera. Partner musi z własnych środków dołożyć część płacy. My refundujemy do wysokości zasiłku plus ZUS od tej kwoty. Minimalna płaca to 1500 zł tą różnicę musi pokryć gmina lub pracodawca. Wójt podejmuje decyzje na ile go stać. Pracodawcy prywatni ograniczają też zatrudnienie w ramach pracy interwencyjnej, bo ustawa przewiduje, że urząd daje 6 m-cy a on musi jeszcze półtora roku zatrudnić z własnych środków na pełny etat. Najczęściej z prac interwencyjnych korzystają samorządy, bo nie muszą tego zatrudnienia przedłużać. Jeżeli chodzi o prace społecznie użyteczne też urząd pracy dopłaca pewną kwotę, resztę też musi gmina wygospodarować. Gmina musi dla tych osób znaleźć front robót.

Jako kolejny o głos poprosił Jan Myszka, który zapytał, czy zmieniły się przepisy dotyczące rolników. Czy osoby mieszkające na wsi mogą się ubiegać o zasiłek dla bezrobotnych, nawet te osoby, które posiadają 2ha ziemi.

Pan Jurkowski odparł, że w ustawie nic się nie zmieniło. Ciągłe są te 2 ha przeliczeniowe, które warunkują, że osoba może się jako bezrobotna zarejestrować.

Jako kolejny o głos prosił sołtys z Osin pan Jan Zawisza. Zwrócił się on z zapytaniem do dyrektora odnośnie szkoleń dla bezrobotnych. Czy te szkolenia odzwierciedlają potrzebę na rynku jeżeli chodzi o miasto Starachowice, bo ja mam wrażenie, że szkoliliśmy fryzjerów, dzisiaj szkolimy operatorów wózków widłowych i jest ich dość dużo, ale czy przez to przybywa miejsc pracy. Wydaje mi się, że na tym korzystają firmy, które szkolą i te pieniądze nie idą rzeczywiście na walkę z bezrobociem.

Pan Jurkowski zaznaczył, że rokrocznie jest przeprowadzana analiza na zawody tzw. deficytowe i nadwyżkowe. Z analizy wynika na jaki zawód jest zapotrzebowanie. Nie jest to tak, że to jest bezcelowe, my to analizujemy. Analizujemy ile osób po skończeniu tych kursów odchodzi od nas.

O zabranie głosu poprosił również radny Jan Kruk. W skali kraju media podają, że ok. tylko 40% tych szkolonych znajduje pracę. Zamiast na szkolenia część pieniędzy przeznaczają na tworzenie miejsc pracy. W takich gminach jak u nas należałoby się zastanowić, czy rzeczywiście nie dałoby się pozyskać jakiejś kwoty pieniędzy by uzbroić teren i zapraszać ludzi, którzy znają się na tym by zapraszać inwestorów. Myślę, że jest u nas szansa na zorganizowanie miejsc pracy. Wszyscy młodzi ludzie opuścili nasz teren, wyjeżdżają do dużych miast lub za granicę. Czy na terenie naszego powiatu nie dałoby się sprowadzić ludzi, którzy umieją przyciągnąć inwestorów, tworzyć miejsca pracy?

Pan Jurkowski zwrócił uwagę, że aby ściągnąć inwestora gmina musi być atrakcyjna. Musi mieć atrakcyjne położenie, teren musi być maksymalnie przygotowany – wszystkie

media, drogi dojazdowe itd. Strefa starachowicka działa naprawdę prężnie. W Starachowicach już nie ma terenów atrakcyjnych, żeby można ściągnąć następnych pracodawców. Sytuacja ekonomiczna, która jest w Europie powoduje, że inwestorzy nie szukają nowych działek nie chcą inwestować, bo są niepewni co będzie później.

P-cy Rady Mirosław Seweryn zapytał od kogo zależy taka sytuacja, że my moglibyśmy aplikować o roboty publiczne, interwencyjne ale tylko dla osób, które są z grupą inwalidzką. Czy jest to uregulowane przepisami ustawowymi, czy ewentualnie PUP pisząc taki program wyznaczył takie ramy?

Dyrektor Jurkowski poinformował, że PUP zrezygnował ze starań o roboty publiczne, ponieważ program jest niekorzystny.

O głos prosił jeszcze radny Tadeusz Sobczyk, który zadał pytanie: mamy tutaj dokładne dane jeżeli chodzi o ilość bezrobotnych w gminie Mirzec, ale jak to wygląda procentowo w stosunku do czynnych zawodowo i w stosunku do bezrobocia 17,4% na terenie powiatu i w stosunku do innych gmin naszego powiatu? Czy u nas jest wyższe niż w innych gminach, czy porównywalne?

Pan Jurkowski nie mógł udzielić konkretnej odpowiedzi, ponieważ PUP nie ma takich danych. W stosunku do gmin nie ma takich danych, ale te proporcje są porównywalne.

O głos poprosił jeszcze radny Antoni Derlatka. Czy są jakieś środki przeznaczone dla rolnika, z 2ha nikt nie wyżyje, który pracował na przekwalifikowanie? Czy w ogóle przysługują mu jakieś środki pieniądze, czy taki człowiek może skorzystać i co musi zrobić aby skorzystać z pomocy urzędu?

Pan Jurkowski jak już wspomniał 2 ha przeliczeniowe to taka zaporowa wielkość. Jeżeli ktoś jest właścicielem takiego gospodarstwa to nie. Ale są różne programy skierowane do mieszkańców terenów wiejskich, gdzie są kursy, przekwalifikowania.

P-cy Rady podziękował i zamknął dyskusję. Poinformował również, że jeżeli nie usłyszysz sprzeciwu proponuje zapis do protokołu, że Rada Gminy przyjęła informację na temat aktualnej sytuacji na rynku pracy ze szczególnym uwzględnieniem gminy Mirzec.

Nie widzę sprzeciwu więc stwierdzam, że informacja została przyjęta.

P-cy Rady zarządził 10- cio minutową przerwę do godziny 13⁵⁵.

Ad. 7. Podjęcie uchwał w sprawie:

Po przerwie P- cy otworzył kolejny punkt obrad czyli podjęcie uchwał w sprawie:

- a) przyjęcia „Rocznego programu współpracy Gminy Mirzec z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2013 rok”.

P-cy udzielił głosu panu Pawłowi Lewkowiczowi. Projekt był szczegółowo omówiony na stałych posiedzeniach komisji. Ideą rocznego programu współpracy jest stymulowanie rozwoju społecznego, lokalnego za sprawą pobudzenia inicjatyw społecznych, celem lepszego dostosowania się i adresowania potrzeb sfery użyteczności publicznej, czy to przez organizacje pozarządowe, czy to przez organizacje nieformalne jak i przez samych mieszkańców, czego dowodem są inicjatywy lokalne. Program współpracy z organizacjami pozarządowymi, jak również z sektorem społecznym był zapoczątkowany w ubiegłym roku. W listopadzie 2011r. Rada Gminy w Mircu podjęła uchwałę o konsultacjach społecznych z organizacjami pozarządowymi, później na przestrzeni 2012r była uchwała Rady Gminy o inicjatywach lokalnych. Inicjatywy lokalne jest to forma gdzie poza organizacjami pozarządowymi wnioskodawcą mogą być osoby fizyczne. Inicjatywy lokalne była to jakby pilotażowa uchwała, gdzie tryb naboru był w terminie do 30 lipca i 2 inicjatywy zrealizowano.

Roczny program współpracy określa cel główny, cele szczegółowe, zasady, tryb, kryteria, realizację, formy finansowania i wszystko to co się mieści w formie finansowej i poza finansowej. Cel główny to pobudzenie inicjatywy, krzewienie społeczeństwa obywatelskiego na rzecz dostosowania się sfer użyteczności publicznej. Cele szczegółowe to skupienie się na kultywowaniu tradycji lokalnych, środowiska, ekologii, problematyce społecznej. Bardzo ważnym elementem jest określenie przez gminę obszarów priorytetowych. W tym programie obszarów jest dwa. Jest to sport i turystyka i propozycja zadań czyli przeprowadzanie treningów, realizacja różnych zawodów, sfinansowanie bądź dofinansowanie sprzętu. Drugi obszar priorytetowy jest to szeroko pojęta kultura i rozpowszechnianie regionalizmu, krzewienie wartości dziedzictwa kulturowego. W proponowaniu zadań może to być organizowanie różnych przeglądów śpiewaczych, festiwal, eksponowanie regionalizmu. Okres realizacji programu to 1 styczeń 2013 – 31 grudzień 2013. Forma finansowa i niefinansowa. W formie finansowej jest to powierzenie zadania, czyli pełne sfinansowanie, dofinansowanie, jak i zlecenie zadania z wolnej ręki do grantu 10 000zł. (nie więcej niż 20% puli). Propozycja kwoty to 12 000 zł, czyli mały grant będzie nie więcej niż 2 400zł. Forma pozafinansowa była już realizowana, czyli konsultacje, współpraca, promocja, upowszechnianie idei obywatelskiej, czy też inicjatywy lokalne. Jeżeli chodzi o sposób realizacji, wdrożenia do 30 kwietnia następnego roku wymogiem jest aby Wójt przedłożył Wysokiej Radzie sprawozdanie. Tryb konkursowy jest poprzedzony wyłonieniem komisji w drodze zarządzenia Wójta. Uprawnione podmioty do ubiegania się są to podmioty, które są wpisane w Krajowym Rejestrze Sądowym, czy organizacje pozarządowe, spółdzielnie socjalne i podmioty wymienione przez ustawodawcę jak kościelne związki wyznaniowe, ale też kluby sportowe na prawach stowarzyszenia.

P-cy rady Gminy podziękował za przedstawienie uchwały i poprosił o opinię poszczególne komisje.

P-cy: poproszę o opinię Komisję Budżetu i Finansów panią P-cą Agnieszkę Idzik – Napiórkowską.

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały przedstawiając wniosek panu Wójtowi o wpisanie w rozdziale 5 kwoty jaka będzie w budżecie na 2013r.

P-cy jako kolejna opinia Komisji Oświatowej o zabranie głosu P-cego pan Jana Raczyńskiego.

Pan Jan Raczyński stwierdził, że Komisja Zdrowia, Oświaty i Kultury na posiedzeniu w dniu 19.11 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P-cy rady poprosił o opinię P-cego Komisji Rolnej i Rozwoju Gminy Czesława Raczyńskiego.

Pan Czesław Raczyński Komisja Rolna i Rozwoju Gminy na posiedzeniu w dniu 19.11 pozytywnie zaopiniowała zaproponowany projekt uchwały.

P-cy podziękował i otworzył dyskusję nad zaproponowanym projektem i zabrał głos. W programie nie ma obowiązku i nie określamy terminu ogłaszania konkursu ale chciałbym usłyszeć kiedy konkursy mogą być ogłoszone, w jakim terminie, do końca maja, końca kwietnia?

Pan Paweł Lewkowicz odpowiedział, że w I kwartale 2013 roku oczywiście po ogłoszeniu budżetu.

O głos poprosił sołtys z Osin pan Jan Zawisza, który zapytał o organizacje pozarządowe. Ile na terenie gminy Mirzec takich organizacji funkcjonuje? I jeżeli chodzi o grupy formalne, czy nieformalne, co się kryje pod pojęciem grupa nieformalna? Następne pytanie były przeprowadzone konsultacje społeczne. W mojej ocenie mamy na terenie naszej gminy takie organizacje jak Koła Gospodyń Wiejskich, Ochotnicze Straże Pożarne, które też mają statut organizacji pozarządowej, czy te organizacje były proszone imiennie na

konsultacje społeczne? Czy pod tą ustawę można podpiąć też parafie rzymskokatolickie w naszej gminie?

Pan Paweł Lewkowicz odpowiedział, że organizacje formalne są to organizacje, które posiadają formę zrzeszenia, statutową – są zarejestrowane w KRS bądź też mają decyzję starosty o wpisaniu do ewidencji tzw. stowarzyszeń zwykłych. Posiadają statut, formę organizacji, cele, zadania, gremia kontroli jak komisja rewizyjna itp. Organizacje nieformalne są to organizacje luźne jak KGW, pewne formy komitetów. Parafia rzymskokatolicka jest jak najbardziej organizacją formalną. Jeżeli chodzi o konsultacje społeczne nie ma obowiązku w myśl uchwały o zaproszeniu. Jest publiczna wiadomość na BIP-ie, jest zarządzenie Wójta, jest tam tryb, cel, kryteria, termin i forma. Jest informacja na tablicy ogłoszeń. Takie konsultacje wyraża się opinie na odpowiednim kwestionariuszu. Nie wyrażenie żadnej opinii nie skutkuje, że te konsultacje są nieskuteczne. Nawet wyrażenie negatywnej opinii Wójt ma taki prerogatyw nie wyklucza, że akt prawa miejscowego nie będzie poddany pod dalsze procedowanie.

Pan Jan Zawisza nie był zadowolony z odpowiedzi dlatego że zapytał o tryb przebiegu konsultacji społecznych i to co pan powiedział nie jest obowiązkiem zawiadomienie imienne, ale też nie jest zakazem. Jeżeli chcemy to przeprowadzić dobrze to ja dołożyłbym wszelkich starań, żeby takie konsultacje mi wyszły i zadał sobie ten trud zawiadomienia imiennie. Jesteśmy małą gminą gdzie wiadomo jakie są organizacje pozarządowe i ten skutek konsultacji społecznych byłby bardziej skuteczniejszy a tak to przypomina takie działanie pod publiczke.

P-cy Rady Gminy zwrócił uwagę, że program nad którym dzisiaj debatujemy poddany powinien zostać konsultacjom organizacji pozarządowych i społecznych. I tu nie można określić czy to mają być tylko organizacje na terenie gminy, bo mogą uczestniczyć w konsultacjach też inne organizacje. Dlatego trudno by było osobie, która odpowiada za ogłoszenie tych konsultacji, dokładnie określić listę adresatów, bo zawsze spotkała by się z zarzutem że skierował zaproszenie do tej organizacji a nie innej. Dlatego myślę, że były na tyle dostępne te informacje, że wszystkie osoby, które były zainteresowane mogły w tej konsultacji uczestniczyć. Na terenie gminy można było na tablicach ogłoszeń powiesić. Dodam tylko, że Mirzeckie Towarzystwo Sportowe Leonard, które jest w fazie rejestracji pozytywnie oceniło program, szczególności w zakresie tych dwóch priorytetów, czyli rozwoju sportu, działań rekreacyjnych i upowszechniania kultury.

Pan Paweł Lewkowicz odparł, że adresatem pytania jest Wójt on jest tylko wykonawcą woli Wójta. Te konsultacje miały tryb i formę, które zarządzeniem określił Wójt.

P-cy zapytał, czy ktoś z państwa chciałby zabrać jeszcze głos w tej sprawie, nie wiedzę zatem przystępujemy do głosowania. Kto z Wysokiej Rady jest za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia „Rocznego programu współpracy Gminy Mirzec z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2013 rok”, proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie:

- *za – 14 głosów*
- *przeciw – nie było*
- *wstrzymało się – 1 głos*

Stwierdzam, że uchwała przy jednym głosie wstrzymującym została podjęta przez Wysoką Radę.

Następnie P-cy przeszedł do rozpatrzenia następnego projektu uchwały, czyli:

b) przedłużenia czasu obowiązywania taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na okres od dnia 1 stycznia 2013 roku do dnia 30 czerwca 2013 roku dla Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Starachowicach.

O przedstawienie projektu uchwały P-cy poprosił Ryszarda Nowaka. Uchwała była dyskutowana na komisjach i jak wiemy do końca czerwca te stawki mogą pozostać na niezmiennym poziomie i jest tu wniosek formalny złożony przez PWiK aby taką uchwałę podjąć i przychylił się do tego wniosku. I wnioskuję o akceptację przez szanowną Radę tej uchwały.

P-cy Rady Gminy poprosił o opinie komisje, na których projekt został przedłożony. W pierwszej kolejności poproszę o opinię Komisję Budżetu i Finansów i proszę o zabranie głosu P-cą komisji panią Agnieszkę Idzik – Napiórkowską.

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P-cy druga komisja na której był przedłożony projekt tej uchwały to Komisja Rolna i Rozwoju Gminy i o zabranie głosu poproszę P-cego Komisji radnego Czesława Raczyńskiego.

Pan Czesław Raczyński Komisja Rolna i Rozwoju Gminy na posiedzeniu w dniu 19.11 pozytywnie ustosunkowała się do tego projektu uchwały.

P-cy podziękował P-cym komisji, otworzył dyskusję i zapytał kto z państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie, nie wiedzę i pozwolę sobie tylko jedno słowo powiedzieć, cieszy mnie treść uzasadnienia, które przedłożyły wodociągi, bo jest pewne zagrożenie jak państwo sami zauważyliście, że te taryfy przedłużamy tylko na pół roku, czyli po półroczu ten wzrost nastąpi, ale w uzasadnieniu jest zapis, że ewentualny wzrost będzie tylko o inflację – 2,7% i ewentualnie wzrost podatku od nieruchomości. Nie ma innych zgłoszeń do dyskusji zatem przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na okres od dnia 1 stycznia 2013 roku do dnia 30 czerwca 2013 roku dla PWiK Sp. z o.o. w Starachowicach, proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie:

- *za – 15 głosów*
- *przeciw – nie było*
- *wstrzymało się – nie było*

Stwierdzam, że Wysoka Rada przedmiotową uchwałę podjęła jednogłośnie.

Następnie P-cy przeszedł do kolejnego projektu uchwały, czyli:

c) podziału Gminy Mirzec na stałe obwody głosowania, ustalania ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.

Głos zabrała pani Sekretarz, która zaznaczyła, że w pierwszej wersji obwody były ułożone alfabetycznie, ale komisja wskazała, że będzie to wymagało wymiany tablic co wiąże się z kosztami dlatego też w podziale nic nie zostało zmienione. Obwody są w tych samych miejscach z tymi samymi numerami. Jediną zmianą jest tylko to, że jedna z miejscowości w starych obwodach głosowania była w Mircu I a terytorialnie należy do Mirca II i tam została umiejscowiona.

P-cy Rady Gminy podziękował pani Sekretarz i podkreślił, że temat ten był przedmiotem obrad posiedzeń wszystkich komisji i poproszę o opinię p-cych komisji. O opinię proszę P-cego komisji Rolnej i Rozwoju Gminy pana Czesława Raczyńskiego.

Pan Czesław Raczyński: Komisja Rolna i Rozwoju Gminy na posiedzeniu w dniu 19.11 pozytywnie przyjęła zaproponowany podział na obwody.

P-cy: Jako kolejna opinia Komisji Oświatowa z-ca P-cego Rady gminy pan Jana Raczyńskiego.

P-cy Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultury: na posiedzeniu w dniu 19.11 komisja pozytywnie zaopiniowała podział gminy na okręgi wyborcze.

P_cy Rady Gminy: Jako kolejna opinia Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony P.poż. radnego Tadeusza Sobczyka, który stwierdził, że Komisja Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony P.poż. pozytywnie zaopiniowała uchwałę z poprawkami przedstawionymi przez panią Sekretarz.

P-cy: I ostatnia Komisja Budżetu i Finansów poproszę o opinię panią Agnieszkę Idzik – Napiórkowską.

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały proponując również poprawki wniesione.

P-cy podziękował P-cym komisji i otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem, uchwały i zapytał kto z państw radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie, nie wiedzę, zatem przystępujemy do głosowania. Kto z Wysokiej Rady jest za podjęciem uchwały podziału Gminy Mirzec na stałe obwody głosowania, ustalania ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych, proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie:

- *za – 15*
- *przeciw – nie było*
- *wstrzymało się – nie było*

Stwierdzam, że Rada Gminy w Mircu tą uchwałę podjęła jednogłośnie.

d) obniżenia średniej ceny skupu zboża przyjmowanej, jako podstawę obliczenia podatku rolnego na rok podatkowy 2013.

O przedstawienie projektu uchwały P-cy poprosił panią Wandę Węgrzyn Skarbnik Gminy. Pani Skarbnik przedstawiła projekt, który mówi, że obniża się średnią cenę skupu żyta ustaloną w komunikacie prezesa GUS z dnia 19.10.2012r. za okres 3 kwartałów 2012r. wynoszącą 75,86 zł za 1kwintal do kwoty 52zł za 1 kwintal, która będzie podstawą obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Mirzec na 2013 rok. Odnosząc się do tego projektu to stawka na 2012 rok jest 45zł za kwintal, wzrost z kwintala jest 7zł. Wiemy, że hektar przeliczeniowy bierze się 2,5 kwintala, więc wzrost z jednego hektara przeliczeniowego jest 17,50 zł na rok, w tym obliczając to na cztery raty podatkowe jest to około 4,40zł. W związku z obniżeniem górnej stawki skutki obniżenia przy stawce 52zł to jest ok. 200 000zł nie byłoby wpływu do budżetu.

P-cy podziękował pani Skarbnik i poprosił o opinie komisji. Jako pierwszą Komisje Rolną i Rozwoju Gminy o zabranie głosu proszę P-cego komisji radnego Czesława Raczyńskiego.

Pan Czesław Raczyński Komisja Rolna i Rozwoju Gminy na posiedzeniu w dniu 19.11 nie uwzględniła propozycji przedstawionych przez projektodawców, podniesienia podatku i komisja przyjęła obniżenie przedstawionej wysokości, zmniejszyliśmy do kwoty 48zł.

P-cy: Jako druga opinia Komisji Budżetu i Finansów poproszę o opinię P-cą panią Agnieszkę Idzik – Napiórkowską.

P-ca: Komisja Budżetowa również obniżyła kwotę z 52zł na 48zł.

P_cy Rady Gminy: Kolejna komisja to Komisji Bezpieczeństwa i poproszę o wyrażenie opinii P-cego komisji pana Tadeusza Sobczyka.

P-cy Sobczyk Komisja Bezpieczeństwa i Ochrony P.poż. negatywnie ustosunkowała się do propozycji przedłożonej przez pana Wójta, odnośnie stawki 52zł i zaproponowała kwotę 48zł jako podstawę do obliczenia podatku rolnego na 2013 rok.

P-cy i ostatnia opinia Komisji Oświatowej o zabranie głosu proszę z-cę P-cego pana Jana Raczyńskiego.

Pan Jan Raczyński: Komisja Zdrowia, Oświaty i Kultury na posiedzeniu w dniu 19.11 również nie przychyliła się do stawki 52zł za kwintal. Mowa była o 48 zł za kwintal.

P-cy rady podziękował i otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały. Kto z państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie. Proszę radny Marcin Driański.

Radny Driański złożył wniosek formalny aby stawka podatku rolnego z jednego kwintala pozostała w roku 2013 na poziomie z roku ubiegłego, czyli 45 zł z kwintala.

P-cy podziękował radnemu i zapytał, czy w tej sprawie są inne głosy. Czy radny Myszka to co mówił w interpelacjach chciałby powtórzyć, uzupełnić? Wystarczy, dziękuję. O zabranie głosu prosi sołtys z Osin Jan Zawisza, proszę bardzo.

Sołtys Jan Zawisza – chciałem zadać takie pytanie, jakie względy przemawiają o podniesieniu podatku rolnego? Bo w tamtym roku pamiętam pan Wójt też był za tym, żeby ten podatek zwiększać, w tym roku ta skala też jest dość duża. My opieramy się tu na GUS-ie 75zł cena żyta no to ja też chciałbym się dowiedzieć, gdzie jest taki skup, że przyjmuje żyto po 75zł. I drugie takie pytanie Jeżeli się decydujecie szanowna Rado, Panie Wójcie na podwyższenie tego podatku o te 3 zł to te 3 zł na co ma pójść, bo nam dochody jako rolnikom nie wzrastają, wręcz odwrotnie. Koszty paliwa, środków też idą do góry automatycznie tu się podnosi podatek rolny. I chciałem się dowiedzieć na co tą różnicę podatku pan Wójt proponuje przeznaczyć? Czy to pójdą na sprawy rolników, czy wspomaganie w jakichś działaniach jeżeli chodzi o rolników. Bo my jako rolnicy mamy tych dożynek dość, więcej chleba mniej igrzysk.

P-cy – o zabranie głosu prosił jeszcze radny Robert Gralec, proszę bardzo.

Radny Gralec – w mojej ocenie kwota 52 zł za kwintal przedstawiona przez pana Wójta jest całkowicie nieuzasadniona ekonomicznie, biorąc pod uwagę kryzys gospodarczy. Wobec tego apeluję do szanownej Rady o poparcie wniosku radnego Marcina Driańskiego.

P-cy o głos prosi radny Jan Myszka.

Radny Myszka – ja mam taką propozycję i formalny wniosek, żeby pan Wójt i urząd gminy wystosował do Świętokrzyskiej Izby Rolniczej pismo, żeby takich więcej bzdur i opinii nie przysyłali, bo w założeniu kiedy powstawały izby rolnicze one miały wspomagać rolnictwo a nie dołować. Mam jeszcze formalny wniosek, że jeśli już by taka podwyżka miała miejsce to proszę o wyprodukowanie takich tablic – obliczyć ile niby przez chłopa mamy stracić i ile zyskamy i na każdej drodze, która będzie robiona przez urząd gminy proszę taką tabliczkę zieloną ustawić z opisem pełnym, że to są tylko pieniądze pobrane z podatku gruntowego pobranego od rolnika.

P-cy Rady podziękował i zapytał, czy ktoś z państwa chciałby jeszcze w tej sprawie zabrać głos? Pan Wójt bardzo proszę.

Pani Skarbnik ja chciałabym tylko powiedzieć o tej różnicy 45-48zł, więc jest to ok. 23 000zł.

Pan Wójt – myślę, że było już wiele wyjaśnień co było przyczyną takich a nie innych decyzji, padło to na wszystkich komisjach. Nie jesteśmy w stanie uniknąć tego obowiązującego przepisu, który narzuca nam prezes GUS-u i taką podstawę. Tu jest statystyka i my od tej statystyki musimy podjąć stosowne decyzje jako przyjęcie podstawy od podatku gruntów rolnych. W roku 2008-2009 mieliśmy podobną sytuację, gdzie zastosowaliśmy tą podstawę, którą dał prezes GUS-u, z czym to się wiąże. W tym momencie obniżamy i narażamy się na tzw. subwencje, które z tego tytułu wpływają do naszej ubogiej gminy dodatkowe. Jeżeli obniżymy, odstąpimy od tego co wyznaczył i przejdziemy do 52zł to

w tym momencie tracimy tej subwencji 198 000 zł. Jeżeli zastosujemy stawkę do 50zł to tracimy 215 000zł, jeżeli państwo proponujecie 48zł obniżenie to wtedy ta subwencja zmniejszy się o 245 000. Jeżeli to przełożymy na inwestycje to jest chociażby budujemy drogi dojazdowe do pól, z których korzystają nie tylko rolnicy. Jest 7 zł a 3 zł to jest różnica, ale do budżetu muszą przyjść dochody, aby móc mieć wydatki. Więc Rada, Wójt muszą się zastanowić nad jednym skąd wziąć dochody, aby móc później wydawać. Na terenie naszej gminy 55% gruntów rolnych jest zwolnionych od podatku, to jest 5 i 6 klasa ziemi. Wzrost tych paru złotych na jednej racie może nie zrobić takiego obciążenia na budżecie naszych skromnych gospodarstw rolnych. Bardzo bym prosił o zaakceptowanie tych stawek moich lub ewentualnie tych, które państwo zaproponujecie, ale w miarę, żeby myśleć o tym, że w budżecie są nam potrzebne dochody.

P-cy udzielił jeszcze głosu radnemu Robertowi Gralcowi, który powiedział, że propozycja Wójta 52zł za kwintal jest trochę oderwana od rzeczywistości. Otóż niech pan spojrzy w tabelę z niej jasno wynika, że średnia cena kwintala żyta ogłoszona przez prezesa GUS wzrosła ponad złotówkę. Pan serwuje nam podwyżkę 7 zł w stosunku do roku poprzedniego.

P-cy podziękował i zapytał, czy w tej sprawie są jeszcze jakieś inne zapytania? Proszę radny Roman Stompór.

Radny Stompór – ja chciałbym się odnieść do pana wypowiedzi, że te 7 zł nie uszczupli budżetu. Tylko trzeba też panie Wójcie spojrzeć, że ci co płacą KRUS wzrósł o 40% w ciągu roku, a wszystkie pochodne w KRUS-ie chorobowe jak było tak zostało do tej pory. Tylko ludziom, którzy mają pieniądze nie żyją z rolnictwa wydaje się, że te 7 zł to rolnik przepali. Trzeba spojrzeć całościowo. Owszem ludzie nic by nie mówili gdyby to 240 tys. szło na drogi dojazdowe do pól, na rowy, na chodniki i wtedy by to było zasadne. Tylko, że ta suma jest odwrotna.

O głos poprosił ponownie radny Jan Myszka. Mam jeszcze taką propozycję do pana Wójta, urzędu gminy, żebyście wystosowali pismo do pana ministra finansów żeby nam przysłał uzasadnienie tych przeliczników, żeby nam uzasadnili te wydajności hektarowe. Skąd ten rolnik ma te zyskane 220,08zł do rodzinnego i 250 zł do pomocowego. Jak to uzasadnią i to będzie zasadne to ja jestem za tym, żeby podwyżkę przyjąć.

P-cy Rady: O głos prosi pan Wójt.

Pan Wójt: odpowiadając panu Robertowi myślę, że uruchomiliśmy coś szczytnego w tym roku udzielając możliwości inicjacji i pracy na polu w tzw. funduszu sołeckim. To jest 220 000zł może niewiele znaczący fundusz ale mimo wszystko dajemy możliwość własnej inicjatywy społeczeństwu. Ja nie będę przekonywał państwa musicie sami zdecydować. Nie możemy być katami dla naszych mieszkańców i żebyśmy się dobrze rozumieli ja też nie chcę zwiększać obciążeń dla naszych rolników, stąd też proszę do tego podejść w sposób racjonalny, gospodarny abyśmy również pomyśleli o dochodach, aby później móc zainwestować te pieniądze na nasze wspólne dobro. To co przyjdzie do naszego budżetu na pewno zostanie w innej formie przekazane jako inwestycja.

P-cy Rady podziękował i zamknął dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały. Zanim poddam projekt pod przegłosowanie do przegłosowania mamy dwa wnioski. Jeden to wniosek do obniżenia do kwoty 48zł. I wniosek zgłoszony przez radnego Marcina Driańskiego obniżenia do kwoty 45zł. Procedurę proponuję taką, jeżeli te wnioski zyskają akceptację to wówczas podejmiemy uchwałę z odpowiednim wnioskiem, a jeżeli nie zyskają akceptacji to poddam pod głosowanie projekt uchwały w wersji zaproponowanej przez pana Wójta. Na początek wniosek najdalej idący czyli 45 zł, jeżeli on nie przejdzie to kolejny wniosek. Czy rozumiałe są procedury, są jakieś wątpliwości, nie widzę zatem przystępujemy do głosowania. Kto jest z państwa radnych za przyjęciem wniosku zgłoszonego przez radnego

Marcina Driańskiego aby obniżyć średnią cenę skupu żyta ustaloną w komunikacie GUS do kwoty 45zł, proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie:

- *za – 5głosów*
- *przeciw – nie było*
- *wstrzymało się – 9 głosów*

W chwili głosowania był nieobecny radny Ireneusz Zagajny.

Stwierdzam, że wniosek został przez Wysoką Radę przyjęty. Dla spełnienia formalności poddam pod głosowanie cały projekt uchwały w tym zakresie. Proszę państwa radnych o nanieśenie poprawki w projekcie w paragrafie 1 proszę o wykreślenie kwoty 52 zł i wpisanie 45zł. przystępujemy zatem do przyjęcia uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu zboża przyjmowanej, jako podstawę obliczenia podatku rolnego na rok podatkowy 2013, który brzmi w §1 tak: „Rada Gminy uchwała co następuje obniża się średnią cenę skupu żyta ustaloną w komunikacie prezesa GUS z dnia 19.10.2012r. w sprawie średniej ceny żyta za okres 3 kwartałów roku 2012 wynoszącą 75,86 do kwoty 45zł, która będzie stanowić podstawę do obliczenia podatku na terenie gminy Mirzec na rok 2013.” Pozostałe paragrafy pozostają bez zmian. Kto z Wysokiej Rady jest za podjęciem tej uchwały, proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie:

- *za – 13głosów*
- *przeciw – nie było*
- *wstrzymało się – 1głos*

W chwili głosowania był nieobecny radny Ireneusz Zagajny.

Stwierdzam, że uchwała przy jednym głosie wstrzymującym się została przez Wysoką Radę przyjęta.

P-cy Rady Gminy: Przystępujemy do podjęcia kolejnej uchwały w sprawie:

e) określenia wysokości podatku od środków transportowych.

O przedstawienie projektu uchwały P-cy poprosił panią Wandę Węgrzyn Skarbnik gminy. Pani Skarbnik zaznaczyła, że przedłożony projekt był omawiany na wszystkich komisjach. Zostały przedłożone dokumenty dotyczące poszczególnych kategorii i tak samochody ciężarowe zwiększa się w stosunku do roku 2012 o kwotę 30zł, natomiast pozostałe pojazdy, czyli naczepa i ciągnik siodłowy jako zestawy 40zł, czyli 20 zł wzrastają ciągniki i 20 zł naczepy. Skutki jakie będziemy mieli to ponad 100 000zł.

P-cy podziękował i poprosił poszczególne komisje o przedstawienie opinii.

Komisja Rolna i Rozwoju Gminy – pozytywna opinia.

Komisja Oświatowa – pozytywna opinia.

Komisja Bezpieczeństwa – pozytywna opinia.

Komisja Budżetu – pozytywna opinia.

P-cy otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały. Kto z państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie, nie wiedzę, zatem przystępujemy do głosowania. Kto z Wysokiej Rady jest za podjęciem uchwały w sprawie określenia wysokości podatku od środków transportowych, proszę o podniesienie ręki

Głosowanie:

- *za – 14głosów*

- *przeciw – 1 głos*
- *wstrzymało się – nie było*

Stwierdzam, że przy jednym głosie przeciwnym uchwała została przez Wysoką Radę przyjęta.

P-cy: kolejny projekt uchwały to jest projekt w sprawie:

f) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

O przedstawienie projektu uchwały P-cy poprosił panią Wandę Węgrzyn Skarbnik gminy. Pani Skarbnik zaznaczyła, że przedłożony projekt był omawiany na wszystkich komisjach. Stawki jakie zostały zaproponowane w stosunku do 2012 wznoszą w zależności od nieruchomości. I tak od gruntu wzrost o 4 grosze za m² gdzie jest prowadzona działalność gospodarcza, od gruntów pozostałych o 2 grosze za m², od gruntów związanych z udzielaniem świadczeń medycznych o 10 groszy za m², od budynków mieszkalnych z 1 m² 3 grosze, od budynków zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej 90 groszy, od budynków związanych z udzielaniem świadczeń medycznych 10 groszy i od pozostałych budynków 17 groszy.

P-cy poprosił o opinie P-cych poszczególnych komisji.

Komisja Rolna i Rozwoju Gminy – pozytywna opinia.

Komisja Oświatowa – pozytywna opinia.

Komisja Bezpieczeństwa – pozytywna opinia.

Komisja Budżetu – pozytywna opinia.

P-cy otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały. Kto z państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie, nie ma. P-cy przypomniał, że na Komisji Budżetu i Finansów artykułował podwyżkę 5% na podatku od nieruchomości przy inflacji niecałe 3% jest wysoka i przy kryzysie gospodarczym i trudnościach z jakimi borykają się firmy ta podwyżka jest za wysoka. Nie zgłaszam wniosku, ale będę głosował przeciwko. Czy w tej sprawie są inne głosy?

P-cy zaznaczył, że ma prawo zgodnie ze statutem do wystąpienia na sesji z wnioskiem mniejszościowym, który nie został przyjęty na komisji. Przystępujemy do głosowania. Kto z Wysokiej Rady jest za podjęciem uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, proszę o podniesienie ręki

Głosowanie:

- *za – 11 głosów*
- *przeciw – 2 głosy*
- *wstrzymało się – 2 głosy*

Stwierdzam, że przy dwóch głosach przeciwnych i dwóch głosach wstrzymujących się uchwała została przez Wysoką Radę przyjęta.

P-cy przystępujemy do kolejnego punktu porządku obrad, tj.

g) wprowadzenia zwolnień w podatku od nieruchomości na terenie Gminy Mirzec.

O zabranie głosu P-cy poprosił panią Wandę Węgrzyn Skarbnik gminy. Pani Skarbnik poinformowała, że mamy dwie uchwały, które wprowadziły zwolnienia od podatku od nieruchomości, a obecna uchwała jakby eliminuje zwolnienie budynku urzędu gminy oraz zajmowanych pomieszczeń przez jednostki organizacyjne, czyli GOPS i ZOEASiP, aby wyjąć ze zwolnień zwiększając przez to subwencję ogólną. Będą to wpływy do budżetu około 30 000 zł większe. Zwalnia się z podatku od nieruchomości, budynki, grunty zajęte na potrzebę ochrony przeciwpożarowej, budynki lub części gruntów zajęte na potrzeby prowadzenia nieodpłatnej działalności statutowej organizacji społecznych, stowarzyszeń, budynki mieszkalne oraz inne budynki zajęte na potrzeby mieszkalne będące w posiadaniu lub stanowiące własność osób fizycznych, pozostałe budynki lub ich części będące w

posiadaniu lub stanowiące własność osób fizycznych. Nie obejmuje to budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej. I z dniem 1 stycznia 2013 tracą moc wcześniejsze uchwały 192 i 197 z 2000 roku.

P-cy poprosił poszczególne komisje o przedstawienie opinii.

Komisja Rolna i Rozwoju Gminy – pozytywna opinia.

Komisja Oświatowa – pozytywna opinia.

Komisja Bezpieczeństwa – pozytywna opinia.

Komisja Budżetu – pozytywna opinia

P-cy otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały. Kto z państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie, nie wiedząc, zatem przystępujemy do głosowania. Kto z Wysokiej Rady jest za podjęciem uchwały w sprawie wprowadzenia zwolnień w podatku od nieruchomości na terenie Gminy Mirzec, proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie:

- za – 14 głosów
- przeciw – nie było
- wstrzymało się – 1 głos

Stwierdzam, że przy jednym głosie wstrzymującym się uchwała została przez Wysoką Radę podjęta.

h) zmian w budżecie gminy Mirzec na 2012 rok oraz

i) zmiany uchwały Nr XXV/149/2012 Rady Gminy w Mircu z dnia 08 października 2012 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2012 - 2018.

O zabranie głosu P-cy poprosił panią Wandę Węgrzyn Skarbnik gminy. Pani Skarbnik zaznaczyła, że przedłożony projekt uchwały dotyczy zmian po stronie dochodów. W związku z niewykonaniem planu nałożonego na rok 2012 w podatku od nieruchomości od osób prawnych ok. 100 000 zł należy zniwelować ten plan poprzez dochody jakie uzyskaliśmy ponadplanowe. I tak 83 228zł zmniejszamy plan dochodów z podatku od nieruchomości od osób prawnych, natomiast zwiększamy plan tam gdzie pozyskaliśmy jakieś drobne ponad planowe dochody. Dotyczy to działu 700 z tytułu sprzedaży składników majątkowych 1 050 zł ze sprzedaży starego ogrodu z przedszkola Mirzec, z wpływu z różnych dochodów w dziale 750 z tytułu odszkodowania z budynku urzędu 1 200zł, również z podatku rolnego z wpływu z upomnień, z odsetek od nieterminowych wpływów w rozdziale 756.15 od osób prawnych, od osób fizycznych wpływy z podatku od nieruchomości 10 000, podatek rolny 20 000, środki transportowe zwiększamy 40 000, zajęcie pasa drogowego 1 400zł. W dziale 754 zwiększamy darowizny 2 000 – darowizna na zakup radiotelefonów. W dziale 801 w szkołach zwiększamy plan o 3 670 z tytułu odsetek na rachunkach bankowych, w rozdziale przedszkola o 740 zł z tytułu odsetek. W kulturze i ochronie dziedzictwa narodowego zwiększamy plan o 150zł z tytułu otrzymanej darowizny. I to nam właśnie daje ponad 83 000zł Zwiększenia, które idą na zmniejszenie tego podatku od nieruchomości od osób prawnych. Natomiast po stronie wydatkowej w celu prawidłowego wykonania planu wydatków dokonuje się przeniesienia planu wydatków związanych z realizacją projektu „Z tradycją w nowoczesność” zmniejsza się kwotę 22 101 i przenosi się plan do innego działu. Zabezpiecza się środki na wniosek dyrektorów szkół na wynagrodzenia dla nauczycieli i obsługi w ostatnim miesiącu roku. Również na wniosek GOPS dokonuje się zmiany klasyfikacji w dziale 852 pomoc społeczna w rodzinach zastępczych o kwotę 20 273 zł a zwiększa w rozdziale 85206 i mam prośbę do Wysokiej Rady żeby dokonała wprowadzenia zmian w związku z pismem kierownika GOPS o zwiększenie planu dochodów o kwotę 5 000zł z tytułu nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych za lata 2010-2011. Plan jaki

został ustalony po stronie dochodowej jest za mały dlatego trzeba zwiększyć stronę dochodową 5 000 i zarazem stronę wydatkową z tego tytułu, że nie są to nasze dochody tylko jest to zadanie zlecone i oddajemy do ŚUW. I w urzędzie gminy w wyniku zbiórki 4 raty podatku rolnego, aby odprowadzić 100% środków do Izby Rolniczej potrzeba jest jeszcze do planu 700 zł.

Objaśnienia dotyczące limitów wydatków i zadań inwestycyjnych stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

P-cy poprosił panią Skarbnik o przedstawienie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2012 - 2018. Pani Skarbnik zaznaczyła, że przedłożony projekt w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej zawiera zarządzenia Wójta podjęte między ostatnią uchwałą WPF- u a obecną plus zmiany. Zawsze musi być zależność zmian w budżecie z WPF.

P-cy: Wysoka Rado pozwoliłem sobie na to skrócenie ponieważ te zmiany wynikają ze zmian w budżecie, dlatego proszę o przedstawienie opinii poszczególnych komisji zarówno na temat pierwszego jak i drugiego projektu uchwały.

Komisja Rolna i Rozwoju Gminy – pozytywna opinia.

Komisja Oświatowa – pozytywna opinia.

Komisja Bezpieczeństwa – pozytywna opinia.

Komisja Budżetu – pozytywna opinia

P-cy otworzył dyskusję nad przedstawionymi projektami uchwał. Kto z państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie?

Radny Robert Gralec – prosiłbym o doprecyzowanie z czego wynikają zwiększenia w planach finansowych poszczególnych szkół.

Pani Skarbnik – budżety szkolne jakie były planowane na rok 2012 były z ograniczeniem 5%, nie miało zagwarantowanych planów finansowych. Nie były 100% zabezpieczone środki na wynagrodzenia, ponadto doszły odprawy, jubilatki i wzrosła składka ZUS-owska rentowa.

Pani Agata Mundzik – na pewno nie były przewidziane odprawy, w przypadku gdzie jest zatrudnione 200 osób zawsze są jakieś sytuacje nieprzewidywalne. Nigdy nie wiadomo do końca co się może wydarzyć. Wchodzi nauczanie indywidualne, nie jesteśmy w stanie w styczniu tego przewidzieć. To są przesunięcia, w niektórych szkołach tych pieniędzy zostało, a w niektórych zabrakło.

P-cy ja tylko dodam, że na dzień dzisiejszy powinniśmy się cieszyć, że jest taka sytuacja, że nie musimy dokładać. Czy w tej sprawie ktoś z państwa radnych chciałby zabrać jeszcze głos, nie wiedzę, zatem przystępujemy do głosowania. Kto z Wysokiej Rady jest za podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Mirzec na 2012 rok, proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie:

- *za – 14 głosów*
- *przeciw –nie było*
- *wstrzymało się – 1 głos*

Stwierdzam, że przy jednym głosie wstrzymującym uchwała została przez Wysoką Radę podjęta.

I kolejny projekt uchwały to jest projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/149/2012 Rady Gminy w Mircu z dnia 08 października 2012 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2012 – 2018. Kto z Wysokiej Rady jest za podjęciem tej uchwały, proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie:

- *za – 15 głosów*

- *przeciw –nie było*
- *wstrzymało się – nie było*

Stwierdzam, że uchwała została przez Wysoką Radę podjęta jednogłośnie. Następnie P-cy rady zarządził 5 – cio minutową przerwę od godziny 15²⁰ do godziny 15²⁵.

Ad. 8. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

W chwili wznowienia obrad na sali byli nieobecni radni Marcin Driański i Jan Myszka.

Po przerwie o godz. 15²⁵ P-cy wznowił obrady XXVII sesji Rady Gminy w Mircu. I przystąpił do kolejnego punktu obrad. P-cy stwierdził, że do chwili rozpoczęcia sesji nie wpłynęły żadne uwagi dotyczące protokołu Nr XXVI/2012 z dnia 30.10.2012r. zatem poddaje go pod głosowanie i przyjęcie go przez Wysoką Radę. Kto z Wysokiej Rady jest za przyjęciem protokołu z ostatniej sesji, proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie:

- *za – 13 głosów*
- *przeciw –nie było*
- *wstrzymało się – nie było*

Stwierdzam, że protokół przez Wysoką Radę został przyjęty.

Ad. 9. Wnioski i zapytania.

Następnie P-cy przystąpił do następnego punktu obrad. Szanowni państwo, ponieważ mam dwie rzeczy do poinformowania Wysoką Radę. Na moje ręce wpłynęło pismo Społecznego Komitetu Protestacyjnego w Nowym Dworze gmina Jastrząb, powiat szydłowiecki, województwo mazowieckie dotyczące farmy wiatrowej Jastrząb. Jest tutaj prośba kierowana aby to pismo przedstawić państwu radnym. Wszyscy, którzy będą chcieli się w szczegółach zapoznać z tym pismem będzie w dokumentach biura rady. Generalnie czego rzecz dotyczy „Uprzejmie prosimy o odczytanie na najbliższej sesji rady Gminy w Mircu niniejszego pisma wraz z załącznikami.” Odczytam pismo załączniki będą do wglądu. „Szanowni Radni Gminy Mirzec. W związku z poparciem protestu przeciwko budowie farmy wiatrowej wyrażonym uchwałą Nr 18/103/2012 Rady Gminy w Mircu z dnia 29.02.2012r. w sprawie stanowiska Rady Gminy w Mircu dotyczącego poparcia protestu komitetu protestacyjnego mieszkańców sołectwa Osiny przeciwko budowie farmy wiatrowej Jastrząb na terenie gminy Mirzec składamy państwu radnym serdeczne podziękowania za zajęcie stanowiska w sprawie budowy farm wiatrowych i życzymy dalszych sukcesów w podejmowaniu trafnych decyzji. Decyzja państwa radnych jest dla nas przykładem właściwej postawy władz samorządowych zgodnej z interesami mieszkańców w przedmiotowej sprawie budowy farm wiatrowych. W celach informacyjnych jak również przedstawienia naszej trudnej sytuacji dołączamy państwu kopię pisma obrazującego całokształt problematyki związanej z budową farm wiatrowych w naszej miejscowości. Mamy nadzieję, że państwa postawa posłuży za wzór godny do naśladowania dla włodarzy gmin sąsiednich.”

Kolejna rzecz, o której chcę poinformować, że nasza gmina otrzymała certyfikat. Pozwolę sobie go odczytać. Jest to „certyfikat dla Samorządu Gminy Mirzec” logo „zostawić świat nieco lepszym o zdrowe dziecko, grządkę w ogrodzie lub lepsze warunki społeczne tzn. odnieść sukces.” Jest to certyfikat samorządu zaangażowanego w nowoczesną profilaktykę i edukację. Niniejszy dokument potwierdza udział w ogólnopolskiej kampanii profilaktyczno-edukacyjnej „Zachować trzeźwy umysł 2012.” Jednocześnie organizatorzy tego turnieju

dziękują za aktywną postawę samorządów w budowaniu trwałych, ponadlokalnych wartości i zdrowego obywatelskiego społeczeństwa.

I trzecia rzecz, w przerwie rozmawiałem z radnym Piotrem Rokitą. Moją rolą jest prowadzenie obrad, czuwanie nad powagą i porządkiem sesji. Nigdy szanowni państwo nie będę starał się sugerować co ma radny powiedzieć, jak powiedzieć. Każdy bierze to na swoją odpowiedzialność, a siebie mówiąc o tej opinii potraktowałem również jako radnego.

W sprawie wniosków kto z państwa radnych chciałby zabrać głos, proszę pani Agnieszka Idzik – Napiórkowska.

Pani Agnieszka Idzik – Napiórkowska – chciałam zapytać pana Wójta, przejeżdżając dzisiaj przez krzyżówkę w Tychowie widziałam pracowników gminy, którzy pracowali tam na polu, wycinali karcze. Czy to jest gminny teren? Chciałam poprosić o wyjaśnienie z jakiej przyczyny oni tam pracowali.

P-cy kto jeszcze z państwa chciałby zabrać głos w sprawie wniosków, proszę sołtys sołectwa Osiny Jan Zawisza.

Jan Zawisza – ja chciałem poruszyć panie Wójcie problem, który kiedyś panu sygnalizowałem, ale muszę zrobić to na sesji mianowicie chodzi mi o to przęsło, które jest ustawione w Osinach przy CTL-u, a rozgraniczona jest działka szkoły. Ja byłem zaskoczony tym, że to przęsło tam powstało, dochodziłem jak to się stało i taką informację dostałem, że to pan nakazał pracownikowi gospodarzemu szkoły to przęsło ustawić. I chciałem zwrócić jeszcze raz uwagę, że to przęsło wzbudza niebezpieczeństwo tych dzieci a przekonałem się o tym jak był ten wieczór patriotyczny 13 grudnia. Dzieciaki przebijając się w szkole wychodzą ze szkoły bezpośrednio na drogę między te samochody biegiem wchodząc do CTL-u. Gdyby tam był ten ciąg komunikacyjny, jeżeli pan uważa, że to przęsło musi tam być jakaś furka, a jak nie to przęsło zlikwidować i tu bym pana prosił jeszcze raz o rozważenie tego problemu. W mojej ocenie to co jest wzbudza niebezpieczeństwo.

Mam jeszcze jeden wniosek do Pana P-cego, by pan P-cy skorzystał ze swoich kompetencji, ustalając punkty na sesji, by do punktu zaraz po interpelacjach radnych taki punkt się pojawił wnioski i zapytania sołtysów, a jestem przekonany, że to nie wymaga zmiany statutu, bo w statucie jest odniesienie do jednostek pomocniczych, odnośnie sesji. Jeżeli mamy brać udział w sesji jako sołtysi to myślę, że takie krzewienie samorządności, która panu P-cemu przyświeca byłoby taką dobrą rzeczą. Ważne byłoby żebyśmy jako sołtysi mogli zadać pytanie czy wnioski zaraz po interpelacjach radnych.

P-cy rady – Ja na bieżąco odniosę się do wniosku sołtysa kierowanego bezpośrednio do mnie. W przerwie obrad rozmawialiśmy miałem to już wcześniej na uwadze, myślałem, że się wstrzymam do momentu kiedy będzie opracowany nowy statut i znajdą się tam pewne uregulowania w tym zakresie. Nie widzę żadnych przeszkód, ponieważ statut narzuca tylko pewne ramy, którymi p-cy powinien się trzymać, które standardowo powinny się znaleźć w porządku obrad, ale taki punkt też się może znaleźć. Ja też ze swojej strony widzę potrzebę takiego uporządkowania, bo jak sami państwo widzicie mamy punkt interpelacje i zapytania i potem jest punkt wnioski i zapytania i generalnie to wszystko się uzupełnia. W kolejnym punkcie pod koniec sesji takim dobrym rozwiązaniem w tym punkcie gdzie są interpelacje i zapytania skupić się na interpelacjach i zapytaniach radnych i dać ten drugi punkt możliwość wypowiedzi innym osobom w szczególności sołtysom i żeby Wójt w trakcie obrad sesji miał czas na przygotowanie odpowiedzi przy udziale pracowników.

O zabranie głosu prosił jeszcze pan Mariusz Gralec, proszę bardzo.

Pan Mariusz Gralec – Panie Wójcie, Wysoka Rado, Szanowni goście zaproszeni ja tu jestem z bardzo prozaicznej i prostej przyczyny. Chodzi mi o drogę dojazdową do pól, którą gmina na moje nieszczęście wykonała. Chodzi o tą drogę dojazdową, która jest między Malcówkami a Tychowem. Wcześniej ciężko się tą drogą przejechało ale na moją działkę można było spokojnie wjechać, zjechać, zajechać. W tej chwili po niby remoncie wykonanym

przez gminnego specjalistę tam nasypany jest na całej szerokości działki wał 80cm, który uniemożliwia całkowity dojazd do tej działki. Bardzo często słyszymy na spotkaniach z panem Wójtem, że mamy kryzys, że musimy oszczędzać, nie mamy pieniędzy na nic. Tutaj usypany wał de facto jest marnotrawstwem naszych wspólnych pieniędzy. Znam w gminie drogi, które wymagają dwóch, trzech wywrotek kruszywa. Ludzie chodzą i nie mogą się doprosić o to, żeby to było zrobione. W tym momencie tu jest specjalnie, celowo, złośliwie zrobione tak ażeby mi utrudnić życie. Ja chciałbym powiedzieć, że chciałbym aby gmina, radni przyjmowali takie uchwały, żeby nie robili 5 km dróg tylko zrobić kilometr a dobrze. Osobiście nie znam się na drogach, ale byłem na tej drodze z jednym z inżynierów drogowych, który stwierdził, że jest to bubel na całej długości, od początku do końca. Pan Górnicki mi tu przysłał pisma, w których jest pełno peanów jaka to jest droga w ogóle i w szczególności. Okazuje się, że Panie Górnicki rzeczywistość a to co pan robi to są dwie całkiem odrębne rzeczy. Ja jakbym zrobił taką drogę to mówiąc krótko bym się wstydził. Mówicie, że to jest piękna droga. Przeszedłem całą drogę służbową zacząłem od pana Górnickiego, byłem u pana Wójta, u Przewodniczącego niestety nie ma możliwości takiej, żeby można było w spokojny sposób uprawiać tamtą działkę rolną. Jest to jedyna droga dojazdu do tej działki, co pokazywałem władzom. Oczywiście w pewnym momencie dostałem pismo, w którym sugeruje mi się, że nie znam się na metrze i chcę pokazać, że mam metry i chcę pokazać obrazowo ile to jest 80 cm skarpy. Tyle jest skarpy, żeby wjechać z pola na działkę to jest pomysł pana Górnickiego. Pan Górnicki przysłał mi tutaj też pismo, w którym rozwiązaniem całej tej sytuacji jest przeznaczenie specjalnych środków z budżetu gminy na prywatną posesję. To jest odpowiedź pisma podpisana przez Wójta naszej gminy z dnia 07.11.2012r. Rozumiem, że gmina ma cały czas problemy finansowe, ale czy dwie wywrotki ziemi wymagają aż takiego zachodu? Ja chciałem powiedzieć, że ostatnimi czasy zarówno pan przepraszam Górnicki jak i nasz Wójt nie mają dla mnie czasu i bez przerwy mnie unikają, nie wiem dlaczego. Chciałbym kiedyś doczekać czasów kiedy będę miał Wójta, który będzie miał czas dla swoich mieszkańców i wyborców i pana od dróg, który się zna na tym, robi to profesjonalnie, nie marnotrawi mojego czasu i pieniędzy mieszkańców i robi to w taki sposób żeby ludzie z jego pracy byli zadowoleni. Po prostu z tej drogi nie jestem zadowolony, powiem szczerze.

Wniosek następny tutaj mówią, że posądzano mnie o amnezję wsteczną i sklerozę starczą, bo co innego ustaliliśmy na polu w czasie wizji, a co innego zostało zrealizowane. Nie wiem jak to się ma do tego, jak to wygląda, bo jestem człowiekiem młodszym zarówno od pana Wójta jak i pana Górnickiego. Droga ta wymaga ponownego remontu i ponownych nakładów, a można było te pieniądze w sposób racjonalny przeznaczyć na prawidłowe wykonanie. Pan Górnicki mnie odsyła tutaj do pisma Ministra Transportu z dnia 02.03.1999r. panie Górnicki ja się zapoznałem z tym pismem w całości i szczególności i naprawdę bym panu radził, żeby pan – ja powiem panu gdzie szukać Dz. U. Nr 43 poz. 430, czego pan zapomniał dodać, a ja panu podaje to do wiadomości, żeby pan przestrzegał zasad, które się tam powołuje. Bo droga o tych parametrach, które tam pan wykonał powinna posiadać jeszcze oprócz rowów, przepustów, powinna posiadać przynajmniej 75cm pobocza, którego tam niestety nie stwierdzono. Ja bym chciał, żeby władze gminy, gminny specjalista od dróg odniósł się do tych sytuacji, bo po to tu jestem, żeby coś usłyszeć i chcę powiedzieć, że rozmowę będę nagrywał.

P-cy Rady Gminy czy w sprawie wniosków ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Radny Antoni Derlatka

Radny Derlatka – ja chciałem się odnieść do interpelacji pana Czesława odnośnie tych witaczy. Od strony Grzybowej Góry i od strony województwa mazowieckiego – ja swojego czasu na sesji składałem taki wniosek żeby przy tych tablicach informacyjnych dołożyć jeszcze tabliczki, że jest droga monitorowana. Jest to niewielki koszt, ale bardzo bym prosił o

takie tabliczki i to nie jest w ogóle zobowiązujące ale dla tego, który wyrzuca śmieci przy tej drodze to będzie dawało wiele do myślenia. Prosiłem pana Wójta w tamtym czasie o zrobienie porządku przy tej drodze, bo niestety postawić tablicę, że Wita Gmina Mirzec przy takim bałaganie niemożliwe, żeby stała tablica to musi być jaki taki porządek. Jeżeli było by to możliwe, żeby pracowników interwencyjnych przysłać tam i zrobić porządek, chociaż z tamtej strony od Zbijowa. Nie muszą to być witacze tylko zwykła tablica Jagodne, znak i przy tej tablicy odnośnie tego monitoringu.

P-cy: Kolejny o głos prosił radny Roman Stompór, proszę.

Radny Stompór – ja jeszcze chciałbym się odnieść do komunikacji. Mieliśmy informację, że MPK zabiera kursy, a będą zwiększone kursy busów. Z głosów jakie dochodzą od mieszkańców, dostali informację od pana Wójta, że jeden kurs będzie zabrany, kupiły dzieci bilety miesięczne na 24, a ze szkoły muszą wracać busem i jest problem. Prosiłbym jeszcze raz o podjęcie rozmów z tym busem by tak dostosował te kursy, bo dzieci, które kupiły bilety na MPK nie mają czym wrócić. Zajęcia w szkołach są do godz. 16, a ostatni autobus jest o 15⁰³ lub 15¹⁵ ze Starachowic i muszą podwójnie finansować swój dojazd ze szkoły.

P-cy podziękował i udzielił głosu radnemu Marcinowi Driańskiemu.

Radny Driański – ja mam pytanie do pana Wójta. Panie Wójcie, czy na wnioski budżetowe złożone na piśmie będzie pan odpowiadał na piśmie? Jak to wygląda wobec KPA, bo ja złożyłem wnioski 27 września i do dzisiaj nie mam żadnej odpowiedzi. Czy jest na to jakiś termin?

P-cy zapytał Wójta czy będziemy przechodzić do kolejnego punktu i odpowie pan wspólnie na interpelacje i zapytania, czy odpowie pan w tej chwili na wnioski i zapytania? Pan Wójt odpowiedział, że połączy oba punkty wobec czego P-cy przystąpił do realizacji kolejnego punktu.

Ad. 10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych oraz wnioski i zapytania zgłoszone w pkt. 9.

Głos zabrał pan Wójt – Marek Kukielka. Panie P-cy, Wysoka Rado, Szanowni Goście. Planowanie zakończenia budowy i oddanie obiektu jakim jest obiekt Orlik 2012 poproszę tu kierownika pana Ryszarda Nowaka o udzielenie odpowiedzi.

Pan Ryszard Nowak – odpowiadając na pytanie dotyczące terminu zakończenia budowy Orlika, odpowiem tak termin zakończenia inwestycji upłynął, zgodnie z tym co powiedział pan radny 26 października tegoż roku. Firma tego zadania do chwili obecnej nie zakończyła. Firma to zadanie w dalszym ciągu realizuje, w dniu wczorajszym zostały ustawione uchwyty, jutro mają być zamontowane bramki, kosze i pozostałe elementy. Ma być zakończone wg oświadczenia wykonawcy do końca tego tygodnia. Czy tak się stanie nie odpowiem, bo to jest deklaracja. Padło tutaj też takie pytanie dotyczące zagrożeń związanych z utratą dofinansowania. Takiego zagrożenia na dzień dzisiejszy nie ma, dlatego że gmina z wszystkich terminów wynikających z umów o dofinansowanie się wywiązała, zarówno jeżeli chodzi o wystąpienie z wnioskiem jaki i o monitoring tegoż zadania. Pierwszy wniosek do ministerstwa o wypłatę dotacji w kwocie 402 000 został wysłany w dniu 14 listopada. W dniu dzisiejszym wystąpiliśmy do ministerstwa o refundację kwoty pozostałej 170 000zł. Oczywiście wszystko będzie uzależnione od zakończenia zadania, dlatego że od chwili zakończenia zadania gmina ma 60 dni na jego rozliczenie. Jest tego czasu jeszcze trochę. Nie zmienia to faktu, że tą inwestycję należy rozliczyć do 31 grudnia, tak jak wszystkie środki budżetowe. Jeżeli chodzi o informację dotyczącą kalendarium przebiegu procesu inwestycyjnego oczywiście mogę państwu takie kalendarium przedstawić. Firma w naszej

ocenie przekroczyła termin z tego tytułu odpowiednie sankcje w postaci kar umownych firmie zostaną naliczone i potrącone z faktury końcowej.

Pan Wójt – jeżeli chodzi o interpelację i pytanie pana Gralca jak administrowany będzie Orlik. To jest ogólnie przyjęta zasada, większości Orlików, więc są to obiekty, które są bezpośrednio bliskie i bezpośrednio administrowane przez obiekty szkolne i przez szkoły zwłaszcza gimnazja, licea, czy też szkoły zawodowe. Myślę, że tu w tym przypadku pójdziemy śladem doświadczeń innych samorządów, ale będziemy się jeszcze nad tym zastanawiać. Właścicielem tego obiektu jest gmina.

Jeżeli chodzi o następną część pytania mieszkańców Poddąbrowy, ja powiem tylko tyle, że jest to droga powiatowa i wszystkie zadania które są podejmowane z ramienia Zarządu Dróg Powiatowych tak dotyczy to obmiaru geodezyjnego jak i pozostałych regulacji prawnych, więc na ten moment nie mamy takich sygnałów że nastąpiły jakieś przekroczenia. Jeżeli będą jakieś petycje mieszkańców to będziemy kierować je do ZDP, bo tam musi nastąpić ewentualne wyjaśnienie.

Jeżeli chodzi o przetarg na utrzymanie dróg. Proszę państwa my jesteśmy jedną z nielicznych gmin, która ma to szczęście, że dzięki dobremu pomysłowi pana Michała tak przeprowadziliśmy przetarg w ubiegłym roku na trzy lata obsługi. Jest on na tyle korzystny, że i cenowo i jest pewna obsługa. Mamy na trzy lata jeżeli chodzi o odśnieżanie zapewnione utrzymanie porządku na drogach w okresie zimowym. Jesteśmy od początku do końca przygotowani, to jest ta sama firma, która obsługiwała nas w ubiegłym roku. Kwoty zostały ustalone przy przetargu i podzielone na konkretne lata i tu nie ma żadnych zagrożeń.

Jeżeli chodzi o wywózkę ziemi, bo tu już wspomniał pan Robert, czy Rada gminy musi wyrazić zgodę na wywózkę ziemi. Myślę, że w tym przypadku dotyczy to zupełnie innej rzeczy. W przypadku pana Mariusza podejmiemy pewną dyskusję i odniosę się do interpelacji pana Roberta już w pańskim wniosku.

P-cy: Panie Wójcie pozwoli pan, że zastosujemy taką procedurę ilekroć przy udzielaniu odpowiedzi padają pytania ze strony interpelujących o uzupełnienie dopytania to proponowałbym tak, że skończy pan udzielać odpowiedzi na interpelacje danego radnego, a zapytam czy udzielone odpowiedzi są satysfakcjonujące i nie wymagają dodatkowego uzupełnienia. Dlatego pytam radnego Roberta Gralca, czy chciałby dopytać w sprawie udzielonej odpowiedzi, bardzo proszę o zabranie głosu.

Radny Gralec – chciałem wrócić do pierwszego pytania. Chodzi o budowę obiektu Orlik, ponieważ nie uzyskałem takiej odpowiedzi która by mnie zadowoliła. Wiadomo, że termin zakończenia budowy tego obiektu został przesunięty. Chodzi mi o to abym usłyszał jakie zagrożenia były, co spowodowało, że termin oddania tego obiektu został przesunięty i do chwili obecnej ten obiekt nie został zakończony.

Pan Ryszard Nowak – termin nie został przesunięty przez żaden czynnik gminy. Termin realizacji inwestycji został niedotrzymany przez wykonawcę. W związku z powyższym, ponieważ nie wystąpiły żadne okoliczności uprawniające do przesunięcia tego terminu w formie aneksu, firma od dnia 26 października ponosi konsekwencje niedotrzymania terminu. Konsekwencjami, boi się pan, że możemy stracić dotacje byłoby to gdyby gmina nie wystąpiła z wnioskami zarówno do ministerstwa jak i Urzędu Marszałkowskiego o wypłatę dotacji. W tej chwili jesteśmy już na takim etapie, że ponieważ warunki przetargowe dopuszczały składanie faktur przejściowych przez firmę, firma te faktury złożyła, a my o ich refundację wystąpiliśmy do Ministerstwa Sportu. Z naszej strony zostało dotrzymane wszystko jeżeli chodzi o terminy. Wspomniał pan na początku o takiej dacie 30 listopada. Pragnę tylko przypomnieć, że termin pierwotny złożenia wniosku zwrot dotacji był 15 listopada. W sytuacji w której widzieliśmy, że stopień zaawansowania jest bardzo niski, wystąpiliśmy trzy tygodnie przed tym terminem do ministerstwa o wyrażenia zgody na przesunięcie tego terminu na termin 14 grudnia. Ministerstwo Sportu wyraziło

zgodę na 30 listopada i do 30 listopada wystąpiliśmy z ostatnim wnioskiem o płatność. Byłby problem gdyby ten Orlik nie miał stopnia zaawansowania, ponieważ inwestycja jest monitorowana przez dwa źródła przez Ministerstwo Sportu i Urząd Marszałkowski. W tej chwili ocena zaawansowania tegoż projektu jest na poziomie 95%. Firma, wreszcie do niej dotarło, że ponoszenie konsekwencji za niedotrzymanie terminu w wysokości 5 900zł dziennie i zintensyfikowała pracę. To powoduje, że w tej chwili najprawdopodobniej firma w poniedziałek zgłosi do nas o zakończenie terminu odbioru. Wtedy z naszej strony dojdzie do rozpisania procedury odbiorowej i rozliczenie się automatyczne z ministerstwem. Wszystkie te czynności musimy wykonać do końca roku więc mamy jeszcze na to miesiąc.

Głos w tej sprawie zabrał jeszcze pan Wójt, który powiedział – panie Robercie sytuacja kondycji firmy, na którą nie mamy wpływu. Przetarg wygrywa firma, która przedstawi najkorzystniejszą dla nas ofertę i mieliśmy pecha, że trafiliśmy na firmę, która znalazła się w tym momencie w złej kondycji.

Następnie pan Wójt zajął się interpelacją pana Czesława Raczyńskiego. Jagodne nie należy tylko do gminy Mirzec, część należy do naszej gminy a część do innej. Od 1995 roku podzielenie Skarżyska Kościelnego i Jagodne przeszło częściowo, parę tych domów przeszło do Kościelnego.

Głos zabrała pani Krystyna Król radna powiatowa. Wygląda to tak, że od Grzybowej Góry do numeru 1 w Jagodnem jest Grzybowa Góra ,ul. Spokojna i jest to terytorium gminy Skarżysko Kościelne. A Jagodne zaczyna się 200m od tej drogi powiatowej. Witacz od strony ul. Spokojnej jest jak najbardziej prawidłowy, że Grzybowa Góra i Skarżysko Kościelne WITA.

Pan Wójt uzupełnił, że w danym miejscu nie ma witacza i być może trzeba go przewidzieć, żeby tam dopełnić tej formalności. Będziemy uzupełniać tablice i państwa sugestie są mile widziane. Natomiast jeżeli chodzi o witacz powiatowy jest to akt wandalizmu i poinformujemy służby drogowe.

Głos w tej sprawie zabrał również pan Michał Górnicki, który poinformował radnych, że w roku bieżącym było wystosowane pismo do Starostwa Powiatowego w sprawie tych witaczy. Tymi sprawami nie zajmuje się ZDP tylko wydział promocji. Rozpisany został przetarg, określone zostały kwoty, starostwo nie posiadało pieniędzy i w tym roku nic nie zostanie wyremontowane.

P-cy zapytał radnego czy dana odpowiedź jest satysfakcjonująca.

Radny Czesław Raczyński odpowiedział: myślę, że mam całkowitą rację i nie jest to sytuacja tak jak pani radna Krystyna powiedziała, dlatego nie. Ja mam tą przyjemność zawsze jadę od strony Gadki do Jagodnego. Natomiast wtedy kiedy była ta uroczystość w Jagodnem wjeżdżałem akurat od strony Skarżyska i tablica stoi Skarżysko Kościelne Zaprasza. Po drugiej stronie drogi, po lewej a po prawej stoi tabliczka Jagodne i to jest właśnie wtedy kiedy zaczyna się Jagodne. Wjeżdżając do Jagodnego po lewej stronie mamy tabliczkę Skarżysko Kościelne Zaprasza, po drugiej stronie tej tablicy jest Skarżysko Kościelne Wita. Chodzi o to, że Jagodne należy do gminy Mirzec i powinno być odpowiednio oznaczone.

P-cy rady zamknął temat i poprosił Wójta o udzielnie odpowiedzi na kolejną interpelację.

Pan Wójt wskazał na pana Michała Górnickiego jako osobę, która udzieli odpowiedzi na interpelację pana Tadeusza Sobczyka.

Pan Michał Górnicki – chciałem zauważyć, że odzyskaliście jedną wiatę przystankową, ponieważ były uwagi do tej nowej drewnianej podjęliśmy działania w kierunku zabudowy części tej wiaty szklanymi elementami, żeby było przezroczyste, żeby nie można było tam siedzieć i spełniała swoją funkcję dla podróżnych. Natomiast tą wiatę oczywiście możemy przenieść tam, jeżeli będzie taka wola radnych i społeczeństwa i nie będzie potrzebna tu na tym przystanku autobusowym w centrum.

Jeżeli chodzi o drogę do pani Głowackiej to rozmawiałem już z wykonawcą. Zostało trochę tej szlaki pomieszanej z tłuczniem, która była rozkładana na drodze od 744 do Krupowa i miał to uzupełnić, ale po prostu z powodu innych prac, jeszcze tego nie zrobił. W najbliższych dniach te dziury zostaną uzupełnione. Jedną rzecz jeszcze chciałem zaznaczyć, z tą drogą jest duży problem jako że nie można dokonać odtworzenia pasa drogowego. Trzeba będzie robić podział gruntów i niektórzy właściciele mają słupki graniczne w środku drogi. Przesunąć drogi nie można bo jest duża skarpa po drugiej stronie i pola są znacznie wyżej. W związku z tym bez dużych nakładów geodezyjnych odtworzenie tej drogi będzie praktycznie niemożliwe.

P-cy: pozwolę sobie, żeby pan doprecyzował swoją odpowiedź, co to znaczy panie Michał wola radnych? Czy w sprawie tego przeniesienia będziecie występować o opinię Rady?

Pan Michał: możemy przenosić tą wiatę bądź do Osin, bo tam też nie ma nigdzie tej wiaty, bądź do Tychowa Starego.

P-cy zwrócił uwagę, że ciągle używamy takich sformułowań wola Rady, żeby wola Rady była wyrażona to trzeba złożyć wnioski na sesję – wnioskujemy o przeniesienie wiaty z Mirca do Tychowa Starego i wtedy jest wola Rady. Ja uważam, że nie ma potrzeby tego stawiać na komisjach tylko załatwić to w bardzo krótki sposób.

Następnie pan Michał Górnicki udzielił również odpowiedzi na interpelację radnego Marcina Driańskiego. Jak pan Górnicki zaznaczył rozmawiał już z wykonawcą w sprawie przepustu, który powinien zostać tego samego dnia zrobiony. Natomiast droga do państwa Rafalików jest problematyczna, ponieważ leży na terenie gminy Mirów. Wywrotkę, czy pół wywrotki jakiegoś kruszywa, żeby uzupełnić dziury da się przeforsować, ale nie da się zrobić całej nawierzchni, ponieważ będzie to nieprawidłowe. Dziury myślę, że można podsypać.

Pan Marcin Driański ustosunkował się do wypowiedzi pana Michała. Uważam, że skoro gmina Mirów mogła w granicach naszej gminy w lesie Borki zrobić drogę asfaltową za swoje pieniądze, to my na zasadzie porozumienia nie możemy takiej drogi zrobić? Czy ktoś był w gminie w Mirowie, żeby na zasadzie porozumienia tą drogę zrobić? Ci mieszkańcy jednak podatki płacą u nas w gminie, a nie w gminie Mirów. Nie można ich odsyłać do gminy Mirów skoro podatki płacą u nas. Jeśli nie to trzeba zrobić wykup gruntów i od drogi 744 wzdłuż zrobić drogę na naszym terenie dla tych mieszkańców, bo gmina ma obowiązek zapewnić dojazd mieszkańcom do swoich posesji.

Głos zabrał P-cy. Ja tu dopowiem tylko tyle, że akurat w tym wypadku widzę, żeby była wola rady, bo ten temat będzie konieczny do omówienia przy omawianiu projektu budżetu na przyszły rok. Tutaj powinna być decyzja rady, że przeznaczamy pieniądze na jakiś projekt i realizujemy jakąś inwestycję.

Pan Wójt odpowiedział na drugą część zapytania radnego kto jest odpowiedzialny za odśnieżanie lub wykoszenie trawy koło CTL-u. Jest tam zatrudniony pracownik, który ma za zadanie również dbałość o otoczenie. Ponad to jest tam drugi pomocny mu pracownik, który zajmuje się sprzątnięciem. Są więc dwie osoby, a tam jest tylko wejście do tego CTL-u.

Następnie pan Wójt zajął się udzieleniem odpowiedzi na interpelację pana Kazimierza Kozła, która dotyczyła wymiany odcinaka rury przy szkole. Ja pierwsze słyszę, chociaż pan twierdzi, że to kilkakrotnie padało. Przyjrzymy się temu problemowi, to należy zgłosić w prostej formie nie na sesji, tylko do służb naszych. To będzie zrobione.

Głos w tej sprawie zabrała również pani Agata Mundzik, która zaznaczyła, że sprawa jest znana i w tym roku już nie ale w następnym zostanie ten problem rozwiązany.

P-cy poprosił Wójta o kolejne odpowiedzi na interpelację pana Jana Raczyńskiego.

Pan Wójt zauważył, że na pytanie dotyczące uczennicy Karoliny odpowiedzi udzieliła pani Agata Mundzik kierownik ZOEASiP. Pani Agata Mundzik powiedziała, że gimnazjum faktycznie nie jest przystosowane dla osób niepełnosprawnych. Jest jedna łazienka dla osób

niepełnosprawnych, która jest na dole i do tej pory dziecko zawsze miało lekcje na dole. W tej chwili ma na piętrze ale to jest na życzenie rodziców, także trudno powiedzieć, że to jest zła wola dyrektora, że tej łazienki nie ma. W przyszłym roku z nowego planu finansowego poręcze w łazience będą zrobione. Musimy doczekać do nowego planu finansowego, bo w tym momencie dyrektorka nie ma na to pieniędzy. Póki co dziecko jeszcze ciągle ma zajęcia na dole. Rozmawiałam z panią dyrektorką na ten temat i biega o to, że rodzice dopominali się, żeby dziecko nie miało tylko indywidualnego nauczania samo, jeden na jeden z nauczycielem. Rodzice chcą, żeby dziecko chodziło również na lekcje do klasy i miało kontakt z dziećmi. Pani dyrektor spróbuje to zorganizować tak, żeby to klasa przychodziła na dół, a nie żeby Karolina musiała wchodzić na górę. W tej chwili próbuje się to organizacyjnie rozwiązać.

Jeśli chodzi o dowóz – dziecko chodzi już drugi rok do szkoły. W zeszłym roku dojeżdżała autobusem i pomocny był bus, który dowoził dzieci do Jagodnego. W tym roku wiem, że przetarg wygrały dwie różne firmy. PKS dowozi autobusem tylko do gimnazjum, nie był w przetargu przewidziany dowóz dziecka niepełnosprawnego. Listę i zapotrzebowanie dostaje ze szkoły, nie było to w przetargu przewidziane. Była próba wyjścia naprzeciw rodzicom i na moją prośbę przewoźnik z Jagodnego dowoził osobno Karolinę. Wiem, że doszło do jakiejś scysji między rodzicami Karoliny a przewoźnikiem. Karolina chyba przewróciła się w tym busie. Zakończyło się to tak, że przewoźnik powiedział nie. W tym momencie była propozycja taka, żeby rodzice dowozili Karolinę i będzie im wypłacany ryczałt za to. Tak jak się płaci za dowóz dzieci do Osin. Do poniedziałku ten problem będzie jakoś rozwiązany, nie powiem jak bo nie znam dokładnych szczegółów. Robimy wszystko, żeby Karolinie pomóc i żeby zakończyło się to tak, żeby rodzice byli zadowoleni i Karolina mogła dojeżdżać do szkoły.

Jeśli chodzi o podjazd jest przewidziany w planie finansowym na rok przyszły i pani dyrektor już wzywała firmę, która to oglądała i jest podejmowany plan jak to ma być zrobione. Będzie to zrobione, a w tej chwili pomagają jej nauczyciele. Będzie wszystko zrobione, żeby Karolina mogła chodzić do szkoły i normalnie korzystać z zajęć.

Pan Wójt dodał, że zostało zaplanowane w prowizorium budżetu na przyszły rok ten podjazd. Staramy się wyjść naprzeciw rodzicom, bo rodzice chcieli, żeby dziecko nie miało indywidualnego nauczania tylko było w grupie, nie czuło się wyobcowane, stąd też wyszliśmy naprzeciw i robimy wszystko co jest tylko możliwe.

Głos zabrał pan Jan Raczyński, który poparł palny rozwiązanie problemu i zasugerował aby pani kierownik, pani dyrektor wraz z panem Wójtem zaprosili matkę na spotkanie w celu wyjaśnienia i stonowania sytuacji.

Następnie pan Wójt udzielił odpowiedzi na pozostałe interpelacje radnego Jana Raczyńskiego. Jeżeli chodzi o bezdomne psy to pracownik pan Makowski już zna ten problem i ma go rozwiązać. Było zgłoszenie jest tylko jedna dolegliwość, że te zwierzęta znajdują się na posesji prywatnej, a wtargnięcie na posesję prywatną powoduje trudności do interwencji wymagana jest nawet policja. Stąd też mamy taki problem, bo już dawno byśmy go rozwiązali. Problem jest, że ta pani po prostu przechowuje te zwierzęta, a że one są niezabezpieczone stąd też stanowi to dla nas dodatkową trudność i kłopot. Postaramy się to rozwiązać, bo to mamy na uwadze, tylko tak jak mówię na prywatną posesję nie mamy prawa w żaden sposób wtargnąć.

Jeżeli chodzi o udzielanie szerszych informacji na temat zrobionych rzeczy, inwestycji, ich zaawansowania. Ja myślę, że dzielimy się z państwem, mamy taką możliwość na komisjach. Pytajcie państwa na komisjach. Ja nie ukrywam, że cokolwiek was nurtuje powiedzcie, zadajcie pytanie. Dzielimy się spostrzeżeniami i pytaniami. Prosiłbym o takie większe otwarcie się i więcej zadawania pytań i wtedy te informacje będą państwu przekazywane na bieżąco.

Głos zabrał pan Jan Raczyński, który zaznaczył, że o komisjach już mówiliśmy i nic z tego nie wyszło. Nie będziemy pana pytać pojedynczo bo zamęczymy pana. Chodzi o to, żeby pan Michał lub Ryszard jeśli wójt nie zna szczegółów powiedzieli parę słów.

P-cy podziękował i zaproponował przejście do pytania radnego Jana Myszki.

Pan Wójt wskazał panią Agatę Mundzik jako osobę kompetentną do udzielenia odpowiedzi. Pani kierownik – jeżeli chodzi o sprawę wypadku w Małyszynie. Wypadki w szkołach się zdarzały, zdarzają i na nieszczęście zdarzać będą. Nie mnie jest oceniać, który z tych wypadków jest straszny, a który jest mniej straszny. Przy wypadku w szkole obowiązuje pewna procedura i z tego co wiem ta procedura w szkole w Małyszynie została zachowana. Dziecko uległo wypadkowi, została wezwana karetka, udzielona pierwsza pomoc. Został wezwany bhp-owiec, który ocenił całą tą sytuację. Został powiadomiony telefonicznie najpierw urząd gminy a potem na piśmie do pana Wójta wpłynęła o tym informacja. Został powiadomiony kurator, najpierw telefonicznie a potem na piśmie. To są wszystkie osoby, które w myśl prawa powinny zostać powiadomione. Dziecko wróciło już do domu i wraca do zdrowia. Jeżeli ktoś chce wiedzieć więcej to kieruję do źródła, czyli do szkoły w Małyszynie.

Radny Myszka zabrał jeszcze głos i zapytał, czy to dziecko w momencie kiedy uległo wypadkowi powinno być samo. Dziecko pięcioletnie.

Pani kierownik nie miała nic więcej do powiedzenia na ten temat, bo jak zaznaczyła nie ma wiedzy.

Głos zabrał pan Ryszard Nowak. Chciałbym zaapelować do radnego Jana Myszki. Ten wypadek, który się wydarzył dotyczy osoby, która jest ze mną spokrewniona. Nie wiem kto upoważnił aby o tym problemie rozmawiać na sesji. Myślę, że rodzina tego dziecka z tego co wiem chciała zachować anonimowość tegoż wypadku i potraktować sytuację tak żeby o tych sprawach nie rozgłaszać bo jest to nieszczęście i pewien dramat. Powiem tylko tyle, że są odpowiednie organy tak jak bhp. Wiemy jak się zachowują dzieci w szkole, jakie sytuacje mogą się wydarzyć, ale prawdą jest też to, że tych wypadków jest w każdej szkole trochę o czym nie wiemy. Tu nie wiedząc czemu ten temat został nagłośniony. Nie znam takiego powodu, żeby rodzina życzyła sobie rozgłaszanie tego problemu na forum.

Głos zabrał jeszcze pan Wójt – chcąc skończyć ten temat. Wszystkie formalności przez dyrektora szkoły zostały dopełnione. Zdarzenie takie było, gdzie prasa napisała, że życiu dziecka nic nie zagraża, zostało hospitalizowane. W momencie kiedy będzie potrzeba pomocy temu dziecku ze strony gminy będziemy otwarci, ale to muszą się zgłosić. Dyrektor szkoły i rodzice muszą podjąć taką decyzję i się zgłosić.

P-cy udzielił jeszcze głosu w tej sprawie radnemu Kazimierzowi Kozieł, który stwierdził, że według jego oceny wysoce nieetyczne jest robienie z tego dziecka i rodziców, z tragedii nauczycieli również, sensacji na skalę gminy, powiatu, łącznie z powiadamianiem prasy. To jest swego rodzaju lokalna sensacja. Wypadki się zdarzały i będą się zdarzać. Faktem jest, że ten wypadek tak jak każdy inny na terenie szkół nie powinien się zdarzyć, bo to jest tragedia i dla rodziców i dla nauczycieli. Przede wszystkim dla nauczycieli, że ponoszą konsekwencję niedopilnowania tego. Nie róbmy takiej taniej sensacji, bo kolega Jan w swojej wypowiedzi sugerował, że skoro on nie został powiadomiony, nie wiedział o sprawie, to na pewno sprawa ma być zamieciona pod dywan, a przecież jak powiedziała pani Agata procedury wszystkie zostały zachowane. Nikt nie próbował niczego zatajać. Jeszcze raz mówię, na przyszłość nie róbmy z takiego rodzaju wypadków, nieszczęścia na skalę gminy, powiatu sensacji.

Głos zabrał pan Jan Myszka. Nie mogę sobie pozwolić na to, żeby mi ktoś sugerował, że ja powiadomiłem prasę, że ja szukałem sensacji. Ja porozmawiałem z dziadkami i z mamą tego dziecka. Nie szukałem żadnej sensacji. Mało tego to rodzice mają brać udział z bhp-owcem dopiero teraz, dlatego pytam dlaczego nie zaraz po wypadku. Po przyjeździe bhp-owca do szkoły rodzic ma być na miejscu. To kto szuka sensacji ja, czy coś zostało zamiecione. Ja

nikogo nie powiadamiałem. Powiadomiłem pana P-cego, zadzwoniłem powiadomiłem pana Wójta. Żadnej prasy nie powiadamiałem, ja nie szukam żadnej sensacji.

P-cy potwierdził, iż rzeczywiście radny Myszka poinformował go o całej sytuacji, ale zwrócił też uwagę, że jeżeli organ prowadzący, czyli Wójt jest zaznajomiony ze sprawą, to nie rolą P-cego jest podejmowanie jakichkolwiek interwencji. P-cy zakończył dyskusję w tej kwestii. Kontynuując odpowiedzi na interpelacje kolejne pan Roman Stompór.

Pan Wójt udzielił informacji radnemu Stompórowi, że przepust już jest wykonany. Jeżeli chodzi o pobocze to zobaczymy w terenie i ocenimy.

Pan Wójt przeszedł do wniosków. Wniosek pani Napiórkowskiej. Krzyżówka w Tychowie. Wielokrotnie policja interweniowała, że stanowi to ogromne zagrożenie i my ze swojej strony robiliśmy wszystko. Tam jest przysłonięte, dość słaba widoczność. Próbowaliśmy dotrzeć do właściciela, bo komendant policji ponowił swoją prośbę, że są zagrożenia na tej krzyżówce, żeby coś z tym zrobić. Stąd też pozwoliliśmy sobie uzgodnić z właścicielem, że pójdzie dwie osoby i wytnie te kilka krzaków. Wykonałem polecenie policji dla dobra nas wszystkich.

Następnie pan Wójt przeszedł do wniosków i zapytań pana Zawiszy. Jest to przedzielone tym przesłem ze względu na rozdzielność tych obiektów. Słuszna uwaga, myślę że dzieci przemieszczające się z jednej placówki na drugą nie muszą wychodzić na zewnątrz. Myślę, że jak będziemy tam robić te inicjatywy funduszu sołeckiego, czy inne rzeczy należy tam jakąś furtkę zagospodarować, tak żeby dzieci mogły się przemieszczać. Całkowicie rozebrać nie ma sensu, bo tam nie tylko dzieci się przemieszczają.

Głos w tej sprawie zabrał też P-cy, który zauważył, że przydałoby się ten stojak rozebrać i zrobić furtkę, bo nawet dzieci idące od tzw. lasu nie musiałyby wchodzić na to skrzyżowanie, tylko przeszłyby placem CTL-u.

P-cy udzielił głosu również panu Stompórowi. Śmiesznie to od początku wygląda, że zostało zagrodzone, bo w tym kierunku jest zrobiony chodnik i wygląda to, że ten chodnik jest do nikąd. Po co było robić chodnik, wydawać pieniądze jak wchodzi się bramą przez trawnik.

Pan Wójt wskazał, że teren tam jest utwardzony po to, żeby postawić rowery.

Następnie pan Wójt przeszedł do wniosku pana Mariusza Gralca. Ja poproszę pana Michała, żeby zreferował petycję pana Gralca i odpowiedzi, które zostały udzielone.

Pan Michał Górnicki – chciałbym powiedzieć, że dwa dni po odbiorze tej drogi przez komisję zgłosił pan swoje uwagi, co do zjazdu na pańską posesję. Udaliśmy się tam pierwszy raz we dwójkę, potem we trójkę – pan Wójt, pan i ja – ustaliliśmy w tym momencie dokonanie zjazdu (był jeszcze pracownik firmy wykonującej te roboty), w którym miejscu życzy pan sobie wykonanie zjazdu. Jeden błąd, który popełniłem, mając pełne zaufanie, że ustalenia ustne są równie istotne jak ustalenia pisemne, że z tego spotkania nie spisany został protokół. Tutaj jest moja wina i poddaję się egzekucji z tego tytułu. Sam zjazd w miejscu wyznaczonym przez pana został wykonany, co do wysokości tego zjazdu nie będę się odnosił. Ten zjazd został zrobiony. Otrzymałem od pana drugie pismo, że życzy pan sobie obniżenia drogi do poziomu pańskiego pola lub nawiezienia ziemi na powierzchni pańskiego pola, żeby zrównać ją z poziomem jezdni. Pismo jest do wglądu wszystkich, którzy będą zainteresowani. W związku z tym została udzielona panu odpowiedź, że na takie rozwiązanie musi wyrazić zgodę Rada, bo na prywatny teren gmina nie może ponosić żadnych inwestycji. Nie wiem czym to jest kierowane z pańskiej strony, obok jest sytuacja podobna, troszkę wyżej. Następne pole jest w równie podobny sposób i nikt nie robi z tego powodu tragedii. Chciałbym powiedzieć jedno, że uczestników, czy współuczestników ruchu na tej drodze jest chyba ze trzydziestu, bo tyle tam mniej więcej jest działek i wszyscy są z tego bardzo

zadowoleni, nikt nie podważa zasadności budowy tej drogi. W związku z tym uważam sprawę za rozwiązana.

P-cy zwrócił uwagę, że poproszony przez pana Mariusza była na tym miejscu i widzi problem w tym zjeździe taki, że tam jest uprawa aronii i rzeczywiście gdyby w przyszłości miał tam wjechać kombajn do zbioru tej aronii to będzie miał utrudniony wjazd i zjazd, bo sam zjazd na tą działkę na pewno nie będzie tak możliwy jakby ta droga była na jednym poziomie. Myślę, że tutaj powinniśmy jakoś spokojnie znaleźć rozwiązanie, a nie obdzielać się jakimiś drobnymi uwagami. Następnie P-cy udzielił głosu panu Gralcowi.

Pan Mariusz Gralec odniósł się do słów pana Michała i stwierdził, że pan Michał mówi nieprawdę. Ustalenia były z panem Wójtem, pan stał 20 – 30m dalej podziwiając piękny, mirzecki krajobraz. Natomiast to co pan zaproponował na początku, to jest zrealizowana pańska propozycja zjazdu, na który ja się nie zgodziłem. Niech pan nie opowiada rzeczy, które nie miały zdarzenia. Pan Wójt powiedział „Mariusz zrobimy jak będziesz chciał.” Ja mówię „panie Wójcie nawieziemy,” nawieziemy. Dostałem pismo z urzędu gminy, że nie nawieziemy. Okazało się, że gmina 300 – 400 ton kruszywa ma za darmo, a za dwie wywrotki ziemi musi zapłacić. Nie wiem czy my dysponujemy jakimiś tajnymi złożami kruszywa, które mamy za darmo, czy mamy problem z ziemią? Proszę pana niech pan nie opowiada rzeczy, które nie miały miejsca.

P-cy: proszę państwa ja pozwolę sobie zawnioskować o taką rzecz. Państwo jak widać nie dojdziecie do konsensusu. Ja proponowałbym taką sprawę, ponieważ padły tu stwierdzenia, że droga jest źle wykonana, druga strona twierdzi, że dobrze. Jest posiedzenie komisji rolnej w najbliższym czasie. Mam apel do P-cego komisji rolnej, czy może spotkać się z półgodziny wcześniej i proponowałbym, żeby ten temat przedyskutować na komisji rolnej i pojechać zobaczyć tą drogę, żeby to ocenić. Padają argumenty, że droga jest źle wykonana, a nam jako radnym, którzy decydują o finansach i przeznaczili środki na ten cel wartaloby odpowiedzieć gdzie leży prawda. I tak bym zakończył tą sprawę, bo widzę, że dopuszczając do dyskusji pana Mariusza i pana Michała do niczego nie dojdziemy. Ja apeluję do p-cego komisji rolnej, aby postarać się zwołać wcześniej posiedzenie komisji. Czy może być takie rozwiązanie przyjęte? Komisja nam przedstawi w najbliższym czasie, na kolejnej sesji jak rzeczywiście sprawa wygląda w ocenie komisji zastanowimy się co dalej z tym zrobić. Pan Mariusz przedstawił swój problem, jest twarde stanowisko gminy i po to jest komisja rolna, że przedstawi nam jak rzeczywiście sytuacja wygląda. Czy taka propozycja jest do akceptacji przez Wysoką Radę?

Następnie pan Wójt odniósł się do wniosku radnego Antoniego Derlatki. Pragnę pana poinformować, że już tydzień temu zostały wszystkie nieczystości zebrane. Bo to wspólnie była inicjatywa wójta Mirowskiego, że oni ze swojej strony pozbierali i my również przeznacziliśmy środki na ten cel. Jest ta część oczyszczona już od tygodnia czasu co najmniej. Chyba, że ktoś ponownie naśmiecił to nie jesteśmy w stanie, żaden monitoring nie pomoże na takie zachowania społeczne.

Kolejny pan Roma Stompór i komunikacja. Rzeczywiście sporo osób się przewinęło z tymi zmianami, które zostały przyjęte przez MZK. Myślę, że zostały uruchomione działania prywatnych przewoźników, bo muszą zmienić sobie kursy, pouzupełniać. Na Krupów ma być odrębny kurs, najprawdopodobniej ma być też kurs przewidziany w tym nowym rozkładzie do Constaru i w godzinach wieczornych ma ponownie wracać. Środki, których sobie zażyczyło z jednej strony MZK Starachowickie i MPK Skarżyskie nie jest do przyjęcia przez żaden budżet. Zrobiliśmy wszystko, żeby zabezpieczyć komunikację na naszym terenie i żeby nie było dolegliwości ze strony przewoźników. Jeżeli chodzi o bilety miesięczne jak sama nazwa wskazuje to bilety wykupuje się co miesiąc. W grudniu mogą być zawirowania, bo nie zostało przez Starostwo uchwalony nowy regulamin kursów tak busów jak i MZK. Stąd też będą niedogodności, ale przewidujemy to będzie w ramach miesiąca.

Ostatnie zapytanie pana Marcina Driańskiego. Wnioski budżetowe są przyjmowane jak wam mówiłem do 15 listopada Wójt musi przedstawić projekt budżetu. Proszę państwa wszystkie wnioski nie dadzą się ująć w propozycjach, możliwościach. Muszą być dochody aby potem uwzględnione były wszystkie wydatki. Jeżeli nie znajdziemy tego dochodu zostaniemy na pułapie z roku ubiegłego. Przyjmujemy te wnioski, chcielibyśmy zrealizować to ale w sytuacji kiedy nie ma pieniędzy nie podejmujemy. Wszystkie wnioski zostały przyjęte i są do dyspozycji do analizy.

Pan Driański zaznaczył, że zadał pytanie: czy na wnioski budżetowe napisane na piśmie i złożone na dziennik do sekretariatu będzie udzielona odpowiedź na piśmie? Tak czy nie?

Pan Wójt odpowiedział, że nie ma w tym momencie prawnika i jeżeli pan pozwoli to udzielię na piśmie takiej odpowiedzi.

Głos zabrał P-cy Rady: to tyle w zakresie odpowiedzi na wnioski i interpelacje. Przystępujemy do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 11. Ustalenie terminu następnej sesji.

P-cy Rady Gminy Mirosław Seweryn poinformował, że kolejna sesja odbędzie się 28 grudnia 2012 roku o godz. 12. Tematyką będzie uchwalenie budżetu, WPF-u, przyjęcie planu pracy rady gminy, przyjęcie planu pracy komisji rewizyjnej, oraz przyjęcie planów pracy stałych komisji rady gminy w Mircu na rok 2013.

Ad. 12. Zakończenie obrad

Na ty porządek obrad został wyczerpany w całości. P-cy zamknął obrady XXVII sesji Rady Gminy w Mircu. Podziękował radnym za uczestnictwo, a także pani w-ce przewodniczącej, sołtysom, panu Wójtowi i pracownikom urzędu, wszystkim zgromadzonym.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolowała:
Małgorzata Raczyńska

P-cy Rady Gminy

Mirosław Seweryn