

Protokół z XXXI sesji Rady Gminy w Mircu w dniu 20 marca 2013 roku.

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie sesji Rady Gminy.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.
3. Informacja o stanie ładu i bezpieczeństwa publicznego oraz ochrony przeciwpożarowej na terenie gminy Mirzec:
 - a) Informacja Komendanta Powiatowego Policji o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego za 2012 rok.
 - b) Informacja Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej o stanie bezpieczeństwa w zakresie ochrony przeciwpożarowej za 2012 rok.
4. Informacja o realizacji w 2012 roku „Powiatowego Programu Zapobiegania Przystępności oraz Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli na lata 2011 – 2015.”
5. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach między sesjami.
6. Sprawozdanie z działalności Wójta za okres między sesjami.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Interpelacje i zapytania sołtysów.
9. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany w budżecie Gminy Mirzec na 2013 rok,
 - b) zmiany Uchwały Nr XXX/181/2013 Rady Gminy w Mircu z dnia 27.02.2013 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mirzec na lata 2013 – 2020,
 - c) funduszu sołectkiego na rok budżetowy 2014,
 - d) przejęcia od Powiatu Starachowickiego zadania pn. Zarządzanie przystankami komunikacyjnymi zlokalizowanymi w ciągu dróg powiatowych w granicach administracyjnych Gminy Mirzec,
 - e) upoważnienia Wójta Gminy Mirzec do zawarcia umowy użyczenia z Województwem Świętokrzyskim – Świętokrzyskim Zarządem Dróg Wojewódzkich w Kielcach w celu powierzenia Gminie Mirzec wykonania zadania pn. Zarządzanie przystankami komunikacyjnymi zlokalizowanymi w ciągu drogi wojewódzkiej nr 744 w granicach administracyjnych Gminy Mirzec,
 - f) zmiany Uchwały Nr XXIV/145/2012 Rady Gminy w Mircu z dnia 19 września 2012 w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Mirzec oraz warunków i zasad korzystania z nich.
10. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
11. Wolne wnioski i oświadczenia.
12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
13. Ustalenie terminu następnej sesji.
14. Zakończenie obrad.

Ad. 1. Otwarcie sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy – Mirosław Seweryn otworzył o godzinie 12⁰⁰ posiedzenie XXXI sesji Rady Gminy w Mircu.

Przewodniczący Rady powitał przybyłych na sesję gości w osobach: pana Jarosława Adamskiego Komendanta Powiatowego Policji w Starachowicach, pana Marka Kaczmarczyka Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Starachowicach, panią Elżbietę Pryciak Inspektora Wydziału Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Starachowicach a zarazem prezes Stowarzyszenia „Bezpieczny Powiat starachowicki.” Powitał Prezesów OSP, panie redaktor z lokalnych mediów, pana Wójta wraz z Panią Sekretarz, panią Skarbnik i pracownikami Urzędu Gminy oraz wszystkie inne osoby biorące udział w sesji. Na koniec powitał państwa sołtysów, którzy w dniu

11 marca obchodzili swoje święto. Z tej okazji P-cy w imieniu swoim jak i całej Rady złożył okolicznościowe życzenia.

Lista obecności radnych oraz lista zaproszonych na sesję gości stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że w sesji, na podstawie listy obecności, uczestniczy 15 radnych. Wobec tego Rada może obradować i podejmować prawomocne decyzje.

Na sekretarza obrad Przewodniczący Rady zaproponował Radną Agnieszkę Idzik – Napiórkowską. Rada Gminy nie wniosła sprzeciwu w sprawie powołania sekretarza obrad.

Ad. 2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.

Przewodniczący poinformował, że proponowany porządek obrad został przekazany w zaproszeniu na sesję wraz z materiałami. P-cy Rady Gminy zapytał, czy do przedstawionego porządku obrad wnoszą państwo ewentualne uwagi bądź zapytania. Nie widząc. Rada Gminy proponowany porządek obrad sesji przyjęła bez wprowadzania zmian.

Ad. 3. Informacja o stanie ładu i bezpieczeństwa publicznego oraz ochrony przeciwpożarowej na terenie gminy Mirzec:

- a) Informacja Komendanta Powiatowej Policji o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego za 2012 rok.

Informacja stanowi Załącznik Nr 2 do protokołu.

Głos zabrał pan Jarosław Adamski Komendant Powiatowej Policji w Starachowicach. Została przedstawiona ogólna statystyka dotycząca stanu bezpieczeństwa na terenie gminy Mirzec, a przede wszystkim dane dotyczące stanu przestępczości, interwencji policyjnych, bezpieczeństwa w ruchu drogowym oraz przemocy domowej. Pan Komendant odniósł się tylko do najważniejszych danych, obrazujących sytuację w regionie. Policja w latach 2010 – 2012 była oceniana przede wszystkim przez pryzmat siedmiu kategorii przestępczości. To kategorie najbardziej uciążliwe społecznie, bezpośrednio dotykające mieszkańców poszczególnych regionów. Do nich zaliczają się przestępstwa rozbójnicze, kradzieże, kradzieże z włamaniami, kradzieże samochodów, zniszczenie mienia, uszczerbki na zdrowiu oraz bójki i pobicia. Od około pięciu lat notujemy trend spadkowy w kategorii tych siedmiu przestępstw.

Jeżeli chodzi o gminę Mirzec życzyłbym sobie aby wszystkie pozostałe gminy były tak spokojne i bezpieczne jak gmina Mirzec, bo niewiele się tutaj dzieje. Policja nie ma tutaj takich zajęć jak choćby w Starachowicach, ale tam jest obszar miejski więc ilość tych zdarzeń jest znacznie większa. Trzy pozostałe gminy Wąchock, Brody czy Pawłów odbiegają znacznie na niekorzyść w stosunku do samej gminy Mirzec. Gmina sąsiaduje z województwem mazowieckim i niestety czasem są też występy gościnne sąsiednich powiatów. Nie mieszkańcy i obywatele wpływają tutaj w niekorzystny sposób na bezpieczeństwo, a raczej osoby napływowe. Policja reaguje na każdy sygnał z terenu gminy i rozwiązywać problemy na bieżąco. Co najważniejsze na terenie gminy już od dłuższego czasu nie miało miejsca zdarzenie drogowe ze skutkiem śmiertelnym. To sukces, ale prawdą też jest, że natężenie ruchu na terenie gminy Mirzec jest mniejsze niż na drogach krajowych.

Z kolei, co do przemocy w rodzinie komendant wyraził opinię, że tutaj zapewne istnieje ciemna liczba tych czynów, ale jest to taka kategoria, którą nikt nie chce się chwalić i zapewne wiele nie jest w ogóle zgłaszanych.

Komendant wspominał jeszcze o reorganizacji policji starachowickiej, która miała miejsce w 2012 roku. W wyniku tych działań zlikwidowany został posterunek policji w Wąchocku a także w Mircu. Ta decyzja była konsultowana z władzami samorządowymi, również z panem wójtem. Policjanci powinni być na ulicach a nie za biurkami. W urzędzie gminy został otwarty punkt przyjęć, gdzie dwa dni w tygodniu urzęduje policjant. Przez ponad trzy miesiące urzędowania w Punkcie Przyjęć Interesantów zgłosiło się 8 osób. Zapotrzebowania na tą policję za biurkiem nie widać. Aktualne struktury są o tyle wydolne, że policjant który jest przypisany do służby patrolowo – interwencyjnej, wykonuje zadania przypisane tylko do tej służby, natomiast dzielnicowy zadania dzielnicowego. Do tej pory było inaczej.

- b) Informacja Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej o stanie bezpieczeństwa w zakresie ochrony przeciwpożarowej za 2012 rok.

Szczegółowa informacja stanowi Załącznik Nr 3 do protokołu.

Głos zabrał pan Marek Kaczmarczyk Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Starachowicach, który przybliżył informacje decydujące o stanie bezpieczeństwa pożarowego na terenie gminy Mirzec. Jeżeli jest mowa o zagrożeniach wynikają one z tego co znajduje się na danym terenie.

W roku 2013 planowane są ćwiczenia wraz z druhami ochotnikami na Animexie w Starachowicach.

Wszystkie jednostki medyczne są wyposażone w torby ratownictwa medycznego, ponadto druhowie z OSP, część z nich kończy kursy medyczne, aby w pełni potrafili udzielać pomocy poszkodowanym.

Tylko jedna jednostka z terenu gminy Mirzec jest wyposażona w sprzęt ratownictwa drogowego. Taki sprzęt, starszego typu, znajduje się w jednostce w Tychowie Starym. Program Komendanta Głównego i Komendanta Wojewódzkiego w zakresie doposażenia jednostek z krajowego systemu w sprzęt ratownictwa drogowego na ten rok obejmuje dotację rządu 40 000zł i z gminy jest deklaracja aby wejść w zakup takiego sprzętu. Gmina wyłoży ze swojej strony kwotę ok. 10 000zł.

Pan Komendant wspominał również o zawodach dla OSP, gdzie już od paru lat jest pomysł aby zakupić do przygotowań na rywalizację nowoczesną pompę, ponieważ często jest tak, że ludzie wszystko zrobią a sprzęt zawodzi. Na ostatniej sesji starosta poddał pomysł, czy by nie można wspólnymi siłami – powiat + gminy – zakupić jednej takiej pompy na zawody. Jest to koszt ponad 20 000zł i wtedy byłaby możliwość przeprowadzenia zawodów wymiennie dla wszystkich.

W zawodach sportowo – pożarniczych również drużyny młodzieżowe odnoszą sukcesy. Drużyna z Tychowa Starego zajęła trzecie miejsce w zawodach wojewódzkich.

Podsumowując na terenie gminy Mirzec nie ma dużo zagrożeń, stan bezpieczeństwa jest dobry. Jedynie pożary traw stanowią duży problem.

Komendant zwrócił również uwagę, że druhowie biorą często udział w działaniach związanych z zagrożeniami epidemiologicznymi. Można by wygospodarować środki na szczepienia dla druhów, aby zabezpieczyć ich przed działaniem takich czynników.

P-cy podziękował obu prelegentom i przed otwarciem dyskusji przypomniał, że informacje te były tematem posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa Publ. i Ochrony Ppoż. I o opinię komisji poprosił jej P-cego Tadeusza Sobczyka, który stwierdził, że informacje zostały przez komisję przyjęte. Następnie P-cy Rady otworzył dyskusję zapytał kto z państwa radnych chciałby zabrać głos do przedstawionych informacji?

Wszystkie pytania były skierowane do Komendanta Jarosława Adamskiego.

Głos zabrał radny Jan Myszka, który zwrócił się z pytaniami do Komendanta Policji pana Jarosława Adamskiego. Co z etatami nocnymi, wykryliście jakiegoś pana, czy grupy panów, bo tych zdarzeń na terenie gminy Mirzec jest sporo, a o efektach nie słyszałem nigdy, żeby jakaś grupa została złapana, a oni działali dość ostro na Tychowie Starym. Mam pytanie i prośbę zarazem bo nadchodzi wiosna a w telewizji podają bardzo ładne statystyki też dla policjantów, że macie ileś tam milionów złotych przynieść do budżetu. Czy to będzie też przeniesione na wieś w momencie gdy rolnicy wyjadą w pole. Wiadomą rzeczą jest, że nie znam takiego rozrzutnika, żeby wyjechał w pole i nie zachlapał sobie lamp a niejednokrotnie i przez lekką nieuwagę rolnik choć będzie miał sprawne światła będzie chciał nakręcić. Jest to wiosna ściągnie go, kable urwie a przez okres zimowy tych wspaniałych panów w białych czapkach za dużo na terenie gminy nie widziałem. Natomiast w okresie letnim dość często się pokazują. Mam jeszcze jedno pytanie czy dostaliście z góry jakiś plan do osiągnięcia w mandatach? Policja ma do budżetu pieniądze przynieść i czy powiat starachowicki ma już taki przydział.

Głos zabrał również pan Andrzej Serafin. Ja zadam panu komendantowi pytanie jak pan będzie jechał z urzędu niech pan skręci pod remizę na lewo. Według obowiązujących znaków nie skręci do banku i nie skręci do restauracji, a ten pan płaci bardzo duże podatki do urzędu Gminy i niech pan odpowie jak to się ma do obowiązujących przepisów.

Następnie o głos poprosił pan Sławomir Witkowski, mam prośbę do policji. W Jagodnem jest skrzyżowanie i jest zrobiona zatoka dla autobusu i tam się wyjeżdża spod górki, jak jedzie 50 km/h to wyjeżdżając z Małego Jagodnego zdąży się zatrzymać i zdąży się rozpatrzyć, a 70 km/h już niestety

nie. Zgłaszałem to parę razy do pani radnej powiatowej ale do dzisiaj żadnego oddźwięku nie ma. I naprawdę albo zrobić z Małego Jagodnego drogę główną albo podporządkowaną albo 40 jak w Tychowie ograniczenie prędkości to może mniejsze będzie zagrożenie.

O głos ponownie poprosił radny Jan Myszk, który również poruszył problem oznakowania. Ciężko jest dojechać, wyjechać a najgorzej jest przejść. Na jesieni policjanci strasznie nauczali na przejściach. Jedno przejście jest przy starej komendzie a następne dopiero koło banku. Niech pan mi wytłumaczy jak osoba starsza wysiadzie na przystanku i przejdzie sobie do sklepu do Biedronki i na drugą stronę do Barwina i do sklepu po przeciwnej stronie już nie może przejść bo przejścia nie ma. Byłem świadkiem, zatrzymani zostaliśmy i panowie policjanci tłumaczą w ten sposób, że ktoś jak idzie z grupą inwalidzką to go rozpoznają. Dziwne się stało bo mnie nie rozpoznali a ja jestem z grupą. Ja sobie nie wyobrażam żeby 200m nie było przejścia drugiego, wspomagającego dla ludzi starszych a tam nie ma. Jest duża Biedronka, jest trzy sklepy po kolei, dwie kwaciarnie i rzeczywiście nie ma. Nie mówiąc o tym, że rzeczywiście żeby skręcić do OSP, do banku, do restauracji nie ma możliwości, ale zakaz zatrzymywania i postoju przy starym przedszkolu ktoś postawił. Natomiast panom mundurowym wolno się tam zatrzymać to jak to jest. Mam pytanie, czy policja może się zatrzymywać na przystanku autobusowym?

Z kolei radny Tadeusz Sobczyk, który zapytał o plan budowy nowych radarów, czy w związku z tym przewidywany jest jakiś obiekt na terenie gminy Mirzec? Odniosę się jeszcze do obecności policji wydaje mi się, że drogówka jest na terenie gminy, mają taki stały punkt w Tychowie naprzeciwko remizy obok sklepu dość często tam kontrolują i zastanawiam się czy gdyby tam był stały punkt ograniczający prędkość w postaci radaru toby zwolnił tych policjantów z tego miejsca i mogliby się przemieszczać w inny na terenie gminy.

P-cy Rady podziękował Komendantom za ich obecność i wystąpienia, a także za działania podejmowane w sprawie poprawy bezpieczeństwa na terenie całego powiatu a w szczególności na terenie gminy Mirzec. Jak usłyszeliśmy jest bezpiecznie na terenie naszej gminy i tego trzeba się cieszyć. To o czym komendant mówił odnośnie likwidacji posterunku policji nurtowało nas przez pewien okres czasu. Ja natomiast prosiłbym aby pan powiedział o jednej rzeczy, którą słyszałem na sesji powiatowej, czyli o tym czasie reakcji, wyjazdu. Jest to bardzo istotna informacja, która wskaże jak policja od czasu telefonu reaguje na dane zdarzenia. Jeśli chodzi o informację dotyczącą stanu bezpieczeństwa to Komendant Straży wspominał w swoich wnioskach i myślę, że wspólnymi działaniami udaje nam się pewne rzeczy realizować. Decyzją Rady przejęliśmy budynek OSP w Osinach, który nie był na stanie gminy i remonty nie mogły być realizowane, podobne działania idą w kierunku przejęcia budynku OSP w Tychowie Nowym. Kolejna rzecz to budowa remizy OSP w Gadce. Chciałem też podziękować za tą kontrolę hydrantów, że w końcu została przeprowadzona, bo to budziło szereg pytań i wątpliwości. Myślę, że stan w tym zakresie będzie się poprawiał. Jedyną bolączką jest stan wyposażenia, jeśli chodzi o samochody pożarnicze naszych jednostek. Jest szereg wniosków zgłaszanych w tym zakresie i myślę, że sukcesywnie w następnych latach ten tabor będzie udawało się odnawiać.

Następnie głos zabrał pan Komendant Jarosław Adamski aby udzielić odpowiedzi na zadane pytania. Zacznę od czasu reakcji na zdarzenie. Faktycznie jest to miernik, który wprowadził Komendant Główny Policji dwa lata temu. Jest to miernik, który liczy czas od chwili kiedy ktoś do nas dodzwoni się do jednostki policji i od tego momentu kiedy dyżurny podniesie słuchawkę do chwili gdy na miejsce zdarzenia przyjedzie pierwszy patrol policji. Na terenie powiatu starachowickiego te czasy w mieście kształtują się w okolicach 6 – 7 min, natomiast na terenie gmin ościennych miernik przewiduje maksymalnie 18 min. Nam udaje się to zrobić w 16 – 17 min. Przy czym miejmy tą świadomość, że niekoniecznie na każde zdarzenie policjant musi jechać na złamanie karku.

Na kilka pytań panów odpowiem łącznie. Ponad 30 wystąpień podpisywałem osobiście w roku 2012, te wystąpienia zostały przesłane do P-cego Rady Powiatu Starachowickiego gdzie jeden z radnych poprosił o to jak policja reaguje albo czy współpracuje w organizacji ruchu. Musicie Państwo mieć świadomość, że to nie policja ustawia, nigdy nie ustawiała znaków drogowych. Prawda jest taka, że powinno być tak, że właściwy zarządca drogi powinien policjantów o to zapytać. Naczelnik Ruchu Drogowego, czy ja uczestniczymy w posiedzeniach dotyczących organizacji ruchu drogowego na szczeblu powiatu, czy gminy. Takie opinie w tym zakresie przedstawiamy, a mało tego nietrafione ustawienia znaków występowałyśmy do zarządców dróg o ich zmianę. Ale zaznaczę, też że nie ma reakcji na nasze prośby.

Natomiast prawdą jest, że generalnie nie można kontrolować w zatoce autobusowej, ale to też zależy od zatoki. Jeśli w zatoce zmieszczą się autobus i radiowóz to może, bo miejsc takich które spełniają warunki do kontroli drogowej na terenie gminy jest niewiele. Kontrola musi być odbywana przede wszystkim w warunkach bezpiecznych. To, że jest zakaz przy przedszkolu to pewnie nietrafione oznakowanie ale nie jestem w stanie powiedzieć teraz, czy podpisywałem wystąpienie o zmianę organizacji ruchu.

Kolejna sprawa ile mandatów ma wyrobić policja starachowicka, czy mamy jakiś limit – jest to nietrafione stwierdzenie ponieważ nigdzie w Polsce nikt na żadnym poziomie nikt nie mówił o limitach mandatowych. Mnie nikt takich limitów nie narzucił. Prawdą jest to, że w całej Polsce policja ma być bardziej represyjna, ale to dlatego, że uczestnicy ruchu drogowego nie mają poszanowania dla praw ruchu drogowego. Jeżeli chodzi o innych uczestników ruchu drogowego, pieszych to co piąty, który ginie na drogach w Unii Europejskiej to Polak. Kończymy z pouczeniami i jeśli ktoś łamie przepisy musi się liczyć z tym, że będzie karany.

Przejścia dla pieszych – jeśli do przejścia dla pieszych jest powyżej 100m to można przechodzić przez jezdnię. Linie ciągłe są dla kierujących a nie dla pieszych. Natomiast jeśli chodzi o trwałe kalectwo to nikt nie powie złego słowa osobie, która o lasce, balkoniku przechodzi w miejscu niedozwolonym. Świadomość nasza musi być taka, że jeżeli łamiemy przepisy to kończy się to mandatem lub co najmniej pouczeniem.

Fotoradary – od półtora roku przy reorganizacji radarów, przeszły one w jurysdykcję Inspekcji Transportu Drogowego. Policja nie ma już żadnych fotoradarów mamy tylko tzw. suszarki. Z tego co wiem na terenie gminy Mirzec nie wyznaczono żadnego miejsca, w którym trzeba by było zamontować stacjonarny fotoradar.

Zatrzymania sprawców nocnych przestępstw – tych przestępstw było tak niewiele. Ostatnio sprawa przepompowni, kradzież kabli na razie tych osób nie ujęto ale nie znaczy to że nie będą one złapane. Na tą chwilę mamy sprawców tej kradzieży, która była ostatnio na Państwa terenie – pasty i kremy.

Ja przekażę swoim policjantom takie polecenie, bo wiadomo, że przy robotach polnych te światła zostaną zachłapanie, gdzieś tam zerwana wiązka kabli od świateł i wiadomo, że policjant nie ma tylko zadania wyłączyć karać ale również wychowywać i można to wytłumaczyć. Ja mam prośbę też do Państwa, żebyście przekazali mieszkańcom, że z tym policjantem nie jest bezpiecznie walczyć na drodze chociażby na słowa. Policjant to też człowiek i jeśli stoi 8 – 12 godzin na mrozie, czy w upale to też te nerwy ma jakieś ograniczone. Do dialogu są potrzebne dwie strony. Jeżeli chodzi o bezpieczeństwo w ruchu drogowym to w roku 2013 te kontrole będą jeszcze bardziej nasilone, może nie rozrzutników. Rok 2013 został ogłoszony rokiem pieszego stąd nasilone będą kontrole zarówno pieszych łamiących przepisy ale również tych uczestników kierujących pojazdami.

Na koniec komendant zaprosił na debatę na temat roku pieszego, która odbędzie się 26 marca w Muzeum Techniki i Przyrody o godz. 11. Debatą dotyczyć będzie wszystkich działań jakie nie tylko policja, ale wszystkie podmioty, które chcą i są zobowiązane do tego aby uczestniczyć w bezpieczeństwie.

P-cy podziękował panu komendantowi i zaproponował aby wszystkie pytania, które dotyczyły oznakowania drogowego zostały spisane i będą tematem najbliższej Komisji Bezpieczeństwa i wówczas odpowiednie wystąpienie w imieniu Komisji zostanie przygotowane. Następnie P-cy oddał głos panu Wójtowi.

Pan Wójt podziękował gościom za przybycie, podziękował za bardzo dobrą współpracę. Zwrócił się do Komendanta Policji i zaznaczył, że obecność policji na terenie gminy jest nieodzowna. Następnie odniósł się do wypowiedzi Komendanta Straży Pożarnej, gdzie podziękował za dofinansowanie do budowy strażnicy OSP w Gadce.

O głos ponownie poprosił Komendant Jarosław Adamski, który poprosił o informację o najbliższym posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa, na której chciałby przedstawić propozycję dotyczącą możliwości dofinansowania przez gminę tzw. służb ponadnormatywnych. To są służby policjantów w ich czasie wolnym od pracy i za taką ośmiogodzinną służbę jest ok. 100zł. Jest to służba w patrolu pieszym i tylko w dniach i w miejscach wyznaczonych przez gminę. Jeżeli są organizowane dożynki, święta gdy jest potrzeba aby była większa liczba policjantów na terenie to proszę o rozważenie takiego wsparcia. Są to służby dodatkowe oprócz tych, które i tak w danym czasie wystawiamy, w takich dniach, miejscach i godzinach jakie państwo uznacie za stosowne.

P-cy podziękował i zamknął dyskusję i poinformował, że o ile nie usłyszy sprzeciwu informacja o stanie ładu i bezpieczeństwa publicznego oraz ochrony przeciwpożarowej na terenie gminy została przez Wysoką Radę przyjęta. Radni nie zgłosili sprzeciwu wobec czego P-cy przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

Ad. 4. Informacja o realizacji w 2012 roku „Powiatowego Programu Zapobiegania Przystępności oraz Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli na lata 2011 – 2015.”

P-cy Rady poprosił o przedstawienie informacji panią Elżbietą Pryciak Inspektora w Wydziale Organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Starachowicach, a zarazem prezes Stowarzyszenia „Bezpieczny Powiat starachowicki.”

Szczegółowa informacja stanowi Załącznik Nr 4 do protokołu.

Pani Elżbieta Pryciak zaznaczyła, że policja i straż pożarna bardzo aktywnie uczestniczą w realizacji działań profilaktycznych przy współpracy z samorządami, organizacjami społecznymi, klubami sportowymi na rzecz poprawy bezpieczeństwa. W powiecie starachowickim jest realizowany Powiatowy Program Zapobiegania Przystępności, w którym uczestniczy również gmina Mirzec. W ramach tego programu prowadzone są działania profilaktyczno – zapobiegawcze w sześciu podstawowych obszarach:

1. Bezpieczeństwo w miejscach publicznych i w miejscu zamieszkania.
2. Bezpieczeństwo w ruchu drogowym.
3. Bezpieczeństwo dzieci i młodzieży.
4. Bezpieczeństwo w sieci.
5. Przemoc w rodzinie.
6. Ochrona dziedzictwa narodowego.

Jeżeli chodzi o bezpieczeństwo w miejscach publicznych i w miejscu zamieszkania jest to przykład takiej dobrej praktyki gdzie pozyskano środki rządowe na program „Pasażer zawsze bezpieczny.” Program był realizowany przez gminę Starachowice, a głównym realizatorem była spółka MZK Starachowice. Organizowano szkolenia dla pasażerów, kierowców, była prowadzona kampania informacyjna, zamontowano elementy monitoringu wizyjnego w autobusach. Wychodzimy tu do społeczeństwa bo tak naprawdę adresatami tych programów są mieszkańcy. Zorganizowany został konkurs na mistrza kierowcy na terenie MZK. Został również zorganizowany plebiscyt kierowca roku gdzie mieszkańcy oddawali swoje głosy.

Bezpieczeństwo w ruchu drogowym jest to spektrum działań edukacyjnych, są to pieniądze pozyskane z programu rządowego „Razem bezpieczniej”, za które udało się kupić sprzęt dla Komendy Powiatowej Straży Pożarnej, dla pogotowia, dla grupy ratowniczej. Zakupiono elementy odblaskowe. Warto aby gmina zaangażowała się w program „Razem bezpieczniej”. W ramach tego programu prowadzone są szkolenia dla różnych grup wiekowych. W tym roku będą prowadzone działania zmierzające do edukacji przedszkolaków, czyli najmłodszych uczestników ruchu drogowego, jak również seniorów, którzy są narażeni na niebezpieczeństwo w ruchu drogowym. Również szkolenia dla grup współpracujących z policją, strażą pożarną, dla ochotników OSP, drużyn pożarniczych. Organizowane są również wojewódzkie młodzieżowe zawody ratownicze. „Przystanek przedszkole” impreza dla najmłodszych na terenie miasteczka ruchu drogowego, gdzie dzieci uczą się jak bezpiecznie poruszać się po drodze. Inne imprezy to „Przystanek pierwsza klasa”, kontrole ruchu drogowego „Nie śmigam na bani”, projekt „Piłka na zgodę.”

Kolejny obszar to bezpieczeństwo dzieci i młodzieży. Tu aktywnie uczestniczy gmina Mirzec, program „Razem dla 112”, gdzie pierwsze szkolenia odbyły się właśnie w przedszkolach, szkołach gminy Mirzec, a także w projekcie „Piłka na zgodę to fair play” brały udział dzieci z gminy. W ramach projektu odbyły się spotkania na których dzieci tworzyły kodeks kibica. Spotkania prowadzili policjanci z wydziału prewencji. Prowadzono działania w klubie sportowym „Sokół.” Kolejnym działaniem był konkurs plastyczny, w którym laureatem była uczennica gimnazjum w Mircu. Zorganizowano również turniej „Sokół Cup.” W ramach projektu przeszkolono 500 uczniów, zrealizowano cykl audycji radiowych.

Kolejny obszar bezpieczeństwa w sieci – zostało zorganizowane szkolenie przez Komendę Powiatową Policji wspólnie ze Stowarzyszeniem „Zdrowa szkoła” oraz powiatem starachowickim. Szkolenie zostało skierowane do pedagogów szkolnych z zakresu bezpieczeństwa w sieci.

Przemoc w rodzinie – bardzo dobra współpraca ze stowarzyszeniem Pomoc Rodzinie Przyszań. Gmina Mirzec włącza się w świętokrzyskie dni profilaktyki.

Ochrona dziedzictwa narodowego jest tu możliwość pozyskania środków z rządowego programu „Razem bezpieczniej.” W powiecie starachowickim funkcjonuje zespół ds. lustracji zabytków i jest to jedyny zespół w województwie.

P-cy podziękował za wystąpienie oraz za podejmowanie działań mających na celu poprawę bezpieczeństwa na terenie gminy i całego powiatu. P-cy wobec braku pytań ogłosił przerwę w obradach.

Ad. 5. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach między sesjami.

Po przerwie P-cy wznowił obrady sesji i przeszedł do kolejnego punktu porządku posiedzenia.

Przewodniczący Rady – Mirosław Seweryn poinformował, że w okresie od ostatniej sesji Rady Gminy w Mircu odbytej 27 lutego 2013r. do dnia sesji uczestniczył wspólnie z radnymi Rady Gminy w Mircu w następujących spotkaniach i posiedzeniach.

- W dniu **28 lutego** uczestniczyłem w sesji Rady Powiatu w Starachowicach.
- W dniu **2 marca** wspólnie z radnym Marcinem Driańskim uczestniczyliśmy w zebraniu sprawozdawczym Ochotniczej Straży Pożarnej w Osinach.
- W dniu **3 marca** wspólnie z radnymi Marcinem Driańskim i Romanem Stomporem uczestniczyliśmy w zebraniu ogólno wiejskim sołectwa Osiny.
- W dniu **5 marca** wspólnie z Zastępcą Przewodniczącego Rady – Janem Raczyńskim i Radnym Romanem Stomporem uczestniczyliśmy w spotkaniu zorganizowanym w Centrum Twórczości Ludowej w Osinach pn. „Dzień Kobiet na wesoło”.
- W dniu **9 marca** wspólnie z Zastępcą Przewodniczącego Rady – Janem Raczyńskim i radnymi Tadeuszem Sobczykiem i Ireneuszem Zagajnym uczestniczyliśmy w zebraniu sprawozdawczym Ochotniczej Straży Pożarnej w Gadce.
- W dniu **12 marca** uczestniczyłem w posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów.
- W dniu **14 marca** uczestniczyłem w części posiedzenia Komisji Rolnej i Rozwoju Gminy.

W minionym okresie, za który przedkładałem Wysokiej Radzie powyższą informację we wszystkie środy oraz piątki tygodnia w wyznaczonych godzinach pełniłem dyżur w ramach dyżurów Przewodniczącego Rady.

P-cy Rady Gminy zapytał, czy do przedstawionej informacji Radni mają uwagi lub zapytania i wobec ich braku przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

Ad. 6. Sprawozdanie z działalności Wójta za okres między sesjami od 30.01.2013 do 27.02.2013r.

- W dniu **28.03.13** – Wizyta w Urzędzie Skarbowym w Starachowicach – Uzgodnienie dyżurów pracownika Urzędu Skarbowego w UG dotyczące elektronicznego wypełniania PIT-ów.
- W dniu **01.03.13** – Udział w spotkaniu w Urzędzie Marszałkowskim w Kielcach Departament Funduszy Strukturalnych Rewitalizacja – Finansowanie.
- W dniu **02.03.13** – Udział w Zebraniu Sprawozdawczym OSP Osiny – Centrum Twórczości Ludowej Osiny.
- W dniu **03.03.13** – Udział w zebraniu wiejskim Osiny (sprawa śmieci, zmiana planu zagospodarowania przestrzennego, kanalizacja, realizacja inwestycji w 2012 – 2013r).
- W dniu **05.03.13** – Spotkanie z Panem Marszałkiem – Kielce Urząd Marszałkowski w sprawie drogi 744 – II etap możliwości i zagrożenia.
- W dniu **06.03.13** – Udział w obchodach uroczystości Dnia Kobiet – „Dzień kobiet na wesoło” – CTL Osiny.
- W dniu **07.03.13** – Udział w spotkaniu w Zarządzie Dróg Wojewódzkich w sprawie uzgodnień dotyczących budowy drogi wojewódzkiej na odcinku 3.5km „STRABAG”

- Udział w „Czwartkowym Bajaniu” – wiersze J. Tuwima – Szkoła Podstawowa w Tychowie Starym.
- W dniu **08.03.13** – Udział w spotkaniu z przedstawicielem Agencji Artystycznej „Joanna” w sprawie dożynek – Urząd Gminy.
- W dniu **09.03.13** – Udział w Zebraniu Sprawozdawczym OSP Gadka – Szkoła Podstawowa w Gadce.
- W dniu **11.03.13** – Wizyta w ŚBRR PROW Kielce w celu podpisania umowy na Projekt Activ Małyszyn wraz z Panią Skarbnik Wandą Węgrzyn.
- W dniu **15.03.13** – Udział w Posiedzeniu Powiatowej Rady Zatrudnienia – Starostwo Powiatowe Starachowice.
- W dniu **18.03.13** – Udział w spotkaniu Urząd Marszałkowski Departament Funduszy Strukturalnych w sprawie Rewitalizacji.
- W dniu **19.03.13** – Udział w podsumowaniu konkursu plastycznego i wręczenie nagród – sala konferencyjna Urzędu Gminy w Mircu.

Ponadto uczestniczyłem w posiedzeniach komisji Rady Gminy w Mircu.

P-cy Rady Gminy zapytał, czy do przedstawionej informacji Wójta Radni mają uwagi i zapytania. O głos poprosił radny Robert Gralec, który dopytał o spotkanie z Marszałkiem odbyte w dniu 05.03.2013 dotyczące budowy II etapu drogi 744. Ja mam prośbę aby pan przybliżył to spotkanie, czego dotyczyło, ewentualnie powiedział o sposobie finansowania tego II etapu ale też nam przybliżył budowę tego I etapu, ponieważ dochodzą słuchy, że występują pewne zagrożenia ze strony mieszkańców, tutaj od strony Mirca.

Wobec braku innych pytań P-cy poprosił Wójta o udzielenie odpowiedzi.

Pan Wójt w sprawie zagrożeń głos przekazał panu Michałowi Górnickiemu, który poinformował, że rzeczywiście była delegacja mieszkańców z Podborek, ponieważ droga została wytyczona i okazuje się, że część ogrodzeń znajduje się w pasie drogowym. Przeprowadziłem rozmowę z inspektorem nadzoru i dyrektorem Świętokrzyskiego Zarządu Dróg w tej sprawie i będziemy robić wszystko żeby te płoty pozostały w tym samym miejscu. Jeśli tylko uda się zmieścić pas drogowy, chodnik i rowy to nie będzie nic ruszane. Na pewno nie będzie chodziło o 15 – 20 cm. Być może są gdzieś takie sytuacje, że będzie 1,5m wówczas będzie to problem, natomiast wszędzie tam gdzie jest to parę centymetrów takiego problemu nie będzie.

Co do pozostałej części pytania odpowiedzi udzielił pan Wójt, który nadmienił, że rozmowa z Marszałkiem dotyczyła możliwości i zagrożeń, ponieważ w WPF-ie Samorządu Województwa Świętokrzyskiego nie jest ujęty II etap, ponieważ nie był w ubiegłym roku I etap ujęty stąd też jeżeli zostaną wygoszparowane środki, następnie będą one zaangażowane na terenie naszej gminy jako II etap. Stąd też należy to monitorować i współpraca z Samorządem województwa Świętokrzyskiego jest bardzo potrzebna i również nie ukrywam wsparcie pana starosty i wiele osób w to zaangażowanych. Są pieniądze i może w wyniku oszczędności zostaną one uruchomione. Chodzi o to aby płynnie został uruchomiony ten proces.

P-cy podziękował za odpowiedź i przystąpił do realizacji następnego punktu porządku obrad.

Ad. 7. Interpelacje i zapytania radnych.

Jako pierwszy na listę interpelujących zapisał się radny Czesław Raczyński – chciałem złożyć interpelację i złożyć ją na piśmie w imieniu mieszkańców przede wszystkim Mirca Czerwonej. Proszę o wykonanie oświetlenia przy drodze od Mirca Podborek do Czerwonej. Na przestrzeni ostatnich kilkunastu lat mieszkańcy upominali się wielokrotnie o tę potrzebę u władz gminy i przedkładali petycję z podpisami. Niestety bezskutecznie i do tej pory byli zwodzeni kruchymi obietnicami, które z upływem czasu oddalały widmo realizacji tej potrzeby społecznej, mimo że przy innych drogach oświetlenie zostało wykonane. Oświetlenie dróg jest ważnym zadaniem gminy zapewniającym mieszkańcom przede wszystkim względy i poczucie bezpieczeństwa. Tamtą drogą, dodajmy wąską i praktycznie bez poboczy wracają mieszkańcy do domów, często o zmroku. Spacerują młodzi ludzie wieczorem i osoby z kijkami. Widzimy tam często zorganizowane grupy rowerzystów i całe rodziny na rowerowych przejażdżkach. Ale takie nieoświetlone drogi jak ta przyciągają tam niekoniernie grzecznych obywateli, czy to w zatoczce przy wybudowanej niedawno drodze na Majorat, czy to przy

przepompowni mieszkańcy obserwują o zmroku stale przystające tam nietutejsze samochody. Następstwem tego są akty, których doświadczyliśmy chuligaństwa i kradzieży. Zdaję sobie sprawę ze skromnych możliwości finansowych gminy, ale takie zadania muszą być realizowane by elementarne potrzeby mieszkańców mogły zostać zaspokojone. Możliwym źródłem finansowania i rozpoczęcia tego przedsięwzięcia są oszczędności powstałe w wyniku korzystnego rozstrzygnięcia przetargu na oświetlenie uliczne i jego konserwację. Wraz z tym wnioskiem składałam w imieniu lokalnej społeczności petycję mieszkańców w tej sprawie. Pod petycją podpisało się 129 mieszkańców Mirca. Chciałbym jeszcze jedno zdanie zacytować z petycji, którą złożę w sekretariacie „W trosce o bezpieczeństwo własne i naszych dzieci domagamy się pilnego rozwiązania tego problemu. Mieszkańcy Mirca” Tą petycję pozwolę sobie złożyć w sekretariacie gminy za potwierdzeniem odbioru, a interpelację przedłożę do pana Wójta. Chciałem serdecznie podziękować kolegom radnym z Mirca za wsparcie, które udzielili tej inicjatywie.

Jako następny na listę interpelujących zapisał się radny Kazimierz Kozieł. Chciałbym się zwrócić do pana Wójta z problemem, który pojawił się tydzień temu a mianowicie dotyczy połączenia mieszkańców Małyszyna, Ostrożanki i końcówki Tychowa, ponieważ w ubiegłym tygodniu PKS zawiesił kurs, który był połączeniem z Małyszyna do Mirca. Kurs był o 9 PKS z Iłży był kurs do Starachowic, najpierw przyjeżdżał do Mirca i o 12 z powrotem wracając ze Starachowic wjeżdżał do Mirca i jechał do Iłży. PKS argumentuje to tym, że ze względów oszczędnościowych ten kurs był nierentowny więc go zawiesił i nie ma go. Prosiłbym panie Wójcie żeby może wejść w kontakt, podjąć rozmowy z tym przewoźnikiem, który obsługuje busami linii Iłża – Starachowice. Z chwilą kiedy te busy zaczęły jeździć jesteśmy bardzo zadowoleni z tego przewoźnika. Bilety są stosunkowo tanie, częstotliwość kursów jest duża, zabezpiecza dojazd mieszkańców do Starachowic do zakładów pracy na I, II i III zmianę, są również kursy w sobotę i niedzielę. Dlatego proszę aby wejść w kontakt, podjąć rozmowy z tą firmą przewozową, żeby jeden z tych kursów dojeżdżał do Mirca i dopiero do Starachowic i odwrotnie. Na tej zasadzie jak PKS kursował. Myślę, że może dałoby się to załatwić, bo nie jest to problem wszystkich mieszkańców, ale jest pewna grupa, która nie ma samochodu. Przyjeżdżają ludzie do ośrodka zdrowia do urzędu gminy załatwić sprawy. Dlatego bardzo proszę panie wójcie podjąć rozmowy.

Jako kolejny głos zabrał Radny Robert Gralec: w związku z tym, iż w planie pracy Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultury w miesiącu lutym było omówienie zamierzeń w zakresie funkcjonowania oświaty w 2013 roku zwracam się do pana Przewodniczącego tej komisji pana Jana Raczyńskiego o przedstawienie sposobu funkcjonowania oświaty na 2013 rok celem poinformowania nas radnych jak i dyrektorów szkół, którzy ubolewam nie są obecni na dzisiejszej sesji, bo domniemywam, że P-cy tej komisji nie realizuje planu komisji, jaki został przyjęty przez Wysoką Radę.

Następnie głos zabrał P-cy rady, który zadał pytanie Wójtowi: zainspirowany taką sytuacją, trudną rolą radnego i jak gdyby dobrej woli współpracy dwóch samorządów, czego czasami nie ma. Otóż pamiętacie państwo na jednej z sesji sołtys z Trębowca interpelował w sprawie poboczy na drodze powiatowej w Trębowcu. Wówczas odpowiedzieliśmy, że to nie jest nasza droga to droga powiatowa. Podobną sprawę podjął tutaj radny Ryszard Nowak na sesji Rady Powiatu w ślad za zapytaniem sołtysa interpelował bezpośrednio do źródła, czyli do dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych. To jedna sesja, druga sesja teraz trzecia sesja niezadowolony radny z odpowiedzi na interpelację pytał o doprecyzowanie. I otóż co się okazuje. W ocenie dyrektora Śmigasa nie ma przeszkód, żeby wykonać zdjęcie tych poboczy, uregulowanie sytuacji wodnej tylko potrzeba dobrej woli ze strony gminy. I tutaj mamy wyciąg z protokołu jeszcze nie zatwierdzonego, dlatego nie posługuję się nim jako dokumentem, myślę że będzie on zatwierdzony na najbliższej sesji Rady Powiatu. Padło tam takie stwierdzenie w wypowiedzi pana dyrektora i prosiłbym pana Wójta, czy rzeczywiście takie ustalenia były, czy też nie jest to do końca zgodne z tym co pan dyrektor Śmigas mówił. Otóż w jego ocenie wykonanie niwelacji tych poboczy będzie możliwe po wskazaniu przez Gminę Mirzec miejsca takiego, gdzie wody będzie można odprowadzić. Dyrektor Śmigas mówi, że spotkał się z panem ponad półtora roku temu i ustaliliście, że taka decyzja ze strony gminy będzie. I chciałem zapytać, czy rzeczywiście takie ustalenia były, że pan się zobowiązał do wskazania tego i czy tylko to blokuje podjęcie tam prac. Bo po prostu w pewnym momencie przetnie nam to pewien etap w dyskusji, bo tak to będziemy się odsyłać od Annasza do Kajfasza a sprawa będzie nadal niezakończona. Wtedy skonfrontujemy te dwie rzeczy i my się będziemy starać dalej o wykonanie tych

prac przez Zarząd Dróg Powiatowych, bo naprawdę stan tej drogi coraz gorszy jest właśnie w skutek tego, że ta woda nie ma gdzie być odprowadzona.

P-cy podziękował i stwierdził, że na tym została wyczerpana lista interpelujących radnych i przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 8. Interpelacje i zapytania sołtysów.

Jako pierwszy interpelujący zapisał się sołtys Stanisław Seweryn: ja mam panie Wójcie tylko pytanie. Mnie chodzi czy jest w planie zakup jakiegoś samochodu strażackiego dla OSP w Trębowcu. Samochód jest w rozsypce nic się nie myśli o samochodzie, czym mają jeździć do pożaru. Trzeba się zastanowić bo samochód jest starej daty, samochód 50-letni i nie nadaje się do straży.

Jako kolejny interpelujący sołtys Tadeusz Chojnacki. Ja mam taką prośbę do Wysokiej Rady, do Pana Wójta, Pana P-cego a mianowicie chodzi mi o taką sytuację. Radni przyznali na Ostrożankę strażakom 6 000zł na tzw. sanitarkę. Szanowna Rado cóż można zrobić za 6000zł. Wiecie sami doskonale, że za to niewiele się zrobi, a tym strażakom wiecie jak strażak wychodzi od pożaru mokry, brudny, nie ma się gdzie umyć. Co to jest te 6000zł i bardzo bym prosił Wysoką Radę, Pana Wójta, Pana P-cego o dołożenie jakiś środków na tą Ostrożankę i zrobić tym chłopakom jakieś warunki.

P-cy podziękował i stwierdził, że na tym została wyczerpana lista interpelujących i przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 9. Podjęcie uchwał w sprawie:

ad. a) zmian w budżecie Gminy Mirzec na 2013 rok oraz ad. b) zmiany uchwały Nr XXV/181/2013 Rady Gminy w Mircu z dnia 27.02.2013 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mirzec na lata 2013 – 2020,

Uchwały stanowią Załącznik Nr 5 i 6 do protokołu.

P-cy stwierdził, że projekt zmian w budżecie Gminy Mirzec zostanie rozpatrzony łącznie z projektem zmian uchwały w sprawie WPF na lata 2013 – 2020. O przedstawienie projektów poprosił panią Wandę Węgrzyn Skarbnik Gminy.

Pani Skarbnik: pierwsza uchwała projekt zmian w budżecie gminy na 2013 rok i jest autopoprawka, gdzie na wniosek Komisji Budżetowej została uwzględniona przez pana Wójta o zmiany. Zmienia się załącznik 1 i 2, czyli wprowadzamy dochody 29 900zł tak po stronie wydatkowej jak i dochodowej. Zwiększamy plan po wprowadzonej zmianie o 128 731zł z tytułu podatku od nieruchomości za boisko „Orlik” 27 181zł, zwiększona została subwencja oświatowa o 57 657zł, 13 953zł otrzymała Szkoła Podstawowa w Tychowie Nowym odszkodowanie oraz zwiększamy o 40 zł środki z tytułu realizowanych projektów i 29 900zł wprowadzamy z tytułu opłaty za odpady. Zwiększamy o tą samą kwotę 128 731zł wydatki i z tego dotacja dla gminnej spółki wodnej 3000zł, 22 957zł zwiększamy na inwestycji plan termomodernizacja budynków użyteczności publicznej. Następnie zwiększamy plan o 27 181 podatek od nieruchomości na boisku Orlik oraz 13 953zł zwiększamy plan dla Tychowa Nowego na usunięcie szkód jaki powstały wskutek zalania. 40 zł zwiększamy plan na realizowane projekty i 31 700zł zwiększamy utrzymanie Orlika oraz 29 900zł wprowadzamy w dziale 750 administracja na wynagrodzenie z tą zmianą, że wykreślamy przeniesienie na oświetleniu ulicznym i konserwacji. Tego zapisu już nie ma. Pozostałe załączniki do uchwały są wynikiem załącznika nr 2 czyli wydatki jakie były wprowadzone.

Jeżeli chodzi o Wieloletnią Prognozę Finansową jest ona skutkiem wprowadzonych zmian do budżetu gminy na 2013rok.

P-cy podziękował i poprosił o opinie poszczególnych komisji.

P-ca Komisji Budżetu i Finansów Radna Agnieszka Idzik – Napiórkowska: komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały po naniesieniu poprawek.

P-cy Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Ppoż. Radny Tadeusz Sobczyk: komisja pozytywnie zaopiniowała przedkładany projekt uchwały.

P-cy Komisji Zdrowia Oświaty i Kultury pan Jan Raczyński: panie P-cy, Wysoka Rado, panie Wójcie komisja pozytywnie zaopiniowała zmiany omówione przez panią Skarbnik.

P-cy Komisji Rolnej i Rozwoju Gminy pan Czesław Raczyński: komisja pozytywnie zaopiniowała przedkładany projekt uchwały.

P-cy Rady podziękował i otworzył dyskusję nad przedstawionymi projektami uchwał. Następnie pod nieobecność Wójta zadał pytanie: rozumiem, że zapis w uzasadnieniu do uchwały mówiący o tych dodatkowych pracach przy szkole w Osinach to jest zapis tylko czysto techniczny? Pytam bo wiem, że decyzje zostały podjęte i poszło to w ruch. Ja proponowałbym aby ten zapis z uzasadnienia wykreślić, tym bardziej że jest po fakcie. Następnie P-cy zapytał czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos?

Radny Marcin Driański. Szanowny P-cy, Szanowna Rado zaproszeni goście. Ja chciałbym zmiany w budżecie złożyć wniosek o wykonanie projektu planu zagospodarowania przy szkole podstawowej w Osinach. W związku z pojawieniem się oszczędności na projekcie drogi 9 500zł i na termomodernizacji fundamentów i odprowadzeniu z rynien 2 860zł. Pojawiły się oszczędności w kwocie 12 360zł z przeznaczeniem tych pieniędzy na projekt zagospodarowania terenu wokół szkoły podstawowej w Osinach.

P-cy podziękował i zapytał czy są inne głosy w dyskusji? Nie widzę. Korzystając, że wrócił pan Wójt czysto techniczna sprawa, żeby nam wyjaśnić, bo radny mówi, że są oszczędności po przetargu na tym odwodnieniu. Panie Michale prosiłbym o wyjaśnienie.

Głos zabrał pan Michał Górnicki: w tej chwili jesteśmy na etapie rozstrzygnięć ofertowych. Jedną najbardziej korzystną jest na 22 140zł i z tej puli pieniędzy pozostaje na drogę i parking na terenie szkoły podstawowej kwota ok. 2 800zł. Myślę Szanowna Rado, że nie wszystko jestem w stanie przewidzieć i być może te pieniądze w jakiś inny sposób w robotach dodatkowych będą się musiały w trakcie realizacji znaleźć. Natomiast fakt jest faktem, że pozostaje 9 500zł z projektu na przebudowę drogi 347014 w Osinach przez wieś i z tą kwotą na komisjach zostanie przedstawiony projekt przeniesienia tego w prognozach wieloletnich i po pozytywnych opiniach komisji i rady zostanie rozpisane zapytanie na wykonanie projektu. Czerwiec, lipiec będziemy mieli pełną orientację co i jak będzie można zrobić.

P-cy podziękował i stwierdził, że podtrzymuje swój wniosek czysto techniczny aby z uzasadnienia wykreślić punkt 3, żeby nie było takiego obrazu, że o czymś decydujemy co już zostało zdecydowane. Traktujemy to jako rozszerzenie robót na tym zadaniu w Osinach. postępowanie już poszło przed uchwałą i będą prosił Wysoką Radę, bo będziemy głosować o wykreślenie tego punktu 3 z uzasadnienia. Dlatego dopytam teraz pana Driańskiego czy podtrzymuje swój wniosek?

Radny Driański podtrzymał swój wniosek.

P-cy: w kwocie 12 000zł czy 9 500zł?

Radny Driański: w kwocie 12 360zł.

Głos zabrała pani Skarbnik Wanda Węgrzyn, która zapytała dlaczego zapis ma zostać wykreślony? Pierwotnie zakres czynności jakie miały być zrobione na Osinach to jest ograniczenie. Nie było odwodnienia i fundamentów a po przetargu zostały pieniądze, które Szanowna Rada te 25 000zł daje pozwolenie, żeby zrobić odwodnienie.

P-cy ale postępowanie przetargowe już w tym zakresie poszło.

Pani Skarbnik nadmieniła, że przetarg to jest tylko rozeznanie rynku. Wtedy jeśli ja podpiszę umowę, ja nie będę miała dyspozycji jeżeli teraz ten zapis będzie usunięty.

P-cy: ja nie rozumiem to jest rozeznanie rynku, czy już wiemy? Pan Michał mówi o oszczędnościach i w związku z tym wniosek składa radny Driański.

Pani Skarbnik: to nie jest przetarg to jest tylko złożenie ofert.

P-cy: ja to rozumiem tak nie było decyzji Rady a rozesłaliśmy już oferty, tak? Dlatego jeżeli rozesłaliśmy oferty i nie była do tego potrzebna decyzja Rady to trzeba to z uzasadnienia wykreślić, bo będzie de facto po fakcie.

Głos zabrał pan Ryszard Nowak. Były pieniądze w wysokości 76 000zł. Podstawowym, kluczowym zadaniem, które było z tych pieniędzy do zrobienia było zrobienie drogi i parkingu. Poprzez wykonanie zapytania ofertowego okazało się, że ta kwota to 50 000 z groszami na wykonanie drogi i parkingu. W chwili obecnej na ukończeniu są prace projektowe dotyczące prac termo modernizacyjnych przy szkołach. Przy szkole w Osinach jest konieczność według audytu energetycznego wykonanie docieplenia ław fundamentowych i odwodnienia. Ponieważ będzie robiona droga byłoby rzeczą absurdalną żeby wykonać drogę a potem rozkopywać blisko szkoły i wykonywać docieplenie, naruszając zarówno konstrukcję drogi. Więc rozmawialiśmy z panem Wójtem czy w

chwili gdy jest już rozstrzygnięcie mamy rozeznąć rynek w zakresie zebrania ofert na to docieplenie. Padła decyzja na tak i takie zapytanie zostało rozeznane. Jest oferta najkorzystniejsza na 22 000zł, nie jest jeszcze podpisana umowa. Pytanie jest takie, ja nie chcę przesądzać jaki powinien być zapis w uchwale, czy powinien być ten punkt 3 ja mówię o stanie faktycznym jaki jest. Oszczędności o jakich mówimy są do poziomu 76 000zł, jakie były przyznane dla Osin. Istnieje zawsze takie niebezpieczeństwo, że będzie konieczne wykonanie jakich robót dodatkowych, a być może będą jeszcze oszczędności. Kluczową rzeczą jest to, że zrobiliśmy takie rozeznanie, że wykonawca który będzie robił drogę, będzie robił to w momencie kiedy jest już zrobione docieplenie.

P-cy: ja pana panie kierowniku doskonale rozumiem, tylko chyba pan mnie nie rozumie. My w tej chwili głosujemy uchwałę w sprawie zmian w budżecie, pan mówi o dwóch rzeczach o jednym zadaniu inwestycyjnym to jest termomodernizacja i o drugim zadaniu inwestycyjnym budowa parkingu. Pytam gdzie te 25 000zł będzie, czy przy termomodernizacji, czy przy budowie parkingu?

Pan Nowak: w momencie wykonania teraz, przed wykonaniem drogi ta wartość robót termomodernizacyjnych dociepleń zostanie wyłączona z robót termomodernizacyjnych. Jeżeli zostanie przed wykonaniem drogi, która będzie wjazdować na CTL i wyjeżdżać z drugiej strony, ta wartość kosztorysowa zostanie wyłączona z kosztorysu termo modernizacyjnego szkoły.

P-cy: czyli nadal jest to zadanie budowa parkingu przy szkole podstawowej w Osinach?

Pan Nowak: tak jest, rozszerzone o ten zakres docieplenia i odwodnienia.

P-cy: czyli nie jest potrzebne w tym zakresie głosowanie Rady bo to jest w ramach tych samych robót prowadzone i dlatego wnioskuję o wykreślenie tego punktu. Tym bardziej, że postępowanie zostało wszczęte przed sesją.

Głos zabrała pani Skarbnik: przyjmując projekt budżetu i budżet miała być zrobiona tylko droga i parking. O żadnym odwodnieniu w tych pieniądzach nie było mowy. Będą dwie odrębne umowy podpisane.

P-cy wyjaśnił, że wszystko rozumiem tylko odpowiedzcie mi na pytanie co by było gdyby dzisiaj radni powiedzieli nie decydujemy się na ocieplenie budynku i na izolację.

Pani Skarbnik: no to będą oszczędności w wysokości 25 000zł. nie będzie to wydane.

P-cy: wy mnie naprawdę nie rozumiecie, pan Ryszard mówi o pewnych ustaleniach z wami, wszczynacie procedurę przetargową, czyli niepotrzebna była w tym zakresie decyzja, bo decyzja zapadła u państwa, czyli nie ma potrzeby decyzji Rady. Nad czym mamy głosować.

Radny Piotr Rokita nadmienił, że głosowanie ma być tylko nad zapisem. Trzeba to zapisać, że są dwie inwestycje a nie jedna. Tylko o to chodzi.

P-cy zauważył, że ja chcę państwa uczulić nad jedną rzeczą. Co się stanie jak ktoś kiedyś zadecyduje, że ma zrobić to i tamto a dopiero wniesie to na Radę. Też powiecie, że to są dwa odrębne zapisy. W mojej ocenie to powinno być tak, jeżeli ma być zapis w uchwale budżetowej zapada decyzja i po sesji podejmujemy jakiegokolwiek decyzje w tym zakresie. A tak zostały podjęte pewne działania przed decyzją Rady. Komisja jest tylko ciałem opiniodawczym, a ostateczna decyzja leży po stronie Rady. W mojej ocenie ten zapis w uchwale jest teraz niepotrzebny, bo już pewne czynności o których my chcemy zadecydować zostały wykonane. Ja to rozumiem intencja jest dobra, traktowane jest jako poszerzenie istniejącej inwestycji i uznaliście Państwo taką potrzebę, że w ramach inwestycji zatwierdzonej przez Radę wykonujemy to i w mojej ocenie nie ma konieczności wpisywania tego do uchwały tym bardziej do uzasadnienia. Dlatego wnioskuję o wykreślenie tego z uchwały.

Pani Skarbnik zaznaczyła, że będzie się upierała aby zapis znalazł się w uzasadnieniu. Przez brak zapisu nie zostanie podpisana umowa poszerzająca.

P-cy dlatego szanowni państwo wstrzymujcie się z decyzjami do decyzji Rady na następny raz.

Pani Skarbnik stwierdziła, że z decyzji można się jeszcze wycofać ponieważ nie jest jeszcze nic podpisane, żadnych kosztów Urząd Gminy nie poniósł z tego tytułu, że rozeznął sprawę.

Głos zabrał pan Wójt, który zaznaczył, że mowa była o tym że zrobimy chodnik wokół szkoły wraz z odwodnieniem, cały czas w tle również przewijało się odwodnienie.

P-cy: przypominam, że dzisiaj jest o tym mowa i decyzja miałyby niby dzisiaj zapaść czy robimy odwodnienie, czy nie. Jeżeli ma to być decyzja po stronie Rady. Jeżeli decyzja była tylko po stronie pana Wójta jako organu wykonawczego.

Pan Wójt kontynuował swoją wypowiedź dodając, że pani dyrektor z Osin dała sugestie, chce pan zrobić drogę 70 cm oddaloną od szkoły kiedy w audycie energetycznym jest wskazane oizolowanie fundamentów.

Pan P-cy przerwał wypowiedź Wójta informując, że to wszystko jest zrozumiałe ale odniosę się do stwierdzenia pani Skarbnik. Równie dobrze rozeznanie odnośnie jakichkolwiek inwestycji można było robić jeszcze przed uchwaleniem budżetu.

Pani skarbnik zgodziła się z przedstawionym stwierdzeniem.

P-cy: przystępujemy do głosowania ale ja podtrzymuję swój wniosek aby ten punkt wykreślić z uzasadnienia tym bardziej, że nie ma to żadnych konsekwencji w uchwale, znika to tylko z uzasadnienia. Pani skarbnik poszerzamy inwestycję w tych pieniądzach, czy tam będzie chodnik czy dodatkowo odwodnienie to już zapadła decyzja po stronie pana Wójta i to respektujemy. Szanowni państwo ja się podpisuję pod tą uchwałą i pod uzasadnieniem. Ja pewnych rzeczy chciałbym żebyśmy zrobili tak jak rzeczywiście to miało miejsce. Skoro decyzja zapadła przed uchwałą to ja z czystym sumieniem podpiszę tą uchwałę jeżeli nie będzie tego zapisu. Robimy to nadal w ramach tego samego zadania. Pani skarbnik czy w WPF-ie czy zadaniach inwestycyjnych zmieni się zapis w tym zakresie?

Pani Skarbnik zauważyła, że zapis się nie zmieni tylko poszerzy się zakres robót o których Rada nie wiedziała w dobie przyjmowania tego. To jest czysty techniczny zapis, że poszerzamy na tym zadaniu roboty o odwodnienie.

P-cy zaproponował aby ten zapis się znalazł w protokole z obrad sesji bez uzasadnienia. Pani Skarbnik zgodziła się i dlatego P-cy podtrzymał swój wniosek o wykreślenie z uzasadnienia i jako pierwszy poddam go pod głosowanie, o ile Rada wyrazi zgodę, bo ja się mogę mylić. Zatem przystępujemy do głosowania pierwszego wniosku. Kto jest za tym aby z uzasadnienia uchwały, podtrzymując zadanie został wykreślony pkt. 3. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tego wniosku proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie:

- za – 11 głosów

- przeciw – nie było,

- wstrzymało się – 4 głosy

P-cy stwierdził, że przy czterech głosach wstrzymujących wniosek został przyjęty.

Następnie P-cy poprosił radnego Driańskiego o doprecyzowanie swojego wniosku, który doprecyzował wniosek: zagospodarowanie terenu wokół szkoły proszę o przeznaczenie oszczędności w kwocie 9 500zł, które zostały z projektu drogi na Osinach. te pieniądze proszę o przeznaczenie na wykonanie projektu zagospodarowania terenu przy szkole podstawowej w Osinach.

P-cy podziękował i zapytał, czy w tej sprawie Wójt chciałby zabrać głos? Chce się pan odnieść do wniosku, czy nie?

Pan Wójt zabrał głos i stwierdził, że na komisjach rozmawialiśmy już po części na ten temat, że jeżeli powstaną oszczędności zostaną zaaplikowane do Osin. Ponieważ logiczne jest iść za śladem audytora i nie burzyć czegoś co będziemy budować więc oizolujemy te fundamenty i odprowadzimy całość wody zgodnie z logiką budowlaną.

O głos poprosił jeszcze radny Jan Myszka. Ja mam tylko takie pytanie po co spotykamy się na komisjach, po co wałkujemy te tematy a później wychodzą takie cyrki. Widzę, że Osiny dały dobry przykład, że wszelkie oszczędności, które na poszczególnej wieś są dane nie wolno wypuścić z pazurka. Myślę, że teraz zacznie się problem bo żadna wieś swoich pieniędzy nie puści. Na komisjach byłem świadomy i słyszałem dobrze, że o tym samym co mówimy do tego samego zmierzamy. Róbmy to tak jak powinniśmy z pełnym zapisem. A teraz to wypadaloby wykreślić to odwodnienie, zrobić drogę i zamiast 25 000zł później dołożymy następne 25 000. Bądźmy dorośli nie bez przerwy przepychanki, a efekt jest taki że i tak się robi.

P-cy: szanowni państwo gdyby wszystko zapadło na komisjach to po co zwoływać sesję? Nie zwołujemy sesji niech decydują tylko komisje. Organem uchwałodawczym jest Rada Gminy i nikt nie zabroni Radnemu zgłosić w trakcie obrad sesji wniosku do konkretnego projektu uchwały. Ma takie pełne prawo. To decyzja Rady jest czy ten wniosek poprze, czy odrzuci. Każdy ma do tego prawo. Zakładając taką sytuację mogą być wnioski mniejszościowe zgłoszone na komisji – odrzucone mogą być, one ponownie mogą być zgłoszone na sesji. Takie są reguły i ja tych reguł będę przestrzegał. Inną wolą jest panie Radny, czy to Rada przyjmie, czy odrzuci.

Pan Jan Myszka zwrócił się do P-cego: panie P-cy ja rozumiem to co pan mówi tylko po co pół godziny dyskutujemy skoro do tego samego dochodzimy.

P-cy: traktuję to jako apel bezpośrednio skierowany do radnego, który o to wnioskował.

O głos poprosił jeszcze Radny Jan Raczyński, który wyjaśnił, że na Komisji Zdrowia było jasno powiedziane. Wszystkie pieniądze, które zostały przeznaczone do Osin w Osinach zostają. Czy one będą spożytkowane na izolację fundamentów to nie ma to znaczenia. Nikt Osinom pieniędzy nie zabrał, tylko zostają te które były im przyznane.

Następnie wypowiedział się radny Marcin Driański, który sprostował, że nie było wiadome jakie będą oszczędności i nigdzie nie ma zapisanego tego wykonania projektu. Nigdzie nie jest zapisane gdzie pójdzie te 9 500zł, a mnie jako radnemu jest wolno taki wniosek złożyć na sesji.

Pan Jan Myszka odniósł się do wypowiedzi i zauważył, że z pieniędzy z Osin nikt nikomu nie zabierze. Dlaczego walcujecie to 10-krotnie. Wiceprzewodniczący mówił to ile razy będziemy wracać do tych samych pieniędzy.

P-cy podziękował i zwrócił uwagę, że to wszystko o czym była mowa jest traktowane jako dobra wola, ale powtarzam ostateczna decyzja jest po stronie Rady. Jeżeli radny będzie nadal podtrzymywał wniosek to ja będę zobowiązany poddać go pod głosowanie. Następnie zapytał, czy w tej sprawie jeszcze ktoś chciał zabrać głos. Ja ewentualnie mogę apelować do radnego Marcina Driańskiego, że może wstrzymajmy się ten miesiąc, otrzymamy rzetelną informację o odbytych przetargach. Naprawdę do końca nie wiemy co jest po przetargu, a co nie, jakie są oszczędności. Na Komisji Budżetowej apelowałem do kolegi Tadeusza Sobczyka, bo są pewne oszczędności po przetargach na oświetleniu ulicznym, nawiązując do interpelacji zgłoszonej przez Czesława Raczyńskiego myślę że też musimy przyjrzeć się tym potrzebom w zakresie oświetlenia i myślę, że przy okazji zerknijmy też na tą sprawę w Osinach, żeby dzisiaj tutaj tej dyskusji już nie toczyć. Wtedy na sesji kwietniowej zdecydujemy co z tym wnioskiem. Czy może być taka propozycja panie radny przyjęta?

Pan Marcin Driański: panie P-cy był złożony wniosek w lutym w sprawie tego wykonania projektu i dlaczego ma być odkładane skoro teraz doprecyzowałem wniosek. Taki chciałbym, żeby został poddany pod głosowanie.

P-cy: wniosek był kierowany do pana Wójta więc niech pan Wójt wypowie się na ten temat. Ja tylko proszę o to żeby po prostu odłożyć o miesiąc. Poprosimy o informację o odbytych przetargach, żeby mieć pewność. W mojej ocenie nic się nie stanie jak sprawę odłożymy do kwietnia i proszę pana o wycofanie wniosku i oficjalne tego powiedzenie czy jest na to zgoda.

Radny Marcin Driański: panie P-cy do czasu podpisania umowy, wyjaśnienia wszystkich spraw, żebyśmy wiedzieli jakie mamy konkretnie pieniądze. Taki wniosek złożę na sesji kwietniowej. Na dzisiejszej sesji wycofuję wniosek.

P-cy podziękował i zapytał czy są inne wnioski w sprawie projektu uchwały? Nie widzę zatem przystępujemy do głosowania uchwały w sprawie zmian w budżecie z przyjętym wnioskiem odnośnie wykreślenia z uzasadnienia punktu 3, kto z Wysokiej Rady jest za podjęciem tej uchwały, proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie:

- za – 12 głosów

- przeciw – 1 głos,

- wstrzymało się – 2 głosy.

Stwierdzam, że przy jednym głosie przeciwnym i dwóch wstrzymujących się uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy Mirzec na 2013 rok, została przez Wysoką Radę przyjęta. Jako kolejny projekt uchwały to jest projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXX/181/2013 Rady Gminy w Mircu z dnia 27.02.2013 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mirzec na lata 2013 – 2020, kto z Wysokiej Rady jest za podjęciem tej uchwały, proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie:

- za – 13 głosów

- przeciw – nie było,

- wstrzymało się – 2 głosy.

Stwierdzam, że przy dwóch głosach wstrzymujących się uchwała została przez Wysoką Radę przyjęta.

ad. c) funduszu sołeckiego na rok budżetowy 2014,

Uchwała stanowi Załącznik Nr 7 do protokołu.

P-cy poprosił o zabranie głosu panią Skarbnik celem zapoznania z treścią projektu uchwały.

Pani skarbnik: przedłożony projekt uchwały w sprawie funduszu sołeckiego na rok 2014. Rada Gminy w Mircu uchwała co następuje: wyraża się zgodę na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w budżecie gminy Mirzec na rok 2014. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi. Pani skarbnik dodała, że niniejsza uchwała musi być podjęta do ostatniego marca, czy wyodrębniamy, czy nie wyodrębniamy. Dlatego na marcowej sesji jest przygotowany projekt o wyodrębnieniu funduszu sołeckiego na 2014rok. W stosunku do roku 2013 ten fundusz wzrósł o 3 000zł do wszystkich sołectw, więc nie ma dużej różnicy do 2013roku.

P-cy podziękował i poprosił o opinie komisji, które zajmowały się projektem na swoich posiedzeniach.

P-cy Komisji Rolnej i Rozwoju Gminy pan Czesław Raczyński: komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P-ca Komisji Budżetu i Finansów Radna Agnieszka Idzik – Napiórkowska: komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P-cy podziękował i otworzył dyskusję. Czy w sprawie projektu uchwały są zapytania, uwagi?

Głos zabrał radny Piotr Rokita: panie Wójtce chciałem zapytać ile pieniędzy gmina dołożyła w stosunku do wyodrębnionego funduszu sołeckiego?

Pan Wójt: czy mogę odpowiedzieć kiedy zrobimy taki bilans, na piśmie ewentualnie?

Piotr Rokita: panie Wójtce to pytanie nie jest zasadne, ponieważ teraz ustalamy fundusz sołecki. Dla mnie jest to znaczące. Jeżeli fundusz wynosi tyle i tyle, a pan Wójt dokłada np. do tego funduszu trzy razy tyle to nie jest to zasadne.

Pani skarbnik zabrała głos w dyskusji i wyjaśniła, że nie może w tej chwili operować dokładnymi danymi, ale w tej chwili w ramach funduszu sołeckiego są prowadzone dwie inwestycje, które są wspomagane środkami gminy. Są to Osiny i wymiana dachu w Tychowie Nowym. W Osinach jest to 50 000zł, a fundusz wynosił 26 000zł, w Tychowie jest podobnie.

Radny Piotr Rokita zauważył, że też może zaplanować inwestycje na 120 000, a funduszu mam 20 000zł. Jeżeli jest zaplanowana inwestycja za kwotę z funduszu to nie ma sprawy, ale jeżeli jest zaplanowana inwestycja gdzie zrealizowanie wymaga dołożenia od gminy 3-5 – krotnie to dla mnie nie jest to fundusz sołecki. To jest dwu – trzyletni fundusz sołecki a zwrot jaki tam jest 30%?

Pan wójt wyjaśnił, że zwrot będzie dotyczył samego funduszu sołeckiego nie całej inwestycji.

O głos poprosił radny Tadeusz Sobczyk: a jeżeli fundusz będzie wydatkowany na poziomie mniejszym to adekwatnie 30%. Pytam o to czy warunkiem 100% jeżeli jest 90% wydatkowane.

Pani skarbnik: oczywiście, że nie możemy dostać odpisu na to co żeśmy nie wydali. To do tych 90% dostaniemy.

P-cy podziękował i zapytał: czy są inne pytania? Jestem w stanie zrozumieć kolegę Piotra jeżeli mówimy o funduszu w Mircu, bo była tu taka sytuacja, że dwie Rady Sołeckie chcą wspólnie realizować fundusz i budować chodnik. Na zebraniu ze strony pana Wójta padały deklaracje, że na przyszły rok te dwie Rady Sołeckie chciałyby razem robić oświetlenie, ale w gruncie takim, że nie wiadomo było czy będzie można i tam była prośba o 5 000zł. to rzeczywiście są inwestycje, które są robione tylko w ramach funduszu sołeckiego. Obawa radnego jest taka, żeby nie przyjmować takiego kierunku, że Rady Sołeckie rozpoczną zadanie, które nie będzie w całości zrealizowane z funduszu. Istotą funduszu sołeckiego jest to, że do tych inwestycji wydatkowanych w ramach funduszu sołeckiego możemy pozyskać te 30% i to jest jak gdyby plus co gmina zyskuje w tym zakresie. Czy są inne pytania?

Głos zabrał pan Wójt, który zaznaczył, że fundusz sołecki ma wspomagać inwestycje gminne. Byłbym za tym, żebyście Państwo podtrzymali fundusz sołecki tylko we właściwy sposób przyjąć na spotkaniach sołeckich inwestycje, żeby one były w 100% i nie wymuszały rozszerzenia tego zadania.

P-cy podziękował; nie widzę innych pytań zatem przystępujemy do głosowania. Kto z Wysokiej Rady jest za podjęciem uchwały w sprawie funduszu sołeckiego na rok budżetowy 2014, proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie:

- za – 13 głosów

- przeciw – nie było,

- wstrzymało się – 2 głosy.

Stwierdzam, że przy dwóch głosach wstrzymujących się uchwała została przez Wysoką Radę podjęta.

ad. d) przejścia od Powiatu Starachowickiego zadania pn. Zarządzanie przystankami komunikacyjnymi zlokalizowanymi w ciągu dróg powiatowych w granicach administracyjnych Gminy Mirzec, ad. e) upoważnienia Wójta Gminy Mirzec do zawarcia umowy użyczenia z Województwem Świętokrzyskim – Świętokrzyskim Zarządem Dróg Wojewódzkich w Kielcach w celu powierzenia Gminie Mirzec wykonania zadania pn. Zarządzanie przystankami komunikacyjnymi zlokalizowanymi w ciągu drogi wojewódzkiej nr 744 w granicach administracyjnych Gminy Mirzec, oraz ad. f) zmiany Uchwały Nr XXIV/145/2012 Rady Gminy w Mircu z dnia 19 września 2012 w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Mirzec oraz warunków i zasad korzystania z nich.

Uchwały stanowią Załącznik Nr 8, 9 i 10 do protokołu.

P-cy zwrócił uwagę, że w pkt. d, e i f mamy projekty uchwał w sprawie przystanków i zaproponował aby w dyskusji mówić je łącznie. Nie widzę sprzeciwu zatem uważam, że propozycja została przyjęta. O prezentację projektów uchwał został poproszony pan Michał Górnicki.

Pan Michał Górnicki: uchwały dotyczą przejścia od Zarządu Dróg Powiatowych i od Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich przystanków autobusowych zlokalizowanych na terenie gminy Mirzec. Jest to obowiązek obligatoryjny w związku z tym musimy to przyjąć. Trzecia uchwała dotyczy zmiany w załączniku dotyczącym określenia lokalizacji przystanków. W pierwotnej wersji Urząd Marszałkowski, który jest zarządzającym tą listą przystanków wymagał precyzyjnego określenia nazwy, a w tej chwili ponieważ te nazwy mają być przeniesione na przystanki autobusowe bezpośrednio w związku z tym należy je zminimalizować. Dlatego też wymagana jest zmiana uchwały o ten jeden załącznik.

P-cy podziękował i poprosił o opinie poszczególnych komisji.

P-cy Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Ppoż. Radny Tadeusz Sobczyk: komisja pozytywnie zaopiniowała przedkładane projekty uchwały.

P-cy podziękował i otworzył dyskusję nad przedstawionymi projektami uchwał. Kto z państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę zatem przystępujemy do głosowania. Zapytuję, kto z Wysokiej Rady jest za przyjęciem uchwały w sprawie przejścia od Powiatu Starachowickiego zadania pn. Zarządzanie przystankami komunikacyjnymi zlokalizowanymi w ciągu dróg powiatowych w granicach administracyjnych Gminy Mirzec, proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie:

- za – 15 głosów

- przeciw – nie było,

- wstrzymało się – nie było.

Stwierdzam, że uchwała została przez Wysoką Radę przyjęta jednogłośnie.

Następnie P-cy przeszedł do głosowania nad kolejną uchwałą. Kto z państwa Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie upoważnienia Wójta Gminy Mirzec do zawarcia umowy użyczenia z Województwem Świętokrzyskim – Świętokrzyskim Zarządem Dróg Wojewódzkich w Kielcach w celu powierzenia Gminie Mirzec wykonania zadania pn. Zarządzanie przystankami komunikacyjnymi zlokalizowanymi w ciągu drogi wojewódzkiej nr 744 w granicach administracyjnych Gminy Mirzec, proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie:

- za – 15 głosów

- przeciw – nie było,

- wstrzymało się – nie było.

Stwierdzam, że uchwała została przez Wysoką Radę przyjęta jednogłośnie.

Ostatnia uchwała, kto jest z Wysokiej Rady jest za przyjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIV/145/2012 Rady Gminy w Mircu z dnia 19 września 2012 w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Mirzec oraz warunków i zasad korzystania z nich, proszę o podniesienie ręki.

- Głosowanie:*
- za – 15 głosów
- przeciw – nie było,
- wstrzymało się – nie było.

Stwierdzam, że uchwała została przez Wysoką Radę przyjęta jednogłośnie.

Ad. 10. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

P-cy przeszedł do następnego punktu porządku obrad. P-cy stwierdził, że do chwili rozpoczęcia sesji nie wpłynęły żadne uwagi co do treści protokołu, zatem poddaję go pod głosowanie. Kto z Wysokiej Rady jest za przyjęciem protokołu Nr XXX/2013 z sesji Rady Gminy w Mircu odbytej w dniu 27 lutego 2013, proszę o podniesienie ręki.

- Głosowanie:*
- za – 15 głosów
- przeciw – nie było,
- wstrzymało się – nie było

Stwierdzam, że protokół przez Wysoką Radę został przyjęty.

Ad. 11. Wolne wnioski i oświadczenia.

P-cy przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad i zapytał zebranych, kto z państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad.

Głos zabrał radny Czesław Raczyński: na ostatnim posiedzeniu Komisji Rolnej i Rozwoju Gminy komisja zdecydowała się na dopisanie do harmonogramu dróg gminnych dwóch dróg. Jedna dotycząca ewentualnej modernizacji i przebudowy dróg z nakładką asfaltową i tutaj została dopisana droga, a konkretnie dwa łączniki: od Malcówek do Langiewicza i od Langiewicza do Poddąbrowy. W drogach o nawierzchni tłuczniowej z utwardzeniem mechanicznym została dopisana droga Ostrożanka pod lasem. W związku z powyższym chciałbym szanowną Radę poinformować. Dziękuję.

Następnie głos zabrał Radny Piotr Rokita. Panie Wójcie nie wiem czy w kuluarach, czy zgłaszałem to na Radzie. Prosiłem o przesunięcie lusterka przy wyjeździe z parkingu. Tyle czasu minęło i do tej pory nie jest to przesunięte. A to naprawdę stwarza duże zagrożenie.

Jako kolejny głos zabrał sołtys Osin Jan Zawisza. Ja chciałem w formie oświadczenia powiedzieć na temat funduszy sołeckich, które Państwo Radni toczyli dyskusję. Wszyscy mają po trochu rację. Tylko, że Radny Rokita mówił o tej rzeczy, że ten fundusz sołecki idzie w duże inwestycje i tak trzeba dokładać. Ja się nie zgodzę też z panem P-cym, że pańskie spojrzenie na fundusz sołecki jest, że tylko po to robimy ten fundusz żeby dostać jakieś pieniądze. Może idea tego funduszu, zamierzenia pomysłodawców były całkiem inne i warto by się z tym zapoznać. Z drugiej strony jeżeli mówicie o dużych inwestycjach odnośnie funduszy sołeckich to warto by było np. społeczność też by miała łatwiejszą decyzję do podejmowania, gdybyście państwo mieli coś takiego jak plan inwestycyjny odnośnie dużych inwestycji. Łatwiej by było podejmować decyzje o tych funduszach sołeckich czy dajemy w dużą, czy małą inwestycję. To jest robione na tej zasadzie dajemy fundusz sołecki ale trzymamy rękę na tym na co chcemy żeby poszło, nie dając woli i zdania społeczności, mieszkańcom. To nie o to chodzi. Gdyby taki plan inwestycyjny był rozpisany na lata wtedy z automatu dajemy ten fundusz sołecki. Żeby to była suwerenna decyzja mieszkańców.

O głos poprosił radny Robert Gralec. Chciałem zapytać o taką rzecz. Rozpoczęły się prace przy rewitalizacji i chciałem zapytać bo nie mamy takiej wiedzy. Chodzi mi na jaką kwotę został rozstrzygnięty przetarg na to co się dzieje tutaj, na tą część. Pracujemy w komisji budżetowej kilka miesięcy w tym roku i nie raczył nas pan Wójt poinformować, a jest to dość spory wydatek jak na nasz skromny budżet.

Radny Tadeusz Sobczyk: ja przed Komisją Rolną rozmawiałem z P-cym o potrzebie prac remontowych na drodze koło pana Gierasa. Ta droga na fragmencie około 100m została w ubiegłym roku podbudowana. Myślałem, że ona znajdzie się w zainteresowaniu gminy, czy komisji chociażby, żeby w bliższej perspektywie pokryć ją nawierzchnią asfaltową. Zapraszam szanowną komisję, żeby na tą drogę spojrziała. Ludzie przemierzają się w błotnistej, nieutwardzonej drodze.

Jako następna głos zabrała Radna Agnieszka Idzik – Napiórkowska. Ja mam prośbę aby na najbliższą Komisję Budżetu i Finansów przygotować taką informację o przeprowadzonych przetargach i zapytaniach ofertowych. Myślę, że już jest czas abyśmy zapoznali się jak te prace postępują. Druga sprawa to jeśli mówimy o drogach proszę pochylić się nad łącznikiem a Małyszynie Dolnym. Panowie wiecie o czym mówię, wiosna droga znowu robi się nieprzejezdna.

P-cy podziękował i stwierdził, że nie ma innych wniosków. Są dwa wnioski skierowane bezpośrednio do P-cego Rady więc proponuję procedowanie nad nimi. Pierwszy wniosek jest to wniosek Komisji Rolnej i Rozwoju Gminy o uzupełnienie harmonogramu przyjętego przez Radę Gminy, tak? Radny Czesław Raczyński potwierdził. Zatem poddam ten wniosek pod głosowanie Wysokiej Rady. Następnie P-cy poprosił radnego Czesława Raczyńskiego o powtórzenie wniosku aby była pełna jasność o jakie drogi wnioskujemy.

Pan Czesław Raczyński: a więc w harmonogramie dróg została wykreślona zapisana wcześniej droga w Ostrożance koło sklepu, która została wybudowana w 2012 roku. Natomiast do harmonogramu zostały włączone drogi: łącznik od Malcówek do Poddąbrowy – w harmonogramie w pkt. 1 gdzie są modernizacje i przebudowy dróg o nawierzchni asfaltowej i w drugim punkcie, gdzie są drogi o nawierzchni gruntowej została dopisana droga Ostrożanka pod lasem, końcówka 028T.

P-cy: dopytam, czy ta droga o której wspominał radny Tadeusz Sobczyk wkomponowuje się w harmonogram przyjęty przez Radę, jest ujęta?

Radny Czesław Raczyński: ta droga jest ujęta 150m, do położenia nakładki asfaltowej.

P-cy zobowiązał pana Michała Górnickiego do sprawdzenia. Następnie poddał wniosek Komisji Rolnej i Rozwoju Gminy pod rozprawę Wysokiej Rady. Kto jest za przyjęciem tego wniosku i uzupełnienie harmonogramu dróg w treści przytoczonej przez P-cego komisji Rolnej, proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie:

- za – 12 głosów

- przeciw – 1 głos,

- wstrzymało się – 2 głosy

Stwierdzam, że wniosek został przyjęty i harmonogram zostanie o te zapisy uzupełniony.

Następnie P-cy odniósł się do oświadczenia sołtysa z Osin Jana Zawiszy. Nie zgodzę się z tym co pan powiedział, bo ja nigdy nie powiedziałem, że wyodrębniamy fundusz sołecki tylko po to aby pozyskać 30% dodatkowych środków. Powiedziałem, że są to tylko dodatkowe środki, które możemy pozyskać. Natomiast jak pan pamięta, w pana obecności, na wszystkich zebraniach, na których uczestniczyłem z Radami Sołeckimi mówiłem jaka jest intencja Rady w wyodrębnieniu funduszu. Jest to przede wszystkim idea samorządności, podkreślenia, że to państwo decyduje co się ma w danej miejscowości dziać. Taka wola była przez Wysoką Radę podjęta i my ją kontynuujemy. Co do planu inwestycyjnego to jak pan jest obecny na sesji to chyba pan pamięta, że na większości sesji pytam kiedy wreszcie zajmiemy się strategią rozwoju gminy Mirzec, w której właśnie ten plan powinien być uwzględniony. Pełna wola dysponowania funduszem leży po stronie Rad Sołeckich. P-cy zapytał: co w sprawie wniosku zgłoszonego przez radnego Tadeusza Sobczyka?

Radny Czesław Raczyński wyjaśnił, że w harmonogramie jest zapisane 150m drogi, tak jak mówiłem nakładki asfaltowej.

P-cy podziękował i zaznaczył, że to tyle co do wniosków kierowanych do P-cego Rady, co do wniosków kierowanych do pana Wójta P-cy po uzgodnieniu z Wójtem stwierdził, że łącznie z odpowiedziami na interpelacje i zapytania zostaną udzielone odpowiedzi na wnioski.

Ad. 12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

O zabranie głosu P-cy Rady poprosił pana Wójta Marka Kukielkę.

Pan Wójt: Panie P-cy, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Zacznę od odpowiedzi na interpelacje.

Interpelacja pana Czesława Raczyńskiego. Pan Wójt przekazał głos panu Ryszardowi Nowakowi – rozpoczęliśmy analizę wniosków gdzie mogą się jeszcze pojawić punkty oświetleniowe i w tej analizie pojawiają się miejsca, w których brakuje oprawy oświetleniowej na istniejącej już sieci niskiego napięcia, gdzie koszt jest stosunkowo niewielki bo wystarczy dowiesić przewód, gdzie brakuje oprawy lub dowiesić tylko oprawę. Takim miejscem jest m.in. Mirzec Majorat więc myślę, że

jest to zasadne. Kolejnym wnioskiem jest Podlesie, żeby wykonać tam oświetlenie. Koszt wykonania tego oświetlenia – dokumentacja kosztuje 2 000zł, mapa do celów projektowych 800zł wykonanie tej inwestycji jest w granicach 6-8000zł. Kompleksowo, o ile Wójt się zdecyduje, chcemy takie zadanie nazwać jako zadanie inwestycyjne, jako stworzenie środka trwałego „Uzupełnienie punktów świetlnych na terenie gminy Mirzec.” Ono by się rozszerzało na kilka miejsc, kilka miejscowości. Kolejną rzeczą jest kwestia Mirca Majoratu w kierunku Tychowa Nowego – tam jest też propozycja, gdzie była mowa, że być może będzie to realizowane z funduszu sołeckiego, żebyśmy w tym roku spróbowali zrobić dokumentację. Kluczową rzeczą jest brakująca oprawa przy drodze 744 na Podborkach. Kolejnym zadaniem, które może się pojawić jest też brakujące oświetlenie na odcinku Osiny krzyżówka – Osiny Majorat. tu chciałem zaznaczyć jedną rzecz, o której wspomniał już Wójt, jest realny ten II etap jeżeli chodzi o tą drogę. Tam ma być zmieniona trochę konfiguracja drogi ze złagodzeniem łuku i może się tak zdarzyć, że udział finansowy gminy wiązałby się m.in. z tym, że wprowadzilibyśmy do realizacji inwestycji oświetlenie na tym odcinku. Natomiast wracając do pańskiej petycji. Mieszkańcy zgłaszali tą petycję dotyczącą połączenia, natomiast poprzednie Rady uznały taką zasadność. Ponieważ pustych odcinków, pustych przelotów gdzie ludzie nie mieszkają jest bardzo dużo doświetlmy na początku tam gdzie mieszkają ludzie. Ten odcinek między Podborkami a Czerwoną tak na dobrą sprawę tam jest jedno zabudowanie. Taka zasada była, że będziemy te inwestycje realizować, jest to zasadne bo tam ludzie się przemieszczają ale takich pustych przelotów jest bardzo dużo. Takich odcinków jest wiele: Małyszyn Górny – Małyszyn Dolny, Tychów Stary – Tychów Podlesie. Natomiast to Państwo Radni zdecydujecie czy wejdziemy w zadanie inwestycyjne oświetlając odcinki gdzie nie ma zabudowy. Odcinek ten nie jest mały i nie będzie to mała inwestycja. Pan Wójt dodał, że jeżeli radny będzie zainteresowany zostanie mu udzielona pisemna odpowiedź. Będzie planowany budżet na 2014 rok i być może tam powinno zostać umieszczona ta inwestycja.

Interpelacja pana Kazimierza Kozła. Przychylę się do tego. Postaram się wniknąć w całą sytuację, która zaistniała z PKS-em. Rozpoznamy ten temat w miarę szybko i podejmiemy wstępne negocjacje z panem, który jest prywatnym przewoźnikiem.

Pan Robert Gralec. Wójt odniósł się do interpelacji radnego i zaznaczył, że na komisji zostały przedstawione pewne zarisy i założenia polityki oświatowej. Natomiast wytyczne Wójta obowiązują do 30 kwietnia i mamy złożyć, mamy je przygotowane.

Radny Gralec zaznaczył, że pyta o plan pracy komisji, przyjęty przez Wysoką Radę i prosi o odpowiedź P-cego tej komisji a nie pana Wójta.

Głos zabrał pan Jan Raczyński P-cy Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultury. Panie P-cy, Szanowna Rado, Panie Wójcie skoro radny Gralec zadał mi pytanie to odpowiem. Na posiedzeniu komisji w miesiącu lutym komisja wysłuchała zamierzeń, które przedstawił pan Wójt, bo to on prowadzi politykę funkcjonowania oświaty w tejże gminie. Jeśli pan Robert będzie chciał to proszę panie Wójcie na piśmie przedstawić to co zamierzamy w roku 2013. Wiem że nie będziemy szkół likwidować, że idziemy w dobrym kierunku bo będziemy termomodernizować szkoły. To co pan Wójt nam przedstawił nie był w tym nic takiego co by Rada musiała reagować, czy odnosić się do tego, bądź zmieniać koncepcję funkcjonowania pana Wójta. Panie Wójcie proszę o pisemne przedstawienie tej informacji dla pana radnego Roberta Galca.

Radny Gralec zwrócił uwagę panie P-cy co ma termomodernizacja do funkcjonowania oświaty. Uważam, że to są dwie odrębne rzeczy. Pan jako P-cy powinien ten punkt dogłębnie omówić na komisji. Ja pytam kolegów radnych no i okazuje się, że ten punkt nie został w ogóle zrealizowany, został pominięty. Czyli nie wypełnia pan swoich zadań jako P-cy komisji.

P-cy Jan Raczyński: panie radny odpowiedziałem na pana pytanie, że na tej komisji wysłuchano skrupulatnie opinii i w kontekście zamierzeń funkcjonowania oświaty w roku 2013. Panie Wójcie proszę o pisemną odpowiedź dla radnego Galca.

Radny Gralec: w takim razie czekam na odpowiedź na piśmie i myślę, że wrócimy do tego tematu na następnej sesji i poinformujemy również dyrektorów szkół i przedszkoli co czeka ich w 2013 roku.

Pan Wójt: te założenia, które zostały przez nas przedstawione były w kilku punktach i to co na komisji Oświaty zostało przekazane przeze mnie otrzyma pan to na piśmie. Wspomnę tylko, że jedno z założeń nie wyszło, ponieważ jest potrzebna zgoda związków zawodowych, które nie zgadzają się na zdjęcie dodatku mieszkaniowego celem przeniesienia z części socjalnej do składników wynagrodzenia. Panie Robercie nie zgodziłbym się bo omówienie celów oświaty to omówienie

inwestycji, czy remontów jest tutaj bardzo ważne. To też wchodzi w zakres tego utrzymywania oświaty.

Pan Mirosław Seweryn. Pan Wójt poprosił pana Michała Górnickiego o odniesienie się do problemu. Pan Michał Górnicki zaznaczył, że nie pamięta, czy były takie ustalenia, aczkolwiek pojawiły się w tym roku również ustalenie miejsca odprowadzenia tych wód z rowów. Myślę, że takie możliwości istniałyby, z tym że zdrożałyby koszty ściecia poboczy i odprowadzenia wody z jezdni na pas ziemny gdzie mogłaby spokojnie wsiąkać. Tam tylko chwilowo są takie duże ilości wody opadowej, przy bardzo dużych ulewach lub przy roztopach śniegu. Przy normalnych warunkach ta woda wsiąknie sobie normalnie w ziemię, nie będzie zalegała na jezdni i nie będzie utrudniała ludziom przejścia przy krawędzi jezdni i schłapania ich przez samochody. Taką koncepcję przedstawiłem na ostatnim spotkaniu w lutym. W tej chwili trwają wyliczenia jakie koszty trzeba będzie ponieść z tego tytułu. Wydaje mi się, że jest to najtańsza metoda, żeby odwieść tę jezdnię. Myślę, że w Trębowcu odtworzenie poboczy będzie w zupełności wystarczające, żeby odwieść pas jezdni.

Pan Wójt dodał, że korespondencja w tej sprawie jest do wglądu. Była trudność tego typu, że droga jest za wąska żeby tworzyć rowy, druga trudność to jest to odprowadzenie wody.

P-cy: cieszę się i zacytuję jeszcze raz pana Śmigasa, żeby była pełna jasność dlaczego pytam, pan Śmigaś powiedział: „Organem władnym do wskazania odpływu wód i zagospodarowania terenu gminy jest Wójt. Podczas spotkania półtora roku temu ustalono, że jeśli wskazane zostanie w formie uzgodnień lub decyzji miejsce do którego będzie można odprowadzić wodę to wówczas Zarząd Dróg Powiatowych wykona powyższe prace.” Minęło półtora roku od tego spotkania i ze strony Wójta Gminy Mirzec nie ma żadnych działań. Pan Wójt mnie poinformował inaczej i z tego się cieszę, że robimy wszystko, żeby przygotować tą inwestycję do realizacji przez Zarząd Dróg Powiatowych.

Pan Wójt zaznaczył, że zostanie przeanalizowana korespondencja z panem Śmigasem.

Zapytanie sołtysa z Trębowca. Jeszcze raz powtórzę Szanowna Rada w naszym budżecie zarezerwowała 20 000zł remont strażnicy w Trębowcu, ostatnio dołożone zostało 7 800zł. Natomiast jeżeli chodzi o dalsze działania zrobiliśmy projekt i za te pieniądze nie da się zrobić wszystkiego łącznie z zakupem samochodu, więc myślę, że to wszystko należy sukcesywnie robić. Takich jednostek mamy 8 z czego 5 jest w Krajowym Systemie Ratownictwa. Są duże zaniedbania i zaległości inwestycyjne. Proszę spokojnie i w sposób wyważony podchodzić do możliwości finansowych na terenie gminy, a na pewno pomożemy OSP. Myślę, że Szanowna Rada może w miarę możliwości finansowych pochylić się nad tym problemem i niewykluczone w sposób zasadny może się zastanowić nad zakupem samochodu, który kosztuje nowy ok. 600 000zł. bez wyposażenia. Np. zbywała jednostka PSP i przekazali to do Michałowa za 150 000zł. Istnieje możliwość zakupu mniejszego samochodu, mogliśmy się nad tym zastanowić ale to przy założeniach, że zarezerwujemy środki w budżecie, ale to Szanowna Rada będzie mieć na uwadze, ja zapoznam się z tematem i państwu przekazać określone liczby.

Interpelacja pana Tadeusza Chojnackiego. To również powinno być skierowane do Szanownej Rady. Kosztorys jest 10 412zł na tą inwestycję i myślę, że skoro powiedzieliśmy a te 6000 i zaproponowaliśmy aby strażacy zrobili to własnym sumptem kupując materiał, ale uważają, że firma wykona to lepiej. Należy się zastanowić i proszę Szanowną Radę o wygospodarowanie środków i przeznaczenie tych brakujących do tego aby oni godziwie tam się wykąпали, przebrali. Takie mam tu rozwiązanie na ten problem.

P-cy zapytał: czy do interpelacji chcieli Państwo dopytać.

Głos zabrał sołtys z Trębowca: czy może Rada zadecydować aby fundusz sołecki przeznaczyć na zakup samochodu. Większością głosów jak przegłosujemy to chyba można.

P-cy wyjaśnił, że Rada nie może. Zadecyduje o tym Rada Sołecka wsi Trębowiec do września tego roku na co przeznaczy fundusz sołecki.

Następnie o głos poprosił radny Czesław Raczyński. Nie jestem usatysfakcjonowany odpowiedzią na moją interpelację, tym bardziej petycja, która od mieszkańców Czerwonej jest. Dlatego, że gdyby sięgnąć do annałów z tego co społeczność mi przedstawiła naprawdę kilka dobrych razy były w tej sprawie petycje i do tej pory nic się z tym nie zrobiło. Co do sprawy, że przy drogach niezabudowanych, nie wiem kiedy taka zasada została przyjęta, natomiast wiem, że jest mnóstwo dróg gdzie nie jest zabudowane a są doświetlone. Trochę mnie to dziwi. Propozycja przesunięcia tego do budżetu przyszłego roku nie będę mówił czym się skończy z pewnością. Powiem tak. Uważam, że jest to próba odsunięcia problemu w czasie i myślę, że stanowczo będę czynił zabiegi, ponieważ do tego

pierwszego mieszkania, które tam jest to słupy są więc można by było zawiesić lampy. W stosunku do kolejnego odcinka sami mieszkańcy mówią to nie musi być gęsto oświetlone, ale żeby tam ten odcinek został doświetlony. Zostały jakieś środki z oszczędności i przynajmniej na tamtą część w tym roku je przeznaczyć.

P-cy przerwał wypowiedź i zaznaczył, że temat zostanie przedyskutowany na Komisji Bezpieczeństwa i Komisji Budżetowej i zostaną wypracowane wnioski.

Radny Robert Gralec. Co do tej rewitalizacji to nie wiem czy pan Wójt celowo mi nie odpowiedział, czy też zapomniałem zapisać sobie.

P-cy zaznaczył, że ten temat był poruszany w wolnych wnioskach a Wójt jeszcze nie zaczął udzielać odpowiedzi w tym zakresie. Następnie zapytał czy w sprawie interpelacji ktoś chce zabrać głos. Nie ma zatem proszę pana Wójta o odniesienie się do wniosków.

Pan Wójt zabrał głos i odniósł się do wniosku radnego Rokity. Myślę, że zima trzyma mocno i konia z rzędem temu kto by to wyjął i wbił. Na sugestię pana Rokity pan Wójt zaznaczył, że pracownicy poinformowali mnie, że jest to niemożliwe, ale jeżeli pan potrafi to może pan to wyjąć a ja to włożę. Więc to zadanie jest do wykonania na pewno nie przegapione, zanotowane i musi być w jak najbliższym czasie zniwelowana ta dolegliwość.

Pan Jan Zawisza. Trzymanie ręki na funduszach sołeckich. Nie to Państwo spotykacie się i to sołectwo organizuje i wiecie jaka jest wysokość środków i Państwo inicjujecie dane zadanie. Możecie Państwo również zorganizować imprezę. Namawiam was na robienie czegoś co będzie służyło społeczeństwu na długi czas. Nikt nie będzie wymuszał inwestycji, fundusz sołeckie ma na celu wspomóc inicjatywy społeczne.

Pan Robert Gralec. Wójt przekazał głos panu Ryszardowi Nowakowi, który odpowiedział na zapytanie. Ostatni etap rewitalizacji wartość kontraktu to 1 740 000zł.

Pani Agnieszka Idzik – Napiórkowska. Otrzyma Pani na piśmie informację o wszystkich przetargach do dnia dzisiejszego.

P-cy podziękował i przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 13. Ustalenie terminu następnej sesji.

P-cy Rady Gminy Mirosław Seweryn poinformował, że nie wskazuje terminu kolejnej sesji. Czekam na informację ze strony Urzędu co do konieczności zwołania sesji z uwagi na podjęcie decyzji co do opłat śmieciowych. Jeżeli nie to myślę, że tradycyjnie będzie w ostatnią środę miesiąca.

Ad. 14. Zakończenie obrad.

Na tym porządek obrad został wyczerpany w całości. P-cy z okazji nadchodzących Świąt Wielkanocnych złożył okolicznościowe życzenia, do życzeń dołączył pan Wójt. Następnie P-cy zamknął obrady XXXI sesji Rady Gminy w Mircu. Podziękował wszystkim zgromadzonym za udział w sesji.

Na tym protokół zakończono i podpisano o godz. 17³⁰.

Protokolowała:
Małgorzata Raczyńska

P-cy Rady Gminy

Mirosław Seweryn