**Protokół z XXXII sesji Rady Gminy w Mircu**

**w dniu 24 kwietnia 2013 roku.**

**Porządek obrad sesji:**

1. Otwarcie sesji Rady Gminy.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.
3. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach między sesjami.
4. Sprawozdanie z działalności Wójta za okres między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Interpelacje i zapytania sołtysów.
7. Informacja o działalności i sytuacji finansowej Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Mircu.
8. Sprawozdanie z działalności Rady Społecznej Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej   
   w Mircu.
9. Ocena zasobów pomocy społecznej.
10. Podjęcie uchwał w sprawie:
11. uchwalenia 3 – letniego „Gminnego programu wspierania rodziny w Gminie Mirzec na lata 2013 – 2015,”
12. utworzenia instytucji kultury pn. „Gminny Dom Kultury i Integracji” oraz nadania jej statutu,
13. powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Ośrodka Zdrowia w Mircu,
14. zmian w budżecie Gminy Mirzec na 2013 rok,
15. zmiany Uchwały Nr XXXI/184/2013 Rady Gminy w Mircu z dnia 20.03.2013 roku w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mirzec na lata 2013-2020,
16. wyboru metody opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wysokości stawki opłaty,
17. określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości,
18. terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości na terenie gminy Mirzec.
19. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
20. Wolne wnioski i oświadczenia.
21. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
22. Ustalenie terminu następnej sesji.
23. Zakończenie obrad.

**Ad. 1. Otwarcie sesji Rady Gminy.**

Przewodniczący Rady Gminy – Mirosław Seweryn otworzył o godzinie 1200 posiedzenie XXXII sesji Rady Gminy w Mircu.

Przewodniczący Rady powitał przybyłych na sesję radnych oraz gości biorących udział w sesji w osobach pani Elżbiety Tuni – Niewczas dyrektor SP ZOZ w Mircu wraz z główną księgową panią Joanną Piasek, pana Ryszarda Nowaka radnego Powiatowego oraz pana Krzysztofa Kowalczyka zastępcę kierownika projektu sieci szerokopasmowej Polski Wschodniej. Witam panie i panów sołtysów, panie redaktor z lokalnych mediów, pana Wójta wraz z panią Sekretarz i panią Skarbnik wraz z pracownikami urzędu gminy. Powitał również wszystkie inne osoby biorące udział w sesji.

Przewodniczący stwierdził, że w sesji, na podstawie listy obecności, uczestniczy 14 radnych. Wobec tego Rada może obradować i podejmować prawomocne decyzje. Na sekretarza obrad Przewodniczący Rady zaproponował Radnego Kazimierza Kozła. Rada Gminy nie wniosła sprzeciwu w sprawie powołania sekretarza obrad.

*Lista obecności radnych oraz lista zaproszonych na sesję gości stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.*

*Brak radnego Jana Myszki.*

**Ad. 2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.**

Przewodniczący poinformował, że proponowany porządek obrad został przekazany w zaproszeniu na sesję wraz z materiałami. P-cy Rady Gminy zapytał, czy do przedstawionego porządku obrad wnoszą państwo ewentualne wnioski lub zmiany. Nie widzę.

P-cy poprosił o wyrażenie zgody by w punkcie przed informacjami P-cego i Sprawozdaniem z działalności Wójta głos zabrał pan Krzysztof Kowalczyk, który reprezentuje Biuro Projektu Sieci Szerokopasmowej Polski Wschodniej. Jego wizyta jest związana z prośbą Wicemarszałka Województwa Świętokrzyskiego Grzegorza Świercza aby przedstawić informację na temat tegoż projektu, który jest realizowany z Programu Operacyjnego Rozwoju Polski Wschodniej. Rada Gminy proponowane zmiany przyjęła bez sprzeciwu.

Głos zabrał pan Krzysztof Kowalczyk. Chciałem zaprezentować pokrótce projekt „Sieć szerokopasmowa Polski Wschodniej.” Projekt ten jest realizowany na terenie całego województwa świętokrzyskiego. Jest to projekt ponadregionalny, ponieważ jest realizowany we wszystkich pięciu województwach Polski Wschodniej. Projekt ten polega na wybudowaniu światłowodowej sieci szerokopasmowej na terenie województwa świętokrzyskiego. Projekt jest realizowany w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej i w związku z tym musi być dostosowany do przepisów Unii Europejskiej w szczególności do agendy cyfrowej. Ta agenda zawiera wizję Europy w roku 2020. Szczególną rolę jeśli chodzi o dostęp do Internetu ma przepływność jaką oferują dostawcy usług. Aktualnie są to małe przepływności w przeważającej części do 2 MB/s, natomiast dopiero te duże przepływności umożliwiają świadczenie zaawansowanych usług. Internet może być wykorzystywany w bardzo wielu dziedzinach i powinien być dostępny wszędzie i o każdym czasie.

Obecnie został już ogłoszony i rozstrzygnięty przetarg na wykonawców tej sieci, który wygrały trzy firmy. Obszar gminy Mirzec będzie obsługiwała firma Vasco S.A. W ramach projektu jest planowane wybudowanie 1,5tys. km światłowodów w całym województwie, 135 węzłów dystrybucyjnych oraz 8 węzłów szkieletowych. Sieć będzie przeznaczona przede wszystkim do połączenia lokalnych operatorów ze światową siecią Internet. Projekt ten nie polega na tym, żeby dostarczyć Internet użytkownikowi końcowemu. Głównym celem jest pobudzenie rynku dla firm prywatnych, dla małych operatorów dostępowych. Projekt ma służyć temu aby wzmocnić konkurencję na rynku i aby miejsca, w których takich łączy w ogóle nie ma albo jest dostępne tylko od jednego operatora aby była możliwość dołączenia się do innego operatora, a co za tym idzie była możliwość obniżenia cen za tą usługę. Projekt nie zapewni bezpośrednio dostępu do Internetu dla użytkowników końcowych. Ma pobudzić rynek dla małych operatorów dostępowych, którzy dopiero po uzyskaniu możliwości realizacji łączy do światowej sieci Internet będą zapewniać łącza dla użytkowników końcowych. Na infrastrukturę będzie się składać 8 węzłów szkieletowych zlokalizowanych w miastach powiatowych, 135 węzłów dystrybucyjnych.

Jeżeli chodzi o gminę Mirzec są planowane dwa węzły dystrybucyjne w miejscowościach Osiny i Tychów Stary. Wybór miejscowości, w których możemy realizować węzły dystrybucyjne nie był dowolny. W ramach przygotowania do realizacji projektu została zrobiona inwentaryzacja wszystkich miejscowości województwa Świętokrzyskiego ze względu na dostępność do Internetu. Tylko w miejscowościach w których nie ma takiej usługi albo świadczy taką usługę tylko jeden operator była możliwa realizacja węzła dystrybucyjnego. Z tego względu te węzły będą na terenie całego województwa lokalizowane głównie w miejscowościach gdzie do tej pory było bardzo trudno uzyskać dostęp do internetu. Lokalizacja ta może się zmienić. W teren wyjdą projektanci, którzy będą kontaktowali się z władzami gminy w celu uzgodnienia lokalizacji sieci w pasach drogowych. Założenie jest takie, że cała sieć będzie zlokalizowana w pasach dróg i dołączyć się będzie można nie tylko na węźle ale i w pasie przebiegu tej drogi.

Zakres inwestycji w liczbach. Gmina Mirzec należy do drugiego obszaru inwestycyjnego, w którym znajduje się 37 węzłów dystrybucyjnych, długość relacji jakie są do wybudowania to 230 km relacji dystrybucyjnych i 129 km relacji szkieletowych. Wartość projektu to jest 200mln zł. projekt jest w 85% finansowany ze środków unijnych, Skarb Państwa w 10% i Województwo Świętokrzyskie Urząd Marszałkowski w 5%.

Pan Kowalski poinformował, że więcej wiadomości na temat projektu może udzielić pan Arkadiusz Bąk, kierownik projektu.

Na zakończenie podkreślił również, że jest to ważna inwestycja regionalna, która umożliwi zrobienie kroku w przód, jeżeli chodzi o rozwój województwa i w związku z tym chcemy prosić o współpracę – uzgodnienia z projektantami, zaplanować trasę przebiegu sieci. Na tym wystąpienie zakończono.

P-cy podziękował i zapytał czy radni mają do wystąpienia pytania. Wobec braku pytań P-cy jeszcze raz podziękował i dodał, że jego zdaniem mimo iż sieć nie jest skierowana bezpośrednio do użytkowników to umożliwia w fazie końcowej to aby użytkownicy kiedyś mogli się podłączyć. P-cy podziękował życzył sukcesów w realizacji projektu i jak najmniej przeszkód.

*Przybył radny Jan Myszka o godz. 1225.*

**Ad. 3. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach między sesjami.**

Następnie P-cy przeszedł do kolejnego punktu porządku posiedzenia.

Pragnę Państwa poinformować, że w okresie od ostatniej sesji Rady Gminy w Mircu odbytej   
**w dniu 20 marca 2013r.** do dnia dzisiejszego uczestniczyłem wspólnie z radnymi Rady Gminy w Mircu w następujących spotkaniach i posiedzeniach.

* W dniu **24 marca** wspólnie z radnymi Tadeuszem Sobczykiem i Ireneuszem Zagajnym uczestniczyliśmy w posiedzeniu Zarządu Gminnego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych w Mircu.
* W dniu **26 marca** uczestniczyłem w debacie społecznej zorganizowanej przez Komendę Powiatową Policji w Starachowicach w związku z ogłoszeniem roku 2013 „Rokiem Pieszego”.
* W dniu **27 marca** uczestniczyłem w sesji Rady Powiatu w Starachowicach.
* **W dniu 3 kwietnia wspólnie z Zastępcą Przewodniczącego Rady – Janem Raczyńskim uczestniczyliśmy w spotkaniu Zarządu Mirzeckiego Towarzystwa Sportowego LEONARD.**
* **W dniu 8 kwietnia wspólnie z Zastępcą Przewodniczącego Rady – Janem Raczyńskim i radnymi Tadeuszem Sobczykiem, Romanem Stomporem i Czesławem Raczyńskim uczestniczyliśmy w spotkaniu Mirzeckiego Towarzystwa Sportowego LEONARD oba spotkania związane były z organizacją Turnieju Piłki Nożnej, który towarzyszył uroczystości otwarcia ORLIKA.**
* **W dniu 11 kwietnia wspólnie z Zastępcą Przewodniczącego Rady – Janem Raczyńskim oraz radnymi Agnieszką Idzik Napiórkowską, Tadeuszem Sobczykiem, Andrzejem Pomorskim, Romanem Stomporem, Czesławem Raczyńskim i Kazimierzem Kozłem w Centrum Twórczości Ludowej w Osinach uczestniczyliśmy w podsumowaniu** realizacji projektu pn. "Z tradycją w nowoczesność".
* **W dniu 15 kwietnia uczestniczyłem w posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej.**
* **W dniu 17 kwietnia uczestniczyłem w posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów.**
* **W dniu 20 kwietnia wspólnie z Zastępcą Przewodniczącego Rady – Janem Raczyńskim oraz radnymi Agnieszką Idzik Napiórkowską, Kazimierzem Kozłem, Janek Krukiem, Tadeuszem Sobczykiem, Robertem Gralcem, Piotrem Rokitą, Czesławem Raczyńskim, Andrzejem Pomorskim, Romanem Stomporem, Antonim Derlatką i Ireneuszem Zagajnym uczestniczyliśmy w otwarciu kompleksu boisk sportowych „Moje boisko ORLIK 2012”.**
* **W dniu 22 kwietnia uczestniczyłem we wspólnym posiedzeniu komisji Rady Gminy w Mircu poświęconym zaopiniowaniu projektów uchwał, których podjęcie przez Wysoką Radę wynika   
  z znowelizowanych przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.**

W minionym okresie, za który przedkładam Wysokiej Radzie powyższą informację   
we wszystkie środy oraz piątki tygodnia w wyznaczonych godzinach pełniłem dyżur w ramach dyżurów Przewodniczącego Rady. W środę 27 marca dyżur pełnił Zastępca Przewodniczącego Rady – Jan Raczyński. Dziękuję za uwagę. P-cy Rady Gminy zapytał, czy do przedstawionej informacji Radni mają uwagi lub zapytania i wobec ich braku przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

**Ad. 4. Sprawozdanie z działalności Wójta za okres między sesjami od 21.03.2013 do 24.04.2013r.**

Pan Wójt poinformował, że w okresie między sesjami brał udział w następujących spotkaniach i posiedzeniach.

* W dniu 21.03.13 – Uczestniczyłem w Dniu Otwartym Szkoły – Gimnazjum Mirzec

- Udział w Spotkaniu w Wyższej Szkole Biznesu i Przedsiębiorczości w Ostrowcu w sprawie Nowej perspektywy finansowej 2014 – 2020.

* 24.03.13 – Udział w Zebraniu Gminnego Zarządu Związku OSP RP – sala konferencyjna Urzędu Gminy
* 25.03.13 – Udział w Turnieju wiedzy pożarniczej – podsumowanie i wręczenie nagród – Urząd Gminy sala konferencyjna
* 26.03.13 – Udział w debacie społecznej – Rok 2013 Rokiem Pieszego – Hala lejnicza Muzeum Przyrody i Techniki Starachowice
* 27.03.13 – Delegacja do RIO Kielce dostarczenie dokumentów
* 04.04.13 – Udział w **uroczystościach wręczenia medali „Za Zasługi dla Obronności Kraju” Starostwo Powiatowe Starachowice dla Państwa** Jadwigi i Tadeusza Stępniów z Tychowa Nowego

- Udział w Zebraniu wspólników PWiK Starachowice Prezes Robert Pastuszka

* 05.04.13 – Udział w spotkaniu dotyczącym gospodarki odpadami – Brody
* 08.05.13 – Udział w spotkaniu dotyczącym OSP Gadka
* 11.05.13 – Udział w spotkaniu z Zespołem Roboczym Kapituły Nagrody „Koziołek” realizującym program Bezpieczne Świętokrzyskie – KPSP Starachowice

- Udział w Radzie Społecznej PZOZ Mirzec

- Udział w Spotkaniu podsumowującym realizację projektu CTL w Osinach

* 12.04.13 – Udział w szkoleniu Wójtów, Burmistrzów – Mąchocice Kapitulne Gm. Masłów
* 17.04.13 – Udział w spotkaniu z Zespołem Folklorystycznym „Trębolanki” z Trębowca – Szkoła Podstawowa
* 20.04.13 – Udział w Uroczystościach Otwarcia kompleksu boisk sportowych ORLIK w Mircu

Ponadto uczestniczyłem w posiedzeniach wszystkich komisji Rady Gminy w Mircu

P-cy podziękował i zapytał czy do przedstawionego sprawozdania są jakieś pytania. P-cy zabrał głos i poprosił aby Wójt przedstawił na najbliższym posiedzeniu Komisji Rolnej i Rozwoju Gminy informację ze spotkania w Ostrowcu Świętokrzyskim, które dotyczyło nowej perspektywy finansowej Unii Europejskiej na lata 2014 – 2020. Żebyśmy wiedzieli jak przygotować się do opracowania nowej Strategii Gminy Mirzec, jakie zadania tam promować. Następnie P-cy przystąpił do realizacji następnego punktu porządku obrad.

**Ad. 5. Interpelacje i zapytania radnych.**

Jako pierwszy na listę interpelujących zapisał się radny Robert Gralec. Chcę zwrócić się do pana Wójta z prośbą o naprawę nawierzchni na łączniku Mirzec Poddąbrowa – Langiewicza, ponieważ po zimie nie bardzo da się tą drogą przejechać a ludzie tamtędy przejeżdżają.

Kolejna rzecz, na którą chcę zwrócić uwagę to jest droga powiatowa do Wąchocka, ta droga leży na terenie naszej gminy a nie Wąchocka przypominam. Wiem, że nie jest pan zwolennikiem partycypowania w kosztach modernizacji tej drogi, ale pomimo tego zwracam się z taką prośbą do pana Wójta o naprawę tych dziur powstałych na tej drodze, bo myślę że jeszcze kilka tygodni i nie uda nam się tą drogą przejechać.

Chciałbym zaapelować do pana P-cego Rady aby na najbliższą sesję bądź najdalej na następną zaprosił na obrady naszej sesji pana dyrektora Śmigasa aby nam przedstawił zamierzenia budowy i naprawy tych dróg powiatowych, ponieważ z chwilą gdy się dowiedziałem, że przybył tylko na komisję Rolną byłem mocno rozgoryczony, ponieważ nawet nie zostałem poinformowany o tym fakcie, że po przeszło dwóch latach dyrektor Śmigas zawitał w progi naszego urzędu.

Jako kolejny zapisał się radny Tadeusz Sobczyk. Mam prośbę do pana Wójta aby uruchomić ekipę sprzątającą, która by usunęła zalegające śmieci w rowach przydrożnych na odcinkach szczególnie tych niezabudowanych, między odcinkami droga 744 Tychów Podlesie, między Mircem a Tychowem, między Ostrożanką a Tychowem, Tychowem Nowym a Starym są to odcinki gdzie nikt z gospodarzy tych śmieci nie uprzątnie.

Druga sprawa to dziury na drodze 744. O ile w lesie zostały załatane to na tym tylko się skończyło. Na terenie Tychowa Starego jak i w centrum Mirca są takie wyrwy, które trzeba omijać, co może doprowadzić do przykrych zdarzeń drogowych. Tym bardziej, że na terenie Tychowa brakuje kratek zabezpieczających.

Kolejna sprawa to prośba, żeby przenieść zbędną wiatę przystankową z zajezdni w Mircu na przystanek do Tychowa Starego Podlesie. Wydaje mi się, że ta wiata jest tu zbędna bo ludzie korzystają z tej nowej pięknej, a tą starą zainstalować na przystanku w Tychowie.

Jako kolejny interpelujący głos zabrał radny Antoni Derlatka. Mam prośbę do pana Wójta, ponieważ zgłaszają mieszkańcy Jagodnego, przy numerze 33 jest działka gdzie jest przepompownia i na tej działce jest straszny bałagan i mieszkańcy proszą, żeby tą działkę uprzątnąć.

Jako ostatni na listę interpelujących zapisał się radny Jan Kruk. Ja chciałem poinformować, że droga gminna łącząca Tychów Nowy z Czerwoną jest w okropnym stanie. Zdaję sobie sprawę, że całej tej drogi nie będzie funduszy w tym roku na jej zrobienie, ale mam prośbę aby na długości około 300m poprawić ją i utwardzić, bo po prostu mieszkańcy po opadach pieszo czy rowerem nie ma możliwości przejść bo są tam doły wypełnione wodą. Była tu mowa o remoncie dróg powiatowych, ja powiedziałbym żeby może nie wymieniać miejscowościami ale w ogóle powiat przystąpił do remontu dróg powiatowych, bo w tej chwili jest już odpowiednia pora, warunki klimatyczne są sprzyjające. Prośba o usunięcie śmieci aby te ekipy porządkowe uporządkowały przy drogach powiatowych i gminnych.

P-cy zwrócił się z prośbą do radnego Roberta Gralca aby w części interpelacji którą kierował do mnie, aby zaprosić dyrektora Śmigasa na najbliższą sesję potraktować to jako wniosek i żeby zbędnie nie czekać, ponieważ to wymaga rozszerzenia planu pracy Rady Gminy, który jest zatwierdzany przez Wysoką Radę, żeby to potraktować nie jako interpelację bo zbędny czas na odpowiadania tylko potraktować jako wniosek do przegłosowania przez Wysoką Radę i jeżeli uzyska akceptację stosowne zaproszenie do pana Śmigasa na następną sesję zostanie wysłane. Następnie P-cy zapytał radnego czy wyraża zgodę na to. Radny wyraził zgodę.

P-cy podziękował i stwierdził, że na tym została wyczerpana lista interpelujących radnych i ogłosił przerwę od 1245 do 1255.

**Ad. 6. Interpelacje i zapytania sołtysów.**

P-cy Rady Gminy przystępujemy do kolejnego punktu porządku obrad tj. Interpelacje i zapytania sołtysów. Na listę interpelujących zapisał się sołtys wsi Osiny Pan Jan Zawisza, proszę go o zabranie głosu.

Pan Jan Zawisza zapytał w sprawie drogi w Osinach tj. droga na Majoracie prowadząca do posesji państwa Rafalików i przypomniał, że już na sesji problem tej drogi był podnoszony przez któregoś panów radnych z Osin i pan Wójt zadeklarował się podjąć działania w tym temacie, podejmie rozmowy z gminą Mirów, żeby tą drogę mieszkańcom Osin poprawić, Dlatego chciałem się dowiedzieć jaki jest efekt na obecną chwilę działań pana Wójta, czy były podjęte rozmowy z Wójtem Gminy Mirów.

P-cy dziękuję panu sołtysowi, na tym wyczerpaliśmy ten punkt porządku obrad i przystępujemy do punktu kolejnego.

**Ad. 7. Informacja o działalności i sytuacji finansowej Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Mircu.**

P-cy Rady Gminy o zabranie głosu w tym temacie poproszę panią Elżbietę Tunię- Niewczas dyrektor SP ZOZ w Mircu.

Pani Elżbieta Tunia - Niewczas - szanowni państwo ja przedstawię państwu ogólną informację o działalności Ośrodka, a mianowicie w 2012 roku nasz Ośrodek w Mircu i Jagodnem udzielił ogólnie 29 814 porad lekarskich, na koniec roku 2012 do SPZOZ w Mircu i Jagodnem zadeklarowało łącznie 16 510 osób. Do lekarza podstawowej opieki zdrowotnej podpisało deklaracje 6288 osób, do pielęgniarki podpisało deklaracji 6 310 osób, do położnej podpisało deklaracje 3 408 pacjentek natomiast do higieny szkolnej podpisało 864 deklaracje. Na temat szczegółów na temat su stacji finansowej Ośrodka przedstawi to pani Joanna Piasek główna księgowa. Pani Joanna Piasek jeśli chodzi o sytuację finansową to Ośrodek świadczy usługi w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej, stomatologii, badań diagnostycznych, specjalistyki i ginekologii. Sytuacja finansowa jednostki w 2012 roku była dobra mimo ujemnego wyniku finansowego, przychody kształtowały się na poziomie 1 579 000zł, koszty na poziomie 1 658 000 zł, ujemny wynik to kwota 79 000 zł. Ustawa o działalności leczniczej z 15 kwietnia art.59 zobowiązuje nas do pokrycia we własnym zakresie ujemnego wyniku finansowego i tak też dodatni wynik z roku 2011 to kwota 48 000 amortyzacja środków trwałych na podstawie umowy użyczenia to kwota 33 000 z tego co stanowi, że mamy na plusie oszczędności około 2 000 zł Wartość majątku trwałego na koniec 2012 roku kształtowała się poziomie 972 000zł, zobowiązania regulowaliśmy w terminie, nie mieliśmy zobowiązań wymagalnych, mieliśmy płynność finansową, kontrakty kształtowały się na poziomie POZ 1 188 983 zł, stomatologia na poziomie 302 400zł, ginekologia 60 641zł. Jeśli chodzi o kontrakty na 2013 rok dla POZ stawki zostały utrzymane na poziomie 2010 roku, jeśli chodzi o stomatologię podpisany został na kwotę 302 400zł i w ginekologii na kwotę 61 902zł.

P-cy Rady dziękuję za przedłożone informacje paniom z SP ZOZ w Mircu, zanim otworzę dyskusję o opinie poproszę o opinie komisje na których informacja ta była prezentowana, jako pierwszą poproszę panią Agnieszkę Idzik-Napiórkowską przewodniczącą komisji Budżetu i Finansów.

Pani Agnieszka Idzik -Napiórkowska, Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała tą informację.

Pan Jan Raczyński -Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultur na posiedzeniu w dniu 16.04.2013

roku również pozytywnie przyjęła i zaopiniowała informację o działalności i sytuacji finansowej Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Mircu.

Dziękuję P-cym, otwieram dyskusje, kto z państwa Radnych chce zabrać głos w sprawie przedłożonej informacji?

Proszę pan sołtys Antoni Minda zapytał czy do Ośrodka Zdrowia w Mircu nie można przyjąć okulisty, wszyscy płacimy składki i dlaczego nie można zatrudnić okulisty?

P-cy czy są jeszcze inne pytania, nie widzę, zatem zamykam dyskusję i o udzielenie odpowiedzi na zadane pytanie poproszę panią dyrektor Ośrodka.

Pani dyrektor odpowiedziała, że na dzień dzisiejszy zatrudnienie okulisty jest niemożliwe, ponieważ nie stać nas na to, jest to bardzo kosztowna specjalistyka i nie mamy możliwości finansowych, by poszerzyć specjalności o inne poradnie.

Szanowni państwo ponieważ nie było innych zgłoszeń zamknąłem dyskusję, także następnym razem proszę, żeby kiedy jest pora na to zabierać głos. Proszę o głos poprosił jeszcze Radny Jan Myszka.

Radny Jan Myszka pani dyrektor ja czegoś nie rozumiem, bo w momencie kiedy zatrudni się specjalistę, to on ma na siebie zarabiać i zgadzam się z sołtysem Mindą, bo gdyby był okulista czy laryngolog przyjęty u nas to w ślad za nimi pieniądze by przyszły, tylko czy NFZ wyrazi na to zgodę, tu wydalibyśmy walkę z Funduszem, natomiast o lekarzy nie było by problemu. Zaznaczył również, że idąc do poradni laryngologicznej w Starachowicach trzeba czekać od 2- 6 miesięcy. Zwrócił się do pani dyrektor o wzięcie tego pod uwagę i dodał, że jeżeli będzie zatrudniony dobry fachowiec to będą kolejki.

Do wypowiedzi pana Jana Myszki odniosła się pani dyrektor i stwierdziła, że największym problemem jest wyposażenie w wypadku zamiaru otworzenia gabinetu specjalistycznego i wyposażenie go w sprzęt, przecież mamy XXI wiek i najlepszy profesor nie przyjedzie i nie będzie przyjmował bez odpowiednio wyposażonego gabinetu i sprzętu specjalistycznego, który jest bardzo drogi. Następnie dochodzi kwestia już po wyposażeniu gabinetu, gdzie zdanie na ten temat może wyrazić NFZ czy wyrazi zgodę czy nie.

P-cy Rady zaproponował, żeby ten temat został omówiony szczegółowo na najbliższym posiedzeniu Rady Społecznej SPZOZ w Mircu, gdzie mamy swoich przedstawicieli, aby tej kwestii na sesji nie przedłużać. Następnie dodał, ponieważ nie było innych zgłoszeń do dyskusji zaproponuję Wysokiej Radzie, jeżeli nie usłyszę sprzeciwu z państwa strony uznaję , że Rada Gminy przyjęła informację o działalności i sytuacji finansowej Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Mircu. Nie widzę sprzeciwu, zatem stwierdzam, że informacja została przyjęta. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku sesji.

**Ad. 8. Sprawozdanie z działalności Rady Społecznej Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Mircu.**

P-cy Rady o zabranie głosu poproszę P-cego Rady Społecznej PZOZ Wójta Gminy Mirzec.

pana Marka Kukiełkę. Szanowni państwo zapoznam państwa ze sprawozdaniem z działalności Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Ośrodka Zdrowia w Mircuza rok 2012. Skład Rady Społecznej Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Ośrodka Zdrowia w Mircu ustalono Uchwałą Nr VII/42/2011 Rady Gminy w Mircu z dnia 30 marca 2011 roku. W skład Komisji wchodzi 6 członków oraz Przewodniczący Rady Społecznej. Rada działa w oparciu o Regulamin Rady Społecznej. Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Ośrodka Zdrowia w Mircu.

W roku 2012 Rada Społeczna odbyła 4 posiedzenia tj: 29 lutego, 28 marca, 27 czerwca, 27 września. Z posiedzeń tych każdorazowo sporządzano protokoły, które znajdują się w dokumentacji prowadzonej w Urzędzie Gminy. W posiedzeniach Rady Społecznej oprócz jej członków uczestniczyła m.in. Dyrektor i Główny Księgowy SP ZOZ. Tematem posiedzeń były m.in. wyrażenie opinii przez Radę Społeczną na zakup: komputerów i drukarek do prowadzenia elektronicznego dokumentów, wykonania remontu w placówce, współudziału SP ZOZ w zakupie kotła olejowego dogrzewania Ośrodka Zdrowia w Jagodnem. Na posiedzeniach Rada Społeczna była informowana o sytuacji finansowej placówki w tym m.in. przedstawione zostało sprawozdanie finansowe SP ZOZ za rok 2011, plan finansowy na rok 2012. Na posiedzeniach Rady przedstawiano informacje o usługach medycznych zrealizowanych w roku 2011. Uzgodnienia dotyczyły także podwyżek wynagrodzeń dla pracowników. Rada Społeczna wytypowała także swojego przedstawiciela do pracy Komisji Konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko kierownika Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Ośrodka Zdrowia w Mircu. Rada Społeczna opiniowała także regulamin organizacyjny SP ZOZ OZ w Mircu.

Członkowie Rady Społecznej w swoich wystąpieniach przekazywali uzyskane od społeczeństwa uwagi na temat jakości świadczonych usług przez SP ZOZ. Wskazywali działania jakie należy podjąć: podnieść jakość i dostępność do usług medycznych, pojawiły się sugestie pracy lekarzy do godziny 18 i w soboty, pracy naprzemiennej stomatologa w Mircu i Jagodnem, konieczności zamontowania windy w Ośrodku Zdrowia dla osób niepełnosprawnych, złego stanu urządzeń w gabinetach stomatologicznych. Pan Wójt, jeżeli do sprawozdania są pytania to ja odpowiem.

P-cy Rady zanim otworzę dyskusję nad sprawozdaniem pana Wójta, poproszę o opinie P-cego Zdrowia, Oświaty i Kultury pana Jan Raczyńskiego, która to sprawozdanie rozpatrywała.

P-cy Komisji Jan Raczyński – Komisja Zdrowia, Oświaty i kultury na posiedzeniu w dniu 16.04.2013 roku pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z działalności Rady Społecznej PZOZza 2012 rok.

Dziękuję otwieram dyskusjęnad sprawozdaniem, kto z państwa chciałby zabrać głos nad sprawozdaniem, nie widzę, zatem przystępujemy do glosowania, kto z Wysokiej Rady jest za przyjęciem sprawozdania z działalności Rady Społecznej PZOZza 2012 rok proszę o podniesienie ręki.

*Głosowanie:*

*- za – 15 głosów*

*- przeciw – nie było,*

*- wstrzymało się – nie było.*

Stwierdzam, że sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie.

**Ad. 9. Ocena zasobów pomocy społecznej.**

Szanowni państwo w kolejnym punkcie porządku obrad mamy ocenę zasobów pomocy społecznej, którą dokonujemy po raz drugi zgodnie z nowymi zapisami ustawy i o kilka słów w tym temacie poproszę panią Alicję Potrzeszcz – Kierownika GOPS w Mircu.

Szanowni państwo zgodnie z art. 16a ustawy o pomocy społecznej, który wszedł w życie z dniem 03.05.2011r., ustawą z dnia 18 marca 2011r. o zmianie ustawy o pomocy społecznej oraz ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanej ze środków publicznych (Dz. U. Nr 81 poz.440), gmina, została zobowiązana do przygotowania co roku oceny zasobów pomocy społecznej. Ocena ta została przygotowana w oparciu o narzędzie opracowane przez Instytut Rozwoju Służb Społecznych w Warszawie w ramach projektu systemowego EFS "Koordynacja na rzecz aktywnej integracji". Zawarte w niej informacje dotyczą osób i rodzin korzystających z pomocy społecznej oraz obejmują swym zasięgiem szerokie spektrum infrastruktury polityki społecznej w gminie. Sporządzona ocena stanowi wraz z rekomendacjami podstawę do planowania budżetu na przyszły rok. W bieżącym roku obligatoryjne jest wypełnienie danymi formularza narzędzia oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2012 oraz prognoz na lata kolejne. Pola, które pozostały niewypełnione w ocenie zarówno w formularzu jak i we wskaźnikach nie były obowiązkowe do uzupełnienia. Zaprezentowane dane ukazują lokalną sytuację społeczno-demograficzną Gminy Mirzec oraz niezbędne do realizacji kwestie społeczne. Do powyższych zagadnień należy wspieranie osób i rodzin w wysiłkach zmierzających do zaspokojenia niezbędnych potrzeb życiowych oraz umożliwianie im przezwyciężania trudnych sytuacji życiowych, których nie są w stanie pokonać, wykorzystując własne uprawnienia, zasoby i możliwości. Istotne znaczenie mają tu także kwestie związane z polityką rynku pracy, ochroną zdrowia oraz polityką mieszkaniową i oświatową. Zastanawiając się nad wielkością istniejących zasobów pomocy społecznej pod kątem faktycznych potrzeb i problemów społecznych, biorąc zarazem pod uwagę ekonomię sił i środków należy stwierdzić, iż pozostają one na poziomie dobrym. Jednocześnie wymiar istniejących problemów społecznych ukazuje konieczność znacznych nakładów na realizację nałożonych ustawowo zadań w obszarze pomocy społecznej oraz dalszy rozwój działań ukierunkowanych na przeciwdziałanie występującym problemom społecznym. Analiza danych w obszarze pomocy społecznej ukazuje permanentne nakładanie się na siebie różnych problemów społecznych w rodzinach potrzebujących wsparcia. Szczególną uwagę należy zwrócić juz po raz kolejny na kwestie związane z bezrobociem, długotrwałą lub ciężką chorobą oraz niepełnosprawnością. Planując realizację zadań z zakresu pomocy społecznej szczególną uwagę należy zwrócić na działania ukierunkowane na ochronę i polepszenie warunków życia najsłabszych grup społecznych, zagrożonych wykluczeniem społecznym oraz na tworzenie warunków umożliwiających im aktywne uczestnictwo w życiu społecznym. W związku z ograniczoną ilością środków finansowych na realizację zadań pomocy społecznej wskazane jest pozyskiwanie funduszy z dodatkowych źródeł, do których należą min. środki Europejskiego Funduszu Społecznego. Zasadne jest więc kontynuowanie realizacji projektu systemowego w celu upowszechniania aktywnej integracji i pracy socjalnej oraz przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu. Na efektywne realizowanie zadań w obszarze pomocy społecznej ma wpływ dobra współpraca podmiotów działających na rzecz poprawy poziomu życia mieszkańców Gminy.Coraz większego znaczenia nabiera wspólne działanie w celu poszukiwania skutecznych form pomocy wykraczających poza zakres działania i możliwości pojedynczych organizacji. Wskazana jest troska o tworzenie dobrego, przyjaznego klimatu do rozwoju współpracy, podejmowanie działań interdyscyplinarnych instytucji niosących pomoc ludziom.

Niniejsze opracowanie zostało sporządzone w oparciu o materiały będące w posiadaniu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mircu lub udostępnione przez GUS, PUP w Starachowicach, Urząd Gminy w Mircu i przez Gimnazjum w Mircu.

P-cy Rady ocena ta była prezentowana na dwóch komisjach, dlatego tez poproszę o opinię tych komisji, jako pierwszą o opinię poproszę P-cą komisji Budżetu i Finansów panią Agnieszkę Idzik-Napiórkowską.

Pani Agnieszka Idzik -Napiórkowska, Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała ocenę zasobów pomocy społecznej.

P-cy Rady poproszę o opinię pana Jana Raczyńskiego.

Pan Jan Raczyński -Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultur na posiedzeniu w dniu 16.04.2013

roku również pozytywnie przyjęła i zaopiniowała ocenę zasobów pomocy społecznej.

P-cy otwieram dyskusję nad oceną zasobów pomocy społecznej, kto z Wysokiej Rady chciałby zabrać głos w przedmiocie przedłożonych materiałów, nie widzę.

Szanowni państwo ponieważ, jest taki zapis, że gmina została zobowiązana do przygotowania

oceny zasobów pomocy społecznej, jest to ogólnikowy zapis, zatem proponuję, aby materiały uzyskały akcept Wysokiej Rady poddam je pod głosowanie. Kto z Wysokiej Rady jest za przyjęciem materiałów przedłożonych przez panią Kierownik GOPS dotyczących oceny zasobów pomocy społecznej, nie widzę, zatem proszę o podniesienie ręki.

*Głosowanie:*

*- za – 15 głosów*

*- przeciw – nie było,*

*- wstrzymało się – nie było.*

Stwierdzam, że ocena zasobów pomocy społecznej została przyjęta jednogłośnie.

**Ad. 10. Podjęcie uchwał w sprawie:**

1. **uchwalenia 3 – letniego „Gminnego programu wspierania rodziny w Gminie Mirzec na lata 2013 – 2015,**

*Uchwała stanowi Załącznik Nr 2 do protokołu.*

W tym punkcie porządku obrad będziemy przyjmować uchwały i jako pierwszy mamy projekt uchwały w sprawie: uchwalenia 3-letniego „Gminnego programu wspierania rodziny w Gminie Mirzec na lata 2013-2015.” O przedstawienie tego projektu poproszę panią Alicję Potrzeszcz -Kierownika GOPS w Mircu.

Szanowni Państwo Gminny Program Wspierania Rodziny Gminy Mirzec na lata 2013 – 2015 zwany dalej „Programem” opracowany został w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2011r. Nr 149 poz. 887 z późn. zm.). W myśl ww ustawy na jednostki samorządu terytorialnego nałożony został obowiązek wspierania rodziny przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych oraz organizacji pieczy zastępczej. Obowiązek ten jednostki samorządu terytorialnego realizują w szczególności we współpracy ze środowiskiem lokalnym, sądami i ich organami pomocniczymi, Policją, instytucjami oświatowymi, podmiotami leczniczymi, a także kościołami i związkami wyznaniowymi oraz organizacjami społecznymi. Program jest jednocześnie rozwinięciem Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Mirzec na lata 2008 – 2015. Działania w ramach Programu wpisują się w Cel Główny: „Zmniejszenie zagrożeń patologiami poprzez profesjonalną pomoc”. Skuteczna pomoc dla osób w trudnej sytuacji w tym zwalczanie patologii społecznych. Reforma ustroju terytorialnego państwa przekazała zdecydowaną większość kompetencji na poziom samorządów gmin i powiatów. Służby opieki nad dzieckiem i rodziną na terenie Unii Europejskiej, której Polska jest członkiem, działają na jak najniższym poziomie, czyli jak najbliżej rodziny. Znaczenie rodziny dla społeczeństwa pozostaje na najwyższej pozycji. W rodzinie wychowują się kolejne pokolenia, które w okresie swej dorosłości kształtują społeczeństwo. Człowiek może być wspierany jedynie w kontekście bliskich i znaczących systemów ludzkich, których jest częścią, a spośród których najważniejsza jest rodzina. To właśnie w rodzinie kształtuje się „kapitał ludzki” , który jest wyznacznikiem tempa rozwoju danej społeczności. Program ten został opracowany dla dobra rodziny i wszystkich jej członków, a w szczególności dzieci w przekonaniu, że skuteczna pomoc dla rodziny przeżywającej trudności w opiekowaniu się i wychowaniu dzieci oraz skuteczna ochrona dzieci i pomoc dla nich może być osiągnięta przez współpracę wszystkich osób, instytucji i organizacji pracujących z dziećmi i rodzicami. Zawarte w niniejszym programie propozycje pomocowe wspierające rodzinę w prawidłowym wypełnianiu funkcji. Obejmują pomocą rodziny zagrożone różnego typu patologiami, dysfunkcjami oraz dzieci i młodzież zagrożoną niedostatkiem. Uwzględnienie możliwości rozwoju rodziny, jej zdolności do przezwyciężania braków i pokonywania trudności jest podstawą programów ukierunkowanych na wspieranie i poprawę funkcjonowania rodzin.

P-cy dziękuję pani kierownik o przedstawienie opinii nad przedstawionym projektem uchwały poproszę ponownie panią Agnieszkę Idzik-Napiórkowską i pana Jana Raczyńskiego.

Pani Agnieszka Idzik -Napiórkowska, Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała

projekt uchwały w sprawie: uchwalenia 3-letniego „Gminnego programu wspierania rodziny w Gminie Mirzec na lata 2013-2015.”

Pan Jan Raczyński -Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultur na posiedzeniu w dniu 16.04.2013

roku również pozytywnie przyjęła i zaopiniowała projekt uchwały w sprawie: uchwalenia 3-letniego „Gminnego programu wspierania rodziny w Gminie Mirzec na lata 2013-2015.”

Następnie P-cy Rady zapytał, kto z Wysokiej Rady chciałby zabrać głos, nie widzę, zatem proszę o podniesienie ręki.

*Głosowanie:*

*- za – 15 głosów*

*- przeciw – nie było,*

*- wstrzymało się – nie było.*

Stwierdzam, że uchwała w sprawie uchwalenia 3-letniego „Gminnego programu wspierania rodziny w Gminie Mirzec na lata 2013-2015” została przyjęta jednogłośnie.

1. **utworzenia instytucji kultury pn. „Gminny Dom Kultury i Integracji” oraz nadania jej statutu,**

*Uchwała stanowi Załącznik Nr 3 do protokołu.*

W ppkt. b mamy projekt uchwały w sprawie: utworzenia instytucji kultury pn. „Gminny Dom Kultury i Integracji” oraz nadania jej statutu. O przedstawienie tego projektu uchwały poproszę panią Martę Ziomek Sekretarza Gminy. Proszę Państwa jednostka samorządu terytorialnego tworząc instytucję kultury wydaje akt o utworzeniu tej instytucji, określa sposób jego działania, nazwę, siedzibę, nadaje jej statut. Utworzenie instytucji kultury to lepsze zaspakajanie zbiorowych potrzeb mieszkańców w zakresie kultury, to lepsze gospodarowanie sprawami administracyjnymi i nadzorem nad budynkami komunalnymi takimi jak świetlice, czy w perspektywie połączenie biblioteki. Utworzenie to także racjonalizacja wydatków. Jest zaplanowane, aby instytucja kultury została utworzona dniem 1 czerwca 2013 roku, taki termin pojawił się w projekcie uchwały o utworzeniu instytucji. Sam projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia komisji Rady Gminy i na komisjach pojawiła się sugestia co do zmiany w § 8 ust.2 w następującym brzmieniu: dyrektora na stanowisko tak było dotychczas wyłania się w drodze konkursu, po poprawkach komisji dyrektora wyłania się wyłącznie w drodze konkursu, oraz w § 9 zmiana zapisu, że organizację wewnętrzną Gminnego Domu Kultury i Integracji określa regulamin organizacyjny nadany przez dyrektora po uzgodnieniu z Wójtem Gminy Mirzec.

P-cy Rady dziękuję o opinię nad przedłożonym projektem uchwały poproszę jako pierwszą panią Agnieszkę Idzik-Napiórkowską P-cą komisji Budżetu i Finansów panią Agnieszkę Idzik-Napiórkowską i pana Jana Raczyńskiego.

Pani Agnieszka Idzik -Napiórkowska, Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała

projekt uchwały w sprawie: utworzenia instytucji kultury pn. „Gminny Dom Kultury i Integracji” oraz nadania jej statutu.

Pan Jan Raczyński – Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultur na posiedzeniu w dniu 16.04.2013

roku również pozytywnie przyjęła i zaopiniowała projekt uchwały w sprawie: utworzenia instytucji kultury pn. „Gminny Dom Kultury i Integracji” oraz nadania jej statutu.

P-cy Dziękuję otwieram dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały, kto z państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie, proszę pan Jan Zawisza sołtys wsi Osiny.

Pan Jan Zawisza zapytał pana Wójta jak będzie zrobiony statut tej instytucji odnośnie funkcjonowania, wiadomym jest, że siedzibą tego domu kultury będzie Mirzec, tylko czy nie będzie zasadne zapisać w statucie filie tzw. infrastruktura kulturalna, która jest rozrzucona takich miejscowości jak Osiny, Tychów Stary. Czy coś takiego jest przewidziane? Dziękuję bardzo.

P-cy Rady Gminy o udzielenie odpowiedzi poproszę panią Sekretarz.

Sekretarz Gminy pani Marta Ziomek wyjaśniła panu sołtysowi, że w § 3 statutu jest wpisane, że w skład GDKI wchodzą Centrum Twórczości Ludowej w Osinach, Klub Aktywności Wiejskiej w Tychowie Starym. W perspektywie czasowej dołączy do tej listy Małyszyn i jeżeli będzie wola Rady w okresie półrocznym dołączy biblioteka publiczna i będziemy mieli gminna instytucję kultury o szerokim zasięgu.

P-cy Rady dziękuję o głos prosił jeszcze Radny Robert Gralec proszę bardzo.

Radny Robert Gralec chciałem zapytać w sprawie środków w budżecie gminy na utworzenie takiej instytucji, czy też środki, które mamy w całości pokryją nam koszty funkcjonowania tej instytucji, bo mam co do tego duże wątpliwości. Tak jak wspominałem na komisji Budżetowej domniemywam, że zatrudnienie w tej branży nam wzrośnie i obciążenie dla budżetu gminy. Ja osobiście nie widzę środków w budżecie gminy aby taka instytucja funkcjonowała i mam obawy uzasadnione.

P-cy Rady, czy są jeszcze inne pytania, nie widzę, zatem zamykam dyskusję a o udzielenie odpowiedzi proszę Pana Wójta Gminy Mirzec.

Pan Wójt poinformował, że w obecnym stanie budżetu, te środki nie są naznaczone w budżecie gminy, one są w pewnym stopniu zaplanowane, bądź które muszą być wkomponowane w całą infrastrukturę istnienia tej instytucji kultury, faktem jest jedno, że ponosimy koszty z miesiąca na miesiąc funkcjonowania instytucji CTL w Osinach, Klubu Aktywności Wiejskiej w Tychowie Starym i musimy mieć na uwadze ponoszenie kosztów wynikających z projektów jakim jest np. Małyszyn. Czy znajdziemy pieniądze, pytanie jest zasadne, ale jednocześnie chcąc uruchomić taką instytucję jest dla nas ogromnym wyzwaniem, tak jak w innych gminach funkcjonuje od wielu lat. Ustawodawca dopuszcza połączenie instytucji kultury wraz z bibliotekami publicznymi, które umożliwią nam rozwinięcie. Ta instytucja musi inspirować i dawać start do czegoś innego, dlatego powinniśmy zainicjować tą instytucję, aby mogła funkcjonować w nowym okresie programowania 2014-2020. Stąd też idźmy w tym kierunku zgodnie z założeniami też Unii Europejskiej.

P-cy Rady Gminy, panie Wójcie tak krótko co do uzupełnienia pytania pana Roberta, nie mogło być do tej pory zapisu odnośnie finansowania tej instytucji, póki jej nie ma. Powołamy instytucję, a na kolejnej sesji Wójt przedstawi propozycje co do kosztów funkcjonowania nad którymi będziemy się wspólnie zastanawiać. Szanowni Państwo, ponieważ nie było więcej pytań do projektu uchwały, poddaję go pod głosowanie, kto z Wysokiej Rady jest za podjęciem uchwały w sprawie: utworzenia instytucji kultury pn. „Gminny Dom Kultury i Integracji” oraz nadania jej statutu, proszę o podniesienie ręki.

*Głosowanie:*

*- za – 14 głosów*

*- przeciw – nie było,*

*- wstrzymało się – 1 głos .*

Stwierdzam, że przy jednym glosie wstrzymującym się Wysoka Rada podjęła uchwałę w sprawie utworzenia instytucji kultury pn. „Gminny Dom Kultury i Integracji” oraz nadania jej statutu.

1. **powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Ośrodka Zdrowia w Mircu,**

*Uchwała stanowi Załącznik Nr 4 do protokołu.*

W ppkt.c mamy projekt uchwały w sprawie: powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Ośrodka Zdrowia w Mircu. O krótki komentarz do tego projektu poproszę pana Wójta Marka Kukiełkę.

Pan Wójt w myśl ustawy o działalności leczniczej z 15.04.2011 roku i uchwały Rady Gminy w Mircu została powołana struktura jak organ doradczy przy Ośrodku Zdrowia w Mircu i Jagodnem. W statucie jest zapisana kadencyjność , a w przypadku upłynięcia tejże wyznaczonej przez statut kadencji, zachodzi potrzeba powołania nowej Rady. W skład obecnej Rady Społecznej wchodzili:

* Marek Kukiełka jako P-cy Rady Społecznej,
* dr. Zdzisław Życiński -przedstawiciel wojewody, oraz członkowie z Rady Gminy w Mircu
* Agnieszka Idzik-Napiórkowska,
* Jan Myszka,
* Jan Raczyński,
* Roman Stompór,
* Andrzej Pomorski

W związku z tym pragnę państwu podziękować za owocną pracę, za wnoszone uwagi do działalności Ośrodka, za czas swój poświęcony społecznie. Moja propozycja jest taka aby po uzgodnieniu z nimi mogli dalej sprawować to uczestnictwo w Radzie. Proszę pana P-cego Rady Gminy o rozważenie mojej propozycji.

P-cy dziękuję panu Wójtowi i rozumuję to tak, że pan Wójt w projekcie uchwały w § 1 ppkt.b proponuje następujący zapis: przedstawiciele wybrani przez Radę Gminy w Mircu i w miejsce kropek znajdą się zapisy:

* Agnieszka Idzik-Napiórkowska ,
* Jan Myszka ,
* Jan Raczyński,
* Roman Stompór,
* Andrzej Pomorski

W tym momencie pozostaje mi zapytać osoby zgłoszone przez Wójta, czy wyrażają zgodę na pracę w składzie Rady Społecznej Ośrodka Zdrowia w Mircu. I zapytał kolejno wymienione osoby czy wyrażają zgodę, wszystkie oprócz Pana Romana Stompora wyraziły zgodę. Pan Roman Stompór nie wyraził zgody na pracę w Radzie Społecznej. Szanowni państwo jak mamy w uzasadnieniu, jest zapis, że w skład Rady Społecznej wchodzą przedstawiciele Rady Gminy w Mircu w liczbie nie przekraczającej 5 osób, zatem wymóg ten jest spełniony z tym, że Radę Gminy będzie reprezentować 4 osoby. Czy w związku z tym macie państwo inne propozycje, nie widzę, zatem projekt uchwały w takim kształcie poddaje pod głosowanie. Projekt tej uchwały był opiniowany przez Komisję Zdrowia i Oświaty i jak informuje mnie P-cy tej komisji został zaopiniowany pozytywnie. Zanim poddam projekt uchwały pod głosowanie odczytam pełny zapis § 1 i 2 tej uchwały, które będą brzmiały tak:

**§ 1.** Powołuje się Radę Społeczną Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Ośrodka Zdrowia w Mircu w następującym składzie:

1. Przewodniczący: Marek Kukiełka – Wójt Gminy Mirzec.
2. Członkowie:

a) Zdzisław Życiński – przedstawiciel Wojewody Świętokrzyskiego

b) przedstawiciele wybrani przez Radę Gminy w Mircu:

- Agnieszka Idzik-Napiórkowska,

- Jan Myszka,

- Andrzej Pomorski,

- Jan Raczyński,

**§ 2.** Zwołuje się pierwsze posiedzenie Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Ośrodka Zdrowia w Mircu na dzień 24 kwietnia 2013 roku godzina: 16.30 w siedzibie Urzędu Gminy w Mircu, Mirzec Stary 9, 27 – 220 Mirzec

I poddaję projekt uchwały w całości pod głosowanie z naniesionymi zapisami dotyczącymi przedstawicieli wybranych przez Radę Gminy w Mircu oraz terminie zwołania pierwszego posiedzenia Rady. Kto z Wysokiej Rady jest za podjęciem uchwały, proszę o podniesienie ręki.

*Głosowanie:*

*- za – 15 głosów*

*- przeciw – nie było,*

*- wstrzymało się – nie było.*

Stwierdzam, że uchwała w sprawie: powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki ZdrowotnejOśrodka Zdrowia w Mircu została podjęta jednogłośnie.

1. **zmian w budżecie Gminy Mirzec na 2013 rok,**
2. **zmiany Uchwały Nr XXXI/184/2013 Rady Gminy w Mircu z dnia 20.03.2013 roku w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mirzec na lata 2013 – 2020,**

*Uchwały stanowią Załącznik Nr 5 i 6 do protokołu.*

Wysoka Rado w kolejnych ppkt mamy dwa projekty uchwał dotyczących zmian w budżecie Gminy Mirzec na 2013 rok oraz zmian w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mirzec na lata 2013 – 2020 i proponuję Wysokiej Radzie jeśli, nie usłyszę sprzeciwu, aby oba projekty zostały omówione w dyskusji łącznie.Nie widzę, zatem propozycja została przyjęta a o prezentację tych projektów poproszę panią Wandę Węgrzyn Skarbnika Gminy.

Pani Wanda Węgrzyn Skarbnik Gminy poinformowała, że przedłożony projekt uchwały przedstawia się następująco; zwiększamy dochody o 122 540zł, są to środki Unii Europejskie i budżetu państwa na realizacje projektu pn. „Wspólna sprawa”

Mamy zał. Nr 2 do uchwały, gdzie zwiększamy plan wydatków o taką sama kwotę z podziałem na poszczególne paragrafy z przeznaczeniem na realizację po stronie wydatkowej na projekt „Wspólna sprawa” przez GOPS w Mircu, dokonujemy w planie wydatków przeniesienia wydatków i tak z działu 801 zmniejszamy wydatki inwestycyjne o kwotę 3 tyś. zł tj. budowa parkingu przy szkole podstawowej w Tychowie Starym, jednocześnie zwiększając o kwotę 3 tyś. zł. dział 754 na zadanie zagospodarowania terenu wokół remizy OSP w Tychowie Starym. Obydwa zadania realizowane są ze środków funduszu sołeckiego, gdzie w wyniku przeprowadzonych postępowań zgodnie z prawem zamówień publicznych zostały oszczędności na budowie parkingu przy szkole a na drugim zadaniu wystąpiły braki. Środków do 100 % wykonania zadnia. W dziale 852 Pomoc Społeczna w celu zabezpieczenia środków własnych do realizacji projektu Wspólna sprawa przenosimy z działu 852- świadczenia rodzinne przenosząc tą kwotę 27 300 zł do działu 853- pozostałe zadania polityki społecznej tam, gdzie jest realizowany projekt Wspólna sprawa celem zabezpieczenia środków własnych na ten projekt, następnie w dziale gospodarka komunalna w oświetleniu ulic w §-zakup energii zmniejszamy plan o 18 260zł, jak również zmniejszamy plan na konserwacji tegoż oświetlenia 19 500zł, a zwiększamy wydatki na oświetleniu ulicznym o 37 760zł, która zostaje przeznaczona na budowę oświetlenia ulicznego w msc. Mirzec Majorat kierunek Tychów Nowy, kwota 20 tyś. zł wykonanie dokumentacji projektowej, dobudowa oświetlenia ulicznego w msc. Tychów Stary Podlesie 9 100zł, oraz następne punkty dotyczące oświetlenia wprowadzone przez Komisje Rady Gminy zostały wprowadzone zmiany o których poinformuję. Punkt 3 uzasadnienia jest zmieniony w związku z oszczędnościami na zadaniu oświetlenie uliczne Mirzec Stary zmniejsza się plan o 9900zł i przeznacza się na dowieszenie jednej lampy we wsi Mirzec Czerwona i jedna Mirzec Podborki przy drodze wojewódzkiej i dowieszenie tych opraw oświetleniowych nastąpi w msc. Mirzec Majorat, Gadka Majorat, Mirzec Podborki, Mirzec Czerwona kwota 6 800 zł i następnie dobudowa linii na powierzchni oświetlenia ulicznego w msc. Mirzec Podborki, czyli ta jedna lampa plus Mirzec Stara Wieś również jedna lampa w wysokości 11 760zł. Następne punkty związane są już załączniki, które są następstwem wprowadzenia zmian w planie wydatków poza tylko jednym, gdzie dokonujemy zmiany w zadaniach inwestycyjnych rocznych w ramach których zmniejszamy plan na zadaniu budowa parkingu przy szkole podstawowej w Osinach wraz z drogą dojazdową, gdzie zmniejszamy kwotę 25 000zł, a wprowadzamy nowe zadanie wykonanie odwodnienia i izolacja fundamentów oraz odprowadzenie wód opadowych z rynien przy budynku szkoły podstawowej w Osinach w kwocie również 25 000 zł. Pozostałe załączniki są następstwem zmian wprowadzonych po stronie planu wydatków i to by było z mojej strony wszystko jeśli chodzi o zmiany w budżecie gminy na 2013 rok. Natomiast jeśli chodzi o zmiany w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mirzec na lata 2013 – 2020 jest ona następstwem wprowadzonych zmian w uchwale o zmianach w budżecie gminy lecz jest dodany jeszcze jeden paragraf 4 o następującej treści Upoważnia się Wójta Gminy Mirzec do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania Gminy Mirzec oraz przekazania tych uprawnień kierownikom jednostek budżetowych.

Pani Skarbnik następnie wyjaśniła do końca marca takie upoważnienie było dane Panu Wójtowi według starych zasad ustawy o finansach publicznych. Obecnie WPF zmieniła swoją formułę, nie wykazuje się w WPF przedsięwzięć na wydatki bieżące tylko są przedsięwzięcia wieloletnie inwestycyjne w tej wieloletniej prognozie .W związku z powyższym, że obecnie nie ma w załączniku przedsięwzięcia tych wydatków , umów zawieranych na wydatki bieżące potrzeba jest dać takie upoważnienie panu Wójtowi do podpisywania takich umów. Dotyczy to umów na dostawy energii, gazu, dowóz dzieci , zimowe utrzymanie dróg, gdzie umowa jest zwierana w jednym roku a kończy się w drugim roku budżetowym. Będzie to dotyczyło umowy na śmieci, gdzie podpisanie nastąpi między 5-8 maja br., czyli zostanie zawarta w 2103 roku a skończy się w 2014 roku. Dlatego takowe upoważnienie jest niezbędne do ciągłości działania jednostki, czyli gminy.

P-cy Rady Gminy dziękuję pani Skarbnik ,szanowni państwo w przypadku tych projektów uchwał, które były przedmiotem wszystkich komisji, ponieważ trochę ewaluowały, różne były poprawki zgłaszane na poszczególnych komisjach w szczególności dotyczące tego obszaru związanego z oświetleniem lamp ,czy inwestycji związanych z oświetleniem, jeszcze na wspólnym posiedzeniu komisji mieliśmy przedstawione dwie autopoprawki, które uzyskały pozytywną opinię, dlatego poproszę tylko p-cą komisji Budżetu i Finansów o informację jak była opinia tej komisji w sprawie zmian w budżecie Gminy Mirzec na 2013 rok oraz zmian w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mirzec na lata 2013 – 2020.

Pani Agnieszka Idzik-Napiórkowska, Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała

projekty uchwały w sprawie: w sprawie zmian w budżecie Gminy Mirzec na 2013 rok oraz zmian w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mirzec na lata 2013-2020 z naniesioną poprawką wprowadzona na komisji Rolnej.

P-cy Rady Gminy dziękuję pani P-cej Komisji Budżetu i Finansów otwieram dyskusję nad przedłożonymi projektami uchwał, kto z Wysokiej Rady chciałby zabrać głos w tej sprawie.

Radny Robert Gralec przy tej okazji chciałbym zapytać o projekt realizowanym przez GOPS w Mircu, na jaka kwotę opiewa ten projekt, bo w objaśnieniach do uchwały mamy podaną i kwotę unii europejskiej i kwotę naszą dodaną, a na komisji budżetowej była przedstawiona przez pracownika GOPS-u inna kwotę, już całkowicie się pogubiłem, nie wiem która jest prawidłowa, dlatego kieruję to do pani kierownik GOPS. I drugie pytanie odnośnie tego projektu to chciałem zapytać jaki cel osiągniemy po zrealizowaniu tego projektu, bo jeżeli w materiałach jest podana prawdziwa kwota, to ponad połowa tej kwoty jest przeznaczona na obsługę tego projektu, czyli na wynagrodzenia dla osób, które koordynują ten projekt, jestem bardzo ciekawy jaki efekt będzie dla osób uczestniczących w tym projekcie. Na pewno będzie efekt finansowy będzie dla osób, które koordynują ten projekt. Dziękuję.

P-cy Rady dziękuję panu Radnemu, czy są inne zapytania do projektu uchwały, proszę Radny Marcin Driański .

Radny Marcin Driański na ostatniej sesji Rady Gminy składałem wniosek w sprawie utworzenia nowego zadania pn. wykonanie projektu zagospodarowania terenu przy szkole podstawowej w Osinach. Ten wniosek na prośbę pana P-cego Rady i pana Wójta wycofałem, a w dniu dzisiejszym chciałbym ten wniosek ponowić, jako źródło finansowania wskazuję oszczędności powstałe przy projekcie drogi gminnej w Osinach w kwocie 9 500 zł. Dziękuję.

P-cy Rady Gminy, czy są inne pytania, nie widzę, zatem zamykam dyskusję. O udzielenie odpowiedzi poproszę nie wiem czy panią kierownik GOPS, czy pana Wójta na pytania zadane przez Radnego Roberta Gralca.

W tym zakresie odpowiedzi udzieliła pani Alicja Potrzeszcz Kierownik GOPS- u, koszt naszego projektu w br. jest 239 000 zł, około 150 000 zł jest wprowadzone do budżetu gminy są to krajowe środki, środki własne jako wkład własny 10,5 % idą na zasiłki celowe do projektu dla tych osób, które uczestniczą w szkoleniach, natomiast pozostała kwota pozostaje u lidera, czyli osoby, która obsługuje nasz projekt, czyli to jest aktywna integracja, bo zgodnie z przepisami UE najważniejszą rzeczą jest aktywizacja tych osób i zmiana ich zawodowego przygotowania i całą z ty procedura jak doradztwo. Wszystko obsługują firmy, które w drodze konkursu wygrywają. Celem tego projektu jest, żeby osoby, które są w projekcie w tym roku jest 32 osoby, są to osoby wykluczone społecznie, żeby uzyskały nowe prawa, żeby odnalazły się na otwartym rynku pracy i nie korzystały z pomocy społecznej. Taki cel jest tego projektu. My nie możemy podzielić równo wszystkich uczestników żeby im dać pieniądze, po to są do projektu wzięci, żeby ich zaktywizować, dać im pomoc psychologiczną, doradztwo, szkolenia, warsztaty, zakup materiałów na zajęcia pracownika gospodarczego. Podkreśliła, że całość projektu 239 000zł a my obracamy w budżecie kwotą około 150 000zł, natomiast z pozostałej kwoty projektu rozlicza się lider.

P-cy Rady zapytał, czy do złożonego wniosku Radnego M. Driańskiego projektodawca projektu uchwały chciałby się odnieść. Proszę bardzo.

Pan Wójt, myślę, że jeśli chodzi o Osiny pieniądze są w komponowane w całość, teraz trzeba zdecydować co za te 9 5000 zł mona zrobić, konsultacje będą prowadzone z państwem w tym kierunku. Odnośnie wypowiedzi pani kierownik GOPS w Mircu, projekty zewnętrzne, które idą w Kapitał Ludzki są nadal preferowane i w dalszym okresie programowania UE będą, czyli szkolenia.

P-cy Rady Gminy szanowni państwo procedura będzie przebiegała tak, najpierw poddam pod Głosowanie wniosek Radnego M.Draińskiego, jeżeli uzyska akceptacje Wysokiej Rady to następnie pod głosowanie poddam projekt uchwały wraz z autopoprawkami zgłoszonymi przez pana Wójta.

Zatem poddaje pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Radnego M.Driańskiego w sprawie wprowadzenia zapisu do uchwały dotyczącego zmian w budżecie gminy polegającego na wprowadzeniu nowego zadania inwestycyjnego pn. opracowanie wykonanie projektu zagospodarowania terenu przy szkole podstawowej w Osinach ze wskazaniem środków w kwocie 9 500zł z oszczędności na zadaniu pn. opracowanie projektu modernizacji drogi gminnej w Osinach, kto z Wysokiej Rady jest za przyjęciem tego wniosku, proszę o podniesienie ręki.

*Głosowanie:*

*- za – 10 głosów*

*- przeciw – 1głos,*

*- wstrzymało się – 4 głosy.*

Stwierdzam, że przy jednym głosie przeciwnym i 4 głosach wstrzymujących się wniosek został przyjęty.

Przystępujemy do głosowania całego projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie wraz z przyjętym wnioskiem oraz autopoprawką przedstawioną na wspólnym posiedzeniu komisji Rady Gminy w dniu 22.04.2013 roku, proszę o podniesienie ręki.

*Głosowanie:*

*- za – 14 głosów*

*- przeciw – 0 głosów,*

*- wstrzymało się – 1 głos.*

Stwierdzam, że przy jednym głosie wstrzymującym Wysoka Rada podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2013. I kolejny projekt uchwały, który poddaje pod glosowanie tj. projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mirzec na lata 2013-2020 wraz z autopoprawką przedłożoną komisji na wspólnym posiedzeniu w dniu 22.04.2013roku, kto z Wysokiej Rady jest za podjęciem tej uchwały, proszę o podniesienie ręki.

*Głosowanie:*

*- za – 15 głosów*

*- przeciw – 0 głosów,*

*- wstrzymało się – 0 głosów.*

Stwierdzam, że uchwała została przez Wysoką Radę przyjęta jednogłośnie. Następnie P-cy Rady ogłosił przerwę w obradach sesji od godz.1410 do godz. 1420 jednocześnie poinformował, że w przerwie odbędzie się spotkanie Radnych sali posiedzeń na górze.

1. **wyboru metody opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wysokości stawki opłaty,**

*Uchwała stanowi Załącznik Nr 7 do protokołu*.

*Po przerwie na obradach sesji nieobecny radny Andrzej Pomorski.*

Po przerwie P-cy wznowił obrady i dodał, że po konsultacjach jakie Wójt przeprowadził na komisjach został przedłożony w tym zakresie projekt uchwały, który był procedowany na posiedzeniu komisji wspólnej w dniu 22 kwietnia. W wersji, która zakładała w § 2 wybór metody dotyczącej opłaty w dwóch stawkach relacyjnych. Ta uchwała po wspólnym posiedzeniu i po wniosku przyjętym na wspólnym posiedzeniu została zmieniona i jest w wersji, którą macie państwo w materiałach. Z tą stawką gdzie gradacji jest 5. O Informację na temat projektu uchwały P-cy poprosił pana Wójta.

Pan Wójt zaznaczył, że w związku z koniecznością uchwalenia tzw. uchwał śmieciowych w sprawach:

1. wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od właścicieli nieruchomości zamieszkałych i ustalenia wysokości stawki tej opłaty na terenie gminy Mirzec,
2. ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości zamieszkałych na terenie gminy Mirzec,
3. terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych na terenie gminy Mirzec.

Zostały przygotowane i zaakceptowane przeze mnie projekty wskazanych wyżej uchwał.

Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od właścicieli nieruchomości zamieszkałych i ustalenia wysokości stawki tej opłaty na terenie gminy Mirzec zawierał dwie zróżnicowane stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Jest to propozycja pana Wójta: w przypadku gdy gospodarstwo domowe jest zamieszkałe przez jednego mieszkańca stawka opłaty miesięcznej wynosiłaby 10zł jeżeli odpady są segregowane lub 20zł w przypadku niesegregowanych odpadów. W przypadku gdy gospodarstwo domowe jest zamieszkałe przez dwóch i więcej mieszkańców stawka opłaty miesięcznej wynosiłyby odpowiednio 22zł i 44zł.

Niniejszy projekt został przedłożony na wspólnym posiedzeniu Komisji w dniu 22.04.2013 i decyzją komisji został odrzucony. Radni przedstawili swoją propozycję i w związku z tym został przygotowany nowy projekt uchwały zawierający propozycje Komisji.

O przedstawienie projektu uchwały proszę kierownika Referatu Inwestycji pana Ryszarda Nowaka.

Pan Ryszard Nowak skupił się na § 1 i 2 uchwały, które mówią o metodzie i o stawce. Jako metodę naliczania opłat wybrano gospodarstwo domowe, natomiast zróżnicowanie stawek w sytuacji gdy odpady są niesegregowane, przedstawiają się w sposób następujący:

1. w przypadku, gdy gospodarstwo domowe jest zamieszkałe przez 1 mieszkańca stawka opłaty miesięcznej wynosi 11,00 zł;
2. w przypadku, gdy gospodarstwo domowe jest zamieszkałe przez 2 mieszkańców stawka opłaty miesięcznej wynosi 20,00zł;
3. w przypadku, gdy gospodarstwo domowe jest zamieszkałe przez 3 mieszkańców stawka opłaty miesięcznej wynosi 29,00 zł;
4. w przypadku, gdy gospodarstwo domowe jest zamieszkałe przez 4 mieszkańców stawka opłaty miesięcznej wynosi 36,00 zł;
5. w przypadku, gdy gospodarstwo domowe jest zamieszkałe przez 5 i więcej mieszkańców stawka opłaty miesięcznej wynosi 42,00 zł;

Natomiast w sytuacji gdy odpady są segregowane wtedy stawka będzie wynosić:

1. w przypadku, gdy gospodarstwo domowe jest zamieszkałe przez 1 mieszkańca stawka opłaty miesięcznej wynosi 7,00 zł;
2. w przypadku, gdy gospodarstwo domowe jest zamieszkałe przez 2 mieszkańców stawka opłaty miesięcznej wynosi 13,00 zł;
3. w przypadku, gdy gospodarstwo domowe jest zamieszkałe przez 3 mieszkańców stawka opłaty miesięcznej wynosi 19,00 zł;
4. w przypadku, gdy gospodarstwo domowe jest zamieszkałe przez 4 mieszkańców stawka opłaty miesięcznej wynosi 24,00 zł;
5. w przypadku, gdy gospodarstwo domowe jest zamieszkałe przez 5 i więcej mieszkańców stawka opłaty miesięcznej wynosi 28,00 zł;

P-cy podziękował i o przedstawienie opinii poprosił pana Tadeusza Sobczyka, który przewodniczył wspólnemu posiedzeniu komisji.

Pan Tadeusz Sobczyk, niezwykle trudno odpowiedzieć jednoznacznie, bo wniosek przedstawiony przez pana Wójta został odrzucony na komisji. Teraz pan Wójt ponownie go prezentuje i nie wiem po co teraz pan Wójt prezentuje kolejny wniosek, który był konsensusem wypracowanym na komisji i 22 kwietnia ten wniosek uzyskał większość. Dzisiaj spotkaliśmy się na kolejnym spotkaniu i padła kolejna propozycja, która uwzględnia zobowiązania pana Wójta, które padły na zebraniu w Osinach, żeby nie przekroczyć górnej stawki za śmieci segregowane w kwocie 25zł. naprawdę trudno mi powiedzieć, rozumiem, że będą przegłosowane dwa projekty ten przedstawiony przez pana Nowaka i nowa propozycja, którą pewnie P-cy Rady przedstawi.

P-cy dodał, że procedura wygląda w ten sposób, że dzisiaj mamy przedłożony ten projekt uchwały i nad nim debatujemy. On też został w takiej wersji zaopiniowany przez wspólne posiedzenie komisji. Szanowni Państwo, ponieważ w mojej ocenie jest to nader ważna decyzja, która jest podejmowana na razie na półtora roku ale jest wyjściową do dyskusji na przyszłe lata. Ja zaproponowałem na tym krótkim posiedzeniu na górze aby przeanalizować zapisy ze względu na jedną rzecz, która w mojej ocenie może być trudna do przyjęcia. Chodzi o ostatnią grupę osób i o tą stawkę w przypadku gospodarstw domowych opłatę w wysokości 28zł. Wcześniej na komisjach rozmawialiśmy, że stawka 25zł to dużo i poczekajmy po przetargu może będzie mniej. Dzisiaj proponowanie stawki 28zł w mojej ocenie jest za duże. Po tych konsultacjach i ponownym skonsultowaniu te propozycję, które chcę Państwu zaproponować, jako mój wniosek do tego projektu uchwały sprowadzałyby się do tego aby w ostatniej tej grupie ta maksymalna kwota była 25zł. I wówczas wyglądało by to tak, że podział byłby na cztery grupy:

- gospodarstwo 1 – osobowe – 7zł

- gospodarstwo 2 –osobowe – 13zł

- gospodarstwo 3 – osobowe – 19 zł

- gospodarstwo 4 – osobowe i więcej – 25zł.

Nie byłoby kolejnej stawki 28zł. W punkcie 1 tego § 2 zmiany adekwatnie dotyczyłyby punktu czwartego i piątego, który byłby zamieniony na jeden, gdzie w przypadku śmieci niesegregowanych ta stawka wynosiłaby maksymalnie w czwartej grupie 38zł. Taką dyskusję prowadziliśmy w przerwie obrad na posiedzeniu. Po przeprowadzeniu dyskusji jeszcze raz dokładnie sprecyzuję ten wniosek i ten wniosek poddam Wysokiej Radzie pod głosowanie. Następnie P-cy zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie?

Głos zabrał radny Piotr Rokita: panie P-cy tą kwestię, którą pan przedstawił wychodzi, że cały ciężar gospodarowania odpadami przechodzi na rodziny od 1 do 4. Z tych wszystkich statystyk, które mamy to rodzin 1 – 4 łączna liczba mieszkańców jest 2 859. Natomiast te osoby pozostałe od 5 w górę to jest reszta i w ten sposób 3 tys będzie ponosić koszty funkcjonowania tych 5tys. Wiem, że ta stawka jest za wysoka ale nie może być też tak, że w rodzinie 4 – osobowej płaci się 25zł i w rodzinie 8 – osobowej płaci się też 25zł. Przeliczając to w ten sposób na jedną osobę w rodzinie, będzie mieszkało po sąsiedzku 4 osoby i zapłaci 25zł a w drugim będzie mieszkało 6 osób i zapłaci 25zł. Czy to jest prospołeczne, że 3 tys osób będzie ponosiło koszt 5 tys? Zastanówmy się też z tej strony.

Jako kolejny zabrał głos radny Jan Myszka. Ja też rzuciłem przelicznik 6, 12, 18, 26zł i z wyliczeń wstępnych wychodzi, że zostaje nam w granicach 700 – 800zł z zaznaczeniem ściągalności 100%. Natomiast w tej propozycji, którą pan podał panie P-cy wychodzi nam oszczędność w granicach 100zł. Wolę taką stawkę na razie i nie podnosić później w trakcie, bo żeby na święta znów nie było, że musimy po 3zł podnieść w każdej grupie. I tak jakby nie liczył to osoby z pierwszych trzech grup kryją resztę, a osoby od 5 wzwyż niestety bonus muszą dostać, bo jakbyśmy szli nawet po najniższej linii oporu zaczynając stawkę od 5zł od każdej osoby i tak nam się nie będzie zgadzać. Ja się obawiam tylko jednego, czy deklaracje naszych mieszkańców będą rzetelne. My zakładamy ściągalność 100%, a zobaczymy co będzie na deklaracjach. Nie wzięliśmy pod uwagę osób, które nie mieszkają w kraju, które pracują zagranicą, dzieci nasze studiują i też nie będą na naszych deklaracjach, a my przyjmujemy, że ściągalność będzie 100%.

Następnie głos zabrał sołtys Jan Zawisza. Ja mam pytanie odnośnie stawek, które zaproponowaliście. Skąd wiecie w jaki sposób mieszkańcy gminy Mirzec będą wpłacali te pieniądze w formie podatku do gminy. Chodzi mi głównie czy gmina ma już zrobioną statystykę odnośnie ilu jest mieszkańców, którzy będą wpłacali i z czego to wynika? Najpierw wyznacza się kwotę, a dopiero później są deklaracje, a można to było zrobić odwrotnie najpierw ustalić ilu jest mieszkańców do płacenia tego podatku, a tu jest wszystko pokręcone od drugiej strony.

P-cy odniósł się do wypowiedzi radnego Piotra Rokity. Wiadomo w takich sytuacjach gdzieś ktoś musi czyjeś koszty ponieść. Jak my ustanowimy ten próg to właśnie zależy od nas. Na posiedzeniu komisji mówiliśmy, że miejmy na względzie to, że w sąsiedniej gminie Brody przyjęte są dwa progi 10 i 19zł. My musimy u nas wytłumaczyć, że ta maksymalna kwota to jest aż 28zł. Ja proponując o zmniejszenie tych 3zł w tym ostatnim progu chciałbym aby to co już zafunkcjonowało w obiegu to 25zł, funkcjonowało dalej a nie jeszcze podnoszenie o 3zł. A mówiliśmy, że to będzie tyle a może i nie więcej po przetargu. W tym kierunku zmierza moja propozycja.

Pan Ryszard Nowak udzielił odpowiedzi sołtysowi. Wyjaśnił, że nie jest możliwe zebranie deklaracji przed ustaleniem stawki, ponieważ wymogiem prawnym jest w deklaracji wpisanie przez właściciela nieruchomości określone osoby i to on sobie nalicza podatek. Nie jest możliwe zebranie deklaracji jeżeli nie ma stawek. Tego ile osób się określi nikt nie wie. To o czym mówił pan Jan Myszka właściciel będzie musiał się tak okazać przed gminą, że ten jego syn, który jest zagranicą czy na studiach, że gdzieś już płaci. To nie jest tak, że ktoś gdzieś ucieknie. W momencie gdy nie będzie deklaracji pan Wójt będzie wydawał decyzję administracyjną naliczającą opłaty.

Następnie głos zabrał radny Antoni Derlatka. Nic się nie mówi odnośnie kolorów tych worków, odnośnie segregacji. Czy te worki będzie dostarczała firma, która będzie zabierać śmieci? Wiadomo, że zanim te śmieci będzie się segregować musimy mieć te worki. Jak będzie przebiegała ta sprawa odnośnie tej segregacji? Na wspólnej komisji już mówiłem, żeby do deklaracji zostały dołączone karteczki odnośnie segregacji, żeby nasi ludzie wiedzieli co do czego ma iść.

Jako kolejny głos zabrał radny Robert Gralec. Widzę, że ciągle się przepychamy o stawki, każdy by chciał w tej opinii publicznej wyjść jak najkorzystniej. I pan Wójt i pan P-cy przepychają się kto da najniższą stawkę. Wobec tego ja mam propozycję taką jak pan Wójt zaproponował na samym początku – kwota 10zł i 22zł. Myślę, że jest to najniższa kwota, która do tej pory została zaproponowana i nie będziemy się tutaj przepychać panie P-cy. Taki wniosek zgłoszę, bo uważam, że w tej kwestii Wójt ma jak najbardziej rację i uważam, że ta propozycja jest warta rozważenia i poparcia przez Wysoką Radę.

P-cy: panie Robercie to czy ktoś się tu przepycha to jest własna pana ocena. Ja jako P-cy mam prawo do złożenia wniosku i wniosek zgłosiłem jako wniosek i nie traktuję tego jako przepychankę.

O głos poprosił również Jan Kruk, który zaznaczył, że jesteśmy przed jednym z najtrudniejszych głosowań, które podejmiemy dzisiaj w obecnej kadencji. Każdy z nas na pewno analizował i rozważał. Na posiedzeniu 22 projekt pana Wójta odpadł i dziwię się, że dzisiaj znowu zgłaszamy ten projekt. Większość była za tym, żeby projekt pana Wójta odrzucić. Szanujmy siebie, jeśli głosowaliśmy za odrzuceniem wtedy. Wiadomo, że jest to bardzo trudny i złożony problem, bo są biedni ludzie w gospodarstwach jednoosobowych, 2 – 3 – 4 i 5-osobowych. Tego nie da się dzisiaj ujednolicić i powiedzieć, że rzeczywiście 5-osobowe to są biedni, jedno to są bogaci. Przez wiele godzin dyskutowaliśmy to na posiedzeniach komisji i myślę, że w tej chwili musimy już podjąć decyzję bardzo rozsądną, bardzo rozważną. Każdy ma prawo zgłaszać wniosek. Mieszkańcy gminy nas wybierali, żeby decyzje podejmować z rozwagą i rozsądkiem. Wiadomo, że nie da się idealnie, nie da się wszystkich pogodzić. Ja jako najstarszy w tej radzie przykro mi, że w ten sposób podchodzimy do tej sprawy. Powinna być zgoda, rozsądek, rozwaga, bo przecież społeczeństwo będzie nas oceniać, społeczeństwu musimy wytłumaczyć dlaczego tak a nie inaczej. Nie możemy Brodów porównać z Mircem, bo my musimy śmieci wywieźć do Janika, oni też ale sąsiadują z gminą Kunów gdzie jest Janik. Gdybyśmy porównywali osobowo w Skarżysku 5zł od osoby, gdybyśmy u nas to zrobili to też byłoby 5zł od osoby. Popieraliśmy wniosek, który był wcześniej na komisji w tej chwili pan P-cy starał się nas przekonać i ja uważam, żeby rzeczywiście ta kwota nie była taka odstraszająca 28zł, niech będzie 25zł, chociaż są obawy o bilans. W tej chwili musimy też myśleć o tym i zwracać uwagę. Proszę kolegów radnych o rozsądek, rozwagę bo jest to naprawdę bardzo złożony, bardzo trudny problem. Musimy społeczeństwu wytłumaczyć, że nie jest to nasz wymysł. Jest to ustawa sejmowa, nakłada na nas obowiązek.

P-cy zwrócił się do radnego Roberta Gralca, czy zgłasza wniosek. Głos zabrał radny Gralec, który zgłosił wniosek dotyczący pierwszej propozycji pana Wójta. Padły wówczas dwie kwoty 10zł za gospodarstwo 1 – osobowe i 22zł za gospodarstwo 2 – osobowe i więcej. Taki wniosek zgłaszam i proszę go panie P-cy poddać pod głosowanie.

P-cy dopytał co w przypadku śmieci niesegregowanych?

Radny Gralec: 100% oczywiście.

P-cy zapytał czy są inne wnioski? Wobec braku propozycji zgłosił swój wniosek i zaproponował, aby w §2 pkt. 1 i 2 zamiast pięciu gradacji wprowadzić cztery gradacje w następujących wysokościach, zacznę od pkt. 2 aby łatwiej można się odnieść. Wnioskuję aby pkt.2 w §2 brzmiał tak:

Ustala się niższą miesięczną stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, o których mowa w ust.1 jeśli odpady są zbierane i odbierane w sposób selektywny w wysokości:

1. w przypadku, gdy gospodarstwo domowe jest zamieszkałe przez 1 mieszkańca stawka opłaty miesięcznej wynosi 7,00 zł;
2. w przypadku, gdy gospodarstwo domowe jest zamieszkałe przez 2 mieszkańców stawka opłaty miesięcznej wynosi 13,00 zł;
3. w przypadku, gdy gospodarstwo domowe jest zamieszkałe przez 3 mieszkańców stawka opłaty miesięcznej wynosi 19,00 zł;
4. w przypadku, gdy gospodarstwo domowe jest zamieszkałe przez 4 i więcej mieszkańców stawka opłaty miesięcznej wynosi 25,00 zł;

Jeżeli mój wniosek przejdzie zmianie uległ by też pkt. 1 w §1, który brzmiałby w punkcie 1, 2 i 3 niezmieniony. Natomiast punkt 4 i 5 byłby jeden punkt, który brzmiałby:

4) w przypadku, gdy gospodarstwo domowe jest zamieszkałe przez 4 i więcej mieszkańców stawka opłaty miesięcznej przy nieselektywnym zbieraniu wynosi 38,00 zł.

To jest mój wniosek. Następnie P-cy zapytał: Czy ewentualnie są inne wnioski lub pytania co do zgłoszonych wniosków?

Głos zabrał radny Tadeusz Sobczyk. Na tym wspólnym posiedzeniu, któremu miałem zaszczyt przewodniczyć wniosek pana Wójta został odrzucony prawie jednogłośnie. Wynikało to z tego, że te dwie stawki wtedy zaproponowane wydawały się zdecydowanej większości nie do przyjęcia, chociażby z tego względu, że gospodarstwo 3-osobowe miało ponosić takie same obciążenia jak i gospodarstwo duże, czyli 5, 6 czy 7 osób. Stawka 10zł i 22zł według wyliczeń nie bilansowała środków potrzebnych do miesięcznej opłaty. Pragnę przypomnieć, że w tym wniosku również był zapis, że śmieci niesegregowane kosztują 100% drożej, czyli 20zł i 44zł. Proszę sobie wyobrazić te 44zł w tym górnym progu dla rodziny 2-osobowej i dla rodziny naprawdę dużej. Wydawało nam się, że ilość wytwarzanych śmieci jest proporcjonalna do ilości osób zamieszkujących gospodarstwo, czy daną posesję. Uznaliśmy wtedy, że stawka progresywna, czyli wraz ze wzrostem zamieszkania wzrasta opłata, wydaje się jak najbardziej słuszna i zasadna. Spłaszczeniu uległy górne stawki wtedy i ograniczenie do 5-osób, żeby jakby dać możliwość niepłacenia tym osobom, które stanowią większą liczbę niż 5 osób. Dzisiaj jest jeszcze jeden wniosek pana P-cego, który był omawiany, który jeszcze bardziej spłaszcza tą górną stawkę do 25zł przy śmieciach segregowanych i 38zł przy śmieciach niesegregowanych. Wydaje mi się, że to rozwiązanie, które uwzględnia ilość zamieszkujących osób, mnie wydaje się bardziej prawidłowe, bardziej zasadne do przyjęcia niż wniosek pana wójta odrzucony na komisji. Takie propozycje będę rozważał w swoim głosowaniu. Oczywiście nie możemy sięgnąć do kieszeni podatnika w sensie ile kto ma pieniędzy. Mój przedmówca mówił, że osoby biedne są w różnych rodzinach, niezależnie od ilości zamieszkujących osób. Tego elementu w cenie nie da się uwzględnić i jeżeli propozycja przedłożona przez P-cego będzie uznana przez Radę, niezależnie od moich poglądów będę za taką propozycją. Tej propozycji będę bronił na każdym spotkaniu, a przed nami takie spotkania są. Każdy może w swojej miejscowości mówić, że był za inną propozycją można by tu te śmieci wycenić jeszcze niżej po 5 – 4 zł ale jest to wniosek nierealny.

Zgłosił się sołtys Jan Zawisza. Ja chciałbym się odnieść do tego co mówił radny Robert Gralec. Ma dużo racji żeby zrobić te dwie stawki bo zmniejszy to koszty administracyjne, procesu obsługi. Drugi argument to jest to, że przy Tychy większych stawkach może to prowadzić do wymigiwania się od płacenia. Przy tylu stawkach będą ludzie mogli bardziej oszukiwać.

P-cy: ja zapytałbym pana czy ma pan na to konkretne wyliczenia, czy to podroży, czy potani. Odnośmy się do argumentów, bo rzucanie takich haseł to każdy jest w stanie rzucić takie hasła.

Jan Zawisza: nie mam takich wyliczeń bo dobrze pan wie, że ta ustawa jest antyspołeczna.

P-cy: nie dyskutujmy nad ustawą tylko nad metodą wyboru sposobu opłat, bo każdy na temat ustawy może mieć swoje zdanie. Są od tego odpowiedni parlamentarzyści, którym można to przekazać.

Głos zabrał jeszcze radny Robert Gralec. Chciałem się odnieść do tej mojej propozycji. Kolega Tadeusz wspomniał, że to wyliczenie Wójta nie bilansuje się także nie wiem za bardzo o co w tym wszystkim chodzi. Ciągle wydało mi się, że jeżeli pan Wójt przedstawia nam uchwałę jest to poparte stosowną analizą i te stawki, które nam zostały pierwotnie podane przez pana Wójta bilansują się, są prawdziwe, odzwierciedlają rzeczywistość. Dlatego nie rozumiem stwierdzenia kolegi Tadeusza, bo w takim przypadku to mam takie uczucie, że pan Wójt nas oszukuje. Dlatego mam prośbę aby pan Wójt albo poparł to co zawarł w pierwszej wersji, w pierwszym projekcie, albo też przyznał się do tego, że Wysoką Radę oszukuje i faktycznie te dwie stawki nie pozwoliły zbilansować tych kosztów, bo naprawdę w tej chwili ciężko mi cokolwiek powiedzieć.

P-cy zapytał czy Wójt odniesie się do wypowiedzi radnego Gralca. Z tych pytań padło jedno konkretne, czy te dane były rzetelne, czy nie i proszę o udzielenie takiej odpowiedzi.

Pan Wójt to były szacunkowe propozycje, które były wypracowane przez zespół złożony z członków wszystkich gmin i przyjęliśmy taką wykładnię, że w sytuacji gdy będziemy wiedzieli jaka będzie kwota poprzetargowa, wtedy staramy się uprościć ten system, żeby nie komplikować momentu składanych deklaracji.

P-cy przerwał wypowiedź pana Wójta i poprosił o udzielenie odpowiedzi na pytanie zadane przez Roberta Gralca krótko.

Pan Wójt: system, który został tutaj przedłożony te 10 i 22zł, punkty selektywnej zbiórki zostały niejako niewkalkulowane w wydatki, ponieważ zawarte zostało w przetargu tzw. mobilny punkt selektywnej zbiórki. W tej sytuacji ponieważ po dyskusjach, po przeanalizowaniu byłoby rzeczą zasadną żebyśmy przystąpili do budowy punktu selektywnej zbiórki stąd też to co pan P-cy był uprzejmy zaproponować, to co żeście państwo wypracowali z tym, że nie pięciostopniowy sposób naliczania jest bardzo zasadny i ja głośno wyrażałem swoją opinię, bo państwo pracowaliście nad tym w sposób zespołowy i jestem do zaakceptowania państwa propozycji.

P-cy i radny Gralec poprosili aby Wójt dał jasną, klarowną odpowiedź. Radny Gralec: pytam wprost, czy przy pańskich obliczeniach to się bilansowało, czy nie? Pytanie mam bardzo proste i bardzo proszę o prostą odpowiedź, tak aby każdy mógł zrozumieć.

Odpowiedzi udzieliła pani Sekretarz: przy skalkulowaniu, przy 2000 gospodarstw i przy kwocie od jednej 10zł i powyżej jednej osoby 22zł razem skalkulowano na kwotę 41 672zł i była to różnica 366zł do bilansu w związku z zaokrągleniem, ponieważ o 20 groszy musieliśmy zaokrąglić w dół. Nie można było zaokrąglić w górę do 23 tylko w dół do 22zł i stąd jest różnica 366zł.

P-cy podziękował i stwierdził, że sprawa jest jasna. Nie będziemy dalej toczyć dyskusji nad kwotami.

O głos poprosił radny Jan Myszka. Proszę państwa skoro dano nam coś żeby czytać i wychodzi 41 672, a w punkcie 1 PZOK jest 4258, na razie na komisjach była rozmowa, że o takim punkcie to daleko nam szukać, nie mamy jeszcze placu wykupionego. To znakiem tego ta stawka 10, 22zł bilansuje się. Bo po mojemu 41 + 4 to jest 45000 z hakiem.

P-cy poprosił aby to ustalić, bo pani sekretarz mówi 41 a ty Janku 46 tys zł. Za wyliczenia odpowiada pan Wójt i niech pan Wójt odpowie radnemu Robertowi Gralcowi konkretnie. Chyba można konkretnie odpowiedzieć na zadane pytanie, które było krótkie czy przy 10 i 22zł bilansowało się czy nie i czy był tam ujęty punkt selektywnej zbiórki czy nie, bo pan Wójt mówi w wypowiedzi, że nie był. Ja nie rozumiem.

Radny Myszka dalej podtrzymywał swoją opinię, że wychodzi prawie 46 tys zł.

Następnie głos zabrał pan Wójt, który wyjaśnił, że to co pani Sekretarz powiedziała wynikało z obliczeń finansowych. Przy podzieleniu wszystkich kosztów, zbilansowaniu i minimalizacji kosztów obsługi administracyjnej 10000zł. Zakładaliśmy również granice tolerancji i błędów i podzieliwszy to wychodziło statystycznie na mieszkańca 6,16zł na osobę, ponieważ nie możemy podnosić do góry, stąd też obniżyliśmy stawkę. Stąd też wyszedł ten deficyt przy kalkulacji. To czysty błąd techniczny, jest to zaokrąglenie.

P-cy podziękował i dodał, że nasuwa mu się następująca konkluzja wspólne posiedzenia komisji do niczego nie prowadzą. Gdyby propozycja była przedłożona w takim kierunku w jakim była konsultowana na komisjach była przedłożona na posiedzenia komisji dawno bylibyśmy po zatwierdzeniu tych stawek. Dopowiem jeszcze tylko taką rzecz dzisiaj spieramy się o kwoty 1000zł w tą czy tamtą, bilansuje się czy nie bilansuje się. Prawda ukaże się nam w momencie zebrania deklaracji. Wtedy będziemy wiedzieli czy to się będzie bilansować czy nie. Mamy dwie możliwości wyboru jeżeli po spłynięciu deklaracji okaże się że coś nam się nie bilansuje to będziemy musieli podjąć trudną decyzję podniesienia tych stawek lub ewentualnie zrezygnowania na ten moment z odkładania pieniędzy, które są w kosztach ujęte 4285zł miesięcznie na punkt selektywnej zbiórki. O tym będziemy decydować później dzisiaj wyliczanie czy 1000zł, czy 100zł czy coś się nie kalkuluje nie zmierza w dobrym kierunku. Są zgłoszone dwa wnioski, które poddam teraz pod głosowanie Wysokiej Rady. Odnośnie tego projektu, który został wypracowany najdalej idący jest wniosek radnego Roberta Gralca, dlatego jego wniosek poddam w pierwszej kolejności pod głosowanie. Kto z Wysokiej Rady jest za przyjęciem wniosku Roberta Gralca zmierzającego do tego aby przyjąć naliczanie opłat od gospodarstw w dwóch stawkach: za gospodarstwo 1-osobowe 10zł i za gospodarstwo 2-osobowe i wyżej 22zł, proszę o podniesienie ręki.

*Głosowanie:*

*- za –5 głosów*

*- przeciw – 7 głosów,*

*- wstrzymało się – 2 głosy*

P-cy stwierdził, że wniosek został odrzucony. P-cy: zanim przejdziemy do głosowania nad moim wnioskiem udzielę odpowiedzi na pytanie sołtysa Jana Zawiszy. Obydwie propozycje wniosku i Roberta i moja zmierzają w kierunku uproszczenia. Roberta była dalej idąca zmierzała do tego aby uprościć to z 5 do 2, ja proponuję z 5 do 4. Mój wniosek nie idzie w kierunku odwrotnym. Dlatego też poddaję mój wniosek, który wcześniej precyzyjnie odczytałem, zmierzający do tego aby stawki zmniejszyć z 5 grup do 4 i w tej ostatniej 4 grupie wprowadzić maksymalną stawkę 25zł. Kto jest za przyjęciem tej propozycji proszę o podniesienie ręki.

*Głosowanie:*

*- za – 8 głosów*

*- przeciw – 4 głosy,*

*- wstrzymało się – 2 głosy*

Stwierdzam, że wniosek został przyjęty.

Następnie P-cy poddał pod głosowanie treść całej uchwały i odczytał całą treść §2:

**§ 2.** 1.Ustala się miesięczną stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, o której mowa w § 1 w taki sposób, że w przypadku nieruchomości zamieszkałej jeżeli odpady nie są zbierane i odbierane w sposób selektywny, na której występuje co najmniej jedno gospodarstwo domowe, dokonuje się następującego zróżnicowania stawki:

1. w przypadku, gdy gospodarstwo domowe jest zamieszkałe przez 1 mieszkańca stawka opłaty miesięcznej wynosi 11,00 zł;
2. w przypadku, gdy gospodarstwo domowe jest zamieszkałe przez 2 mieszkańców stawka opłaty miesięcznej wynosi 20,00zł;
3. w przypadku, gdy gospodarstwo domowe jest zamieszkałe przez 3 mieszkańców stawka opłaty miesięcznej wynosi 29,00 zł;
4. w przypadku, gdy gospodarstwo domowe jest zamieszkałe przez 4 i więcej mieszkańców stawka opłaty miesięcznej wynosi 38,00 zł;

2. Ustala się niższą miesięczną stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, o której mowa w ust. 1, jeżeli odpady są zbierane i odbierane w sposób selektywny, w wysokości:

1. w przypadku, gdy gospodarstwo domowe jest zamieszkałe przez 1 mieszkańca stawka opłaty miesięcznej wynosi 7,00 zł;
2. w przypadku, gdy gospodarstwo domowe jest zamieszkałe przez 2 mieszkańców stawka opłaty miesięcznej wynosi 13,00 zł;
3. w przypadku, gdy gospodarstwo domowe jest zamieszkałe przez 3 mieszkańców stawka opłaty miesięcznej wynosi 19,00 zł;
4. w przypadku, gdy gospodarstwo domowe jest zamieszkałe przez 4 i więcej mieszkańców stawka opłaty miesięcznej wynosi 25,00 zł;

P-cy stwierdził, że pozostałe zapisy pozostają bez zmian i zapytał kto jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki.

*Głosowanie:*

*- za – 7 głosów*

*- przeciw – 3 głosy,*

*- wstrzymało się – 4 głosy*

P-cy podziękował za podjęcie uchwały przez Wysoką Radę i stwierdził, że przy 7 głosach za, 3 przeciw i 4 wstrzymujących się uchwała została podjęta.

1. **terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych na terenie gminy Mirzec.**

*Uchwała stanowi Załącznik Nr 8 do protokołu.*

P-cy przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad i poprosił pana Ryszarda Nowaka o przedstawienie uchwały.

Pan Ryszard Nowak: Rada Gminy Mirzec uchwala, co następuje: **§ 1.** 1. Ustala się obowiązek zapłaty przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych na których powstają odpady komunalne opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi raz na dwa miesiące bez wezwania, w łącznej wysokości za dwa miesiące kalendarzowe. Państwo w projektach macie pierwotne terminy, które były wyznaczone na koniec każdego miesiąca. W przerwie odbyła się komisja, która zmieniła te terminy, które po zmianie przedstawiają się następująco:

1. do 20 lutego za miesiące styczeń i luty,
2. do 20 kwietnia za miesiące marzec i kwiecień,
3. do 20 czerwca za miesiące maj i czerwiec,
4. do 20 sierpnia za miesiące lipiec i sierpień,
5. do 20 października za miesiące wrzesień i październik,
6. do 20 grudnia za miesiące listopad i grudzień.
7. Termin wniesienia pierwszej opłaty, o której mowa w ust. 1, upływa w dniu 20 sierpnia 2013r. i obejmuje okres od 1 lipca 2013r. do 31 sierpnia 2013r.
8. Wysokość stawki opłaty, o której mowa w ust. 1 określa odrębna uchwała.

**§ 2.** 1.Opłata, o której mowa w § 1 wnoszona będzie przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych przelewem na rachunek bankowy Urzędu Gminy w Mircu, lub gotówką w kasie Urzędu Gminy w Mircu, albo pobierana w drodze inkasa.

1. Wyznaczenie inkasentów oraz ustalenie wysokości wynagrodzenia za inkaso określa odrębna uchwała.

**§3.** Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Mirzec

**§4.** Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego z mocą obowiązywania od dnia 1 lipca 2013r.

P-cy podziękował i zapytał czy radni chcieliby w tej sprawie zabrać głos i udzielił głosu radnemu Janowi Myszce, który zwrócił się z prośbą aby sołtysom przekazać druki z informacją o terminach.

P-cy zwrócił się z zapytaniem czy w sprawie projektu uchwały i tych propozycji zmian są pytania?

Głos zabrał sołtys Jan Zawisza. Ja mam pytanie jaka forma będzie zbierania opłaty śmieciowej, bo dochodzą słuchy, że sołtysi. Sołtysi siedzą, państwo debatujecie, zrobiliście przerwę godzinę czasu i debatujecie poza sołtysami co ich tak naprawdę sprawa ma dotyczyć. Dlaczego nie jest to okres 3 – miesięczny, żeby nie pokrywało się to ze zbieraniem podatku. Czym to jest uzasadnione. Chciałbym, żebyście mnie państwo przekonali o słuszności tej uchwały.

P-cy zapytał czy ktoś jeszcze ma pytania i wobec braku zgłoszeń poprosił aby Wójt udzielił odpowiedzi na zadane pytanie.

Pan Wójt: ustawodawca nałożył różnego rodzaju egzekwowanie należności i mieszkańcy mogą wpłacać na konto, wpłacać w kasie urzędu bądź inkaso. Inkaso to nie znaczy sołtys, będziemy rozmawiali z sołtysami, zaproponujemy państwu taką formę zbierania, jeżeli ją zaakceptujecie, ale nikt nie może państwa zmusić do tego. Dlaczego to się rozmija w czasie, bo jeżeli państwo spojrzą na tą ostatnią stawkę, pan nie może zebrać 10zł podatku rolnego, a co mówić dopiero gdy komuś przyjdzie zapłacić 75zł. I jest to bardziej systematyczne tak jak jest abonament i chociaż jest to bolesne jest ten przymus łagodniejszy. Państwo sołtysi proszę nie czuć się odseparowani, decyzje dzisiaj podejmuje Rada, a w ślad za uchwałami wchodzimy w teren. Wójt, radni, sołtysi przekazujemy, informacje będą wydrukowane. Będą to informacje dotyczące sposobu segregowania, sposobu naliczania stawek. To wszystko musi być przekazane społeczeństwu i na pewno zdążymy i deklaracje przekazane aby do końca maja mogły spłynąć. Państwo sołtysi będziemy omawiać to w szczegółach z państwem i nic bez państwa.

P-cy: czy są inne pytania w sprawie projektu tej uchwały? Nie widzę, zatem poddaję go pod głosowanie, kto z Wysokiej Rady jest za podjęciem uchwały w sprawie terminu częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych na terenie gminy Mirzec w wersji przedstawionej przez kierownika referatu Inwestycji pana Ryszarda Nowaka, proszę o podniesienie ręki.

*Głosowanie:*

*- za – 14 głosów*

*- przeciw – nie było,*

*- wstrzymało się – nie było*

P-cy stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

1. **określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości,**

*Uchwała stanowi Załącznik Nr 9 do protokołu.*

P-cy przeszedł do kolejnej uchwały i o jej przedstawienie poprosił pana Ryszarda Nowaka.

Pan Nowak: Rada Gminy w Mircu uchwala co następuje:

**§ 1.** 1.Ustala się wzór deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych, w brzmieniu stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

1. Załącznik, o którym mowa w ust. 1 zawiera objaśnienia dotyczące sposobu wypełniania deklaracji oraz pouczenie, że stanowi ona podstawę do wystawienia tytułu wykonawczego.

**§ 2.** Deklaracje o której mowa w § 1właściciele nieruchomości zobowiązani są złożyć w Urzędzie Gminy w Mircu **pisemnie**:

1. w terminie do 31 maja 2013r. – dla pierwszej deklaracji;
2. w terminie 14 dni od dnia zamieszkania na danej nieruchomości pierwszego mieszkańca lub powstania na danej nieruchomości odpadów komunalnych, a także zmiany danych zawartych w złożonej deklaracji będących podstawą ustalenia wysokości należnej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi;
3. w terminie 14 dni od daty zmiany przez gminę wysokości stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi związanej w szczególności ze zmianą ilości odpadów komunalnych odebranych od właścicieli nieruchomości w roku ubiegłym lub zmianą rzeczywistych kosztów poniesionych przez gminę w roku ubiegłym za zagospodarowanie odebranych odpadów.

**§ 3.** Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Mirzec

**§ 4.**Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego.

Następnie pan Nowak przeszedł do uzasadnienia przedstawionej uchwały. W związku z nowelizacją ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U.2012r., poz. 391 ze zm.), zgodnie z art. 6n Rada Gminy, w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego, określi wzór deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, obejmujący objaśnienia dotyczące sposobu jej wypełnienia oraz pouczenie, że deklaracja stanowi podstawę do wystawienia tytułu wykonawczego. Uchwała zawiera także informację o terminach i miejscu składania deklaracji.

Deklaracja jest składana przez właściciela nieruchomości, na terenie której wytwarzane są odpady komunalne. Wypełniając deklarację należy podać dane identyfikacyjne właściciela, dokładny adres nieruchomości oraz ustalić wysokość opłaty. Ponadto, właściciel dokonuje wyboru sposobu zbierania powstałych odpadów (odpady segregowane bądź zmieszane odpady komunalne). W tym punkcie dodał, że warto pamiętać o tym, że zadeklarowana sytuacja przez właściciela nieruchomości, że odpady będą zbierane selektywnie ma się na ten stan rzeczywiście przełożyć. W przypadku gdy przyjedzie przewoźnik i stwierdzi, że odpady nie są segregowane poinformuje gminę i wtedy mają zastosowanie te stawki opłaty tej górnej.

Po rozdysponowaniu deklaracji wśród mieszkańców gminy, właściciel nieruchomości jest obowiązany złożyć ją do Wójta w terminie 14 dni od dnia zamieszkania na danej nieruchomości pierwszego mieszkańca lub powstania na danej nieruchomości odpadów komunalnych. W przypadku zmiany danych będących podstawą ustalenia wysokości należnej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi lub określonej w deklaracji ilości odpadów komunalnych powstających na danej nieruchomości właściciel nieruchomości jest obowiązany złożyć nową deklarację w terminie 14 dni od dnia nastąpienia zmiany.

Deklaracja stanowi podstawę do wystawienia tytułu wykonawczego.

W razie niezłożenia deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi albo uzasadnionych wątpliwości co do danych zawartych w deklaracji Wójt określa, w drodze decyzji, wysokość opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, biorąc pod uwagę uzasadnione szacunki, w tym średnią ilość odpadów komunalnych powstających na nieruchomościach o podobnym charakterze.

P-cy: a z tą zmianą panie Ryszardzie, w wyniku podjęcia pierwszej uchwały. Ta deklaracja, która jest w materiałach ulegnie zmianie, wypadnie jedna rubryka. Prosiłbym to doprecyzować.

Pan Nowak: w punkcie e w którym mieliśmy do tej pory wyszczególnione jest gospodarstwo 1-osobowe, 2, 3, 4 i 5-osobowe i więcej gospodarstwo. Tego gospodarstwa 5-osobowe i więcej już nie będzie w tej deklaracji. Będzie to co Rada uchwalił, czyli 4-osobowe i więcej.

P-cy podziękował i zapytał czy w sprawie projektu uchwały są ewentualne pytania?

Głos zabrał sołtys Trębowca Stanisław Seweryn. Czy mieszkańcy, którzy terytorialnie nie należą do gminy Mirzec mogą złożyć deklarację w Mircu i tu oddawać śmieci. Chodzi o leśniczówkę.

Pan Nowak odparł, że uchwały podejmuje Rada Gminy dotyczące własnego terenu. Nie znam takiego precedensu, aby oddawać wbrew przynależności terytorialnej. Nie może złożyć deklaracji u nas, nie możemy naliczyć opłaty.

P-cy zapytał czy w sprawie samego projektu uchwały mają państwo ewentualne pytania? Nie widzę, zatem przystępujemy do głosowania. Kto z Wysokiej Rady jest za podjęciem uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości zamieszkałych na terenie gminy w wersji przedstawionej przez pana Nowaka, proszę o podniesienie ręki.

*Głosowanie:*

*- za – 14 głosów*

*- przeciw – nie było,*

*- wstrzymało się – nie było.*

Stwierdzam, że uchwała została przez Wysoką Radę przyjęta jednogłośnie. Następnie P-cy ogłosił przerwę od godz. 1620 do 1625.

**Ad. 11. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.**

Po przerwie P-cy wznowił obrady i przeszedł do następnego punktu porządku obrad. P-cy stwierdził, że do chwili rozpoczęcia sesji nie wpłynęły żadne uwagi co do treści protokołu, zatem poddaję go pod głosowanie. Kto z Wysokiej Rady jest za przyjęciem protokołu Nr XXXI/2013 z sesji Rady Gminy w Mircu odbytej w dniu 20 marca 2013, proszę o podniesienie ręki.

*Głosowanie:*

*- za – 12 głosów*

*- przeciw – nie było,*

*- wstrzymało się – nie było*

Stwierdzam, że protokół przez Wysoką Radę został przyjęty jednogłośnie.

*Po przerwie nieobecni na obradach sesji radni Marcin Driański i Ireneusz Zagajny.*

**Ad. 12. Wolne wnioski i oświadczenia.**

P-cy przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad. Zwrócił się z prośbą do radnego Roberta Gralca: czy moja propozycja zmierzająca ku temu, aby interpelacja skierowana do mnie w sprawie zaproszenia na najbliższą sesję i ujęcia w porządku obrad informacji o zamierzeniach w zakresie remontów i inwestycji na drogach powiatowych został wprowadzony do planu pracy Rady Gminy na miesiąc maj potraktować jako wniosek. Radny Gralec wyraził zgodę, wobec czego P-cy stwierdził ,ze podda taki wniosek pod rozwagę Wysokiej Rady i sprecyzuje go tak. Kto z Wysokiej Rady jest za uzupełnieniem planu pracy Rady w miesiącu maju o punkt dotyczący informacji na temat remontów i inwestycji na drogach powiatowych, proszę o podniesienie ręki.

*Głosowanie:*

*- za – 12 głosów*

*- przeciw – nie było,*

*- wstrzymało się – 1 głos*

Stwierdzam, że przy jednym głosie wstrzymującym plan pracy na miesiąc maj został uzupełniony.

**Ad. 13. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.**

O zabranie głosu P-cy Rady poprosił pana Wójta Marka Kukiełkę.

Głos zabrał pan Wójt, który udzielił odpowiedzi na interpelację pana Roberta Gralca. Pan Robert Gralec na prośbę Wójta uzupełnił, że chodzi o łącznik Mirzec Poddąbrowa a Langiewicza pod lasem. O odpowiedź na tą interpelację pan Wójt poprosił pana Michała Górnickiego. Pan Górnicki wyjaśnił, że łącznik pomiędzy Langiewicza pod lasem jest to odcinek drogi powiatowej i będziemy zabiegać o to, żeby był remontowany. Z rozmów prowadzonych z pracownikami z Zarządu Dróg Powiatowych na piśmie jeszcze nie mamy odpowiedzi. Chociaż takie pismo wysłaliśmy do ZDP o przesłanie harmonogramu robót na rok 2013 na terenie dróg powiatowych w gminie Mirzec. Czekamy na odpowiedź i wtedy będę mógł udzielić pełnej informacji czy będzie to realizowane.

Droga powiatowa do Wąchocka. Wiem, że jakieś próby przebudowy tej drogi są czynione, starają się o pozyskanie środków ze schetynówek. Pan Nowak potwierdził, że są takie próby i wprowadzona jest kwota do budżetu powiatu na tą drogę, z tym że kwestia dochodowa jest potraktowana w kategoriach jeżeli będzie sprzedany majątek powiatu. Więc jeżeli majątek nie zostanie sprzedany to co do tej inwestycji nikłe są szanse na jej zrobienie.

Interpelacja radnego Sobczyka. Dziury na drodze 744 – pan Górnicki zaznaczył, że jest po rozmowach ze Świętokrzyskim Zarządem Dróg i 29 kwietnia ma się rozpocząć generalny remont tego odcinka w Tychowie Starym i dalej w kierunku Mirca.

Pan Myszka dopytał o drogę 744, na której ma być wymieniona nawierzchnia więc po co j ą kleić.

Pan Górnicki doprecyzował, że na 744 zaczął się już pierwszy etap remontu. Ekipa jest, cały czas pracuje, przerabia przepusty, mostki. Do tego miejsca droga zostanie wyremontowana, bo dalszy odcinek jest przekazany firmie Strabag, która ponosi odpowiedzialność za stan techniczny tej drogi.

Natomiast co do wiaty tam jest sprawa oczywista. Teren jest już przygotowany i myślę, że decyzją radnych jest to do zrealizowania i jest tylko kwestia czasu żeby to przenieść z parkingu w Mircu na drogę pod las. Przy okazji wiat jeszcze jedna informacja. Jestem po rozmowach z przedstawicielami Świętokrzyskiego Zarządu Dróg i mamy wystosować do nich pismo odnośnie tych następnych wiat, które stoją na terenie Podborek i Trębowca. W sumie to są cztery wiaty do odzyskania i zostaną nam przekazane bezpłatnie i będziemy mogli je dowolnie zagospodarować.

Następnie pan Wójt odpowiedział na interpelację pan Sobczyka dotyczącą usunięcia śmieci z rowów. Zima trwała dość długo i sprowokowałem tą dyskusję. To jest ustawa, musimy dbać o czystość i rozejrzeć się wokół siebie. Są podrzucane worki ze śmieciami. Ktoś przejeżdża i robi to specjalnie. Natomiast jeżeli chodzi o kulturę zachowania i to co państwo widzicie w rowach ta są nasze dzieci, to jesteśmy my, to są nasze rodziny. To jest bolesna prawda, dlatego w 2011 roku przyjęliśmy zasadę, że sprzątniemy od razu, nie pokażemy tego bo to jest wstydliwa rzecz. W 2012 roku przyjęliśmy taką samą zasadę. Stąd też to nie jest zaniedbanie to jest tylko przedstawienie tego problemu. Ponieważ wystosowaliśmy pismo do ZDP, bo każdy zarządca drogi robi to odrębnie, a my w latach ubiegłych robiliśmy to sami przy drogach wojewódzkich, powiatowych. Natomiast w tym roku wystosowaliśmy pismo do zarządcy żeby coś z tym problemem zrobili. Na ten moment nie dostaliśmy żadnej odpowiedzi. Mogę tylko powiedzieć, że od miesiąca maja przychodzą pracownicy społecznie użyteczni i zaczynamy sukcesywnie sprzątać nasze drogi.

Jeżeli chodzi o interpelację pana Antoniego Derlatki. Działka 33 przy przepompowni bałagan. Dziękujemy za uwagę myślę, że sołtysi również znają takie miejsca. Pójdziemy tam i w miarę posprzątamy. Gdyby było to możliwe postawilibyśmy tam kosze, ale młodzież różnie się zachowuje, chociażby nowa wiata zdewastowali nam ławki. Zanotujemy to i załatwiamy.

Pan Jan Kruk – droga gminna Tychów Nowy do Czerwonej. Myślę, że tutaj więcej na ten temat powinien powiedzieć P-cy komisji Rolnej o planach i działaniach. Myślę, że zainteresujemy się tym problemem, ale po śniegach i po długiej zimie ten problem jest wszędzie. Drogi najbardziej utwardzone stały się miękkie. Pan Wójt poprosiła pana Górnickiego aby dopowiedział parę słów w tym temacie.

Pan Górnicki: przedstawiłem państwu propozycję tych remontów. Tam została rezerwa ok. 2000m na takie właśnie przypadki, które wcześniej, czy później pojawią się. Myślę, że te 900m będziemy w stanie w tym roku zrobić. Nie całą drogę ale jakąś część. To jest tylko kwestia czasu. Informacyjnie jeszcze udało nam się pozyskać bardzo tanio profilowanie dróg istniejących. Więc kwestia przeznaczenia w kwocie 10 000zł z tych środków bieżących na konserwację pozwoli na wyprofilowanie, wyrównanie na krótki czas, ale przez pół roku stan przejezdności tych dróg będzie zdecydowanie lepszy. Także około 20 000m2 dróg wyprofilujemy za około 10 000zł. Myślę, że ulegnie poprawie stan dróg na terenie gminy.

Zapytanie pana sołtysa Jana Zawiszy. Pan Wójt poprosił pana Górnickiego o udzielenie odpowiedzi. Pan Górnicki zaznaczył, że były prowadzone rozmowy z Wójtem Mirowa. Trwało to dosyć długo bo brak było decyzji, w końcu decyzja zapadła, że nie przewidują na tej drodze wykonania żadnych remontów. Jest to droga w województwie mazowieckim i gmina nie może jej finansować. Natomiast udało mi się nawiązać kontakt z pracownikiem merytorycznym z gminy mirów i pojawi się tam kruszywo. Rozmawiałem z panem Rafalikiem, który stwierdził, że te największe przeszkody pozasypują sobie sami mieszkańcy. Na tyle udało się to załatwić w ten sposób.

Pan Wójt dodał, że ten problem nie może być załatwiony. Nie możemy pracować na nie naszym terenie bo to jest przekroczenie naszych pewnych uprawnień Lae będziemy się starali państwu pomóc, bo to są nasi mieszkańcy i trudny problem ale do rozwikłania. Natomiast pełniący obowiązki Wójta w Mirowie – droga dojazdowa do pól jest szansa ale muszą to ująć w budżecie. Tam wnioskowanie o dofinansowanie z funduszu ochrony gruntów jest do końca stycznia i oni po prostu tego nie ujęli. Rozmowy wstępne były, że na przyszły rok to wykonają i będziemy tego pilnować.

Głos zabrał jeszcze radny Robert Gralec. Chciałbym zapytać pana Wójta czy posiada jakiekolwiek informacje na temat budowy drugiej części drogi 744. Nic nam o tym nie wiadomo. Czy prowadzi pan jakieś rozmowy, czy to stanęło w miejscu, czy w ogóle coś się dzieje w tym kierunku.

Pan Wójt: w fazie wstępnej jest cały czas etap pierwszy tej drogi 744. Jak będzie trwała ta budowa, mieszkańcy będą zadowoleni. Myślę, że cały czas temat jest aktualny z tym, że zależy to od możliwości finansowych Samorządu Województwa Świętokrzyskiego i od Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego. Jesteśmy pierwsi na liście oczekujących na drugi etap i wszystko jest dobrze. Natomiast podział środków wygospodarowanych niestety wspierają się nie środkami zewnętrznymi, tylko tymi, które zostały wygospodarowane i to jest konsumpcja. Nie mam pewności lecz mam nadzieję, że drugi etap będzie normalnie przebiegał.

P-cy dodał, że ma przyjemność uczestniczyć w sesji Rady Powiatu i na ostatniej sesji był obecny zastępca dyrektora pan Rożek i wypowiedział się w podobnym tonie, że robią wszystko aby w momencie jakichkolwiek oszczędności, które pojawiłyby się po przetargach, ta inwestycja jest widziana w pierwszej kolejności do realizacji przez Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich.

P-cy podziękował i przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. 14. Ustalenie terminu następnej sesji.**

P -cy Rady Gminy Mirosław Seweryn poinformował, że najbliższa sesja Rady Gminy w Mircu odbędzie się w przedostatnią środę tj. 22.05.2013 roku o godz. 1200.

Głównymi tematami najbliższej sesji będą sprawy związane z działalnością Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mircu oraz informacja o pracach remontowych i zamierzeniach inwestycyjnych na drogach powiatowych na terenie Gminy Mirzec.

Pan Wójt zaprosił zgromadzonych na obchody dnia 3 maja.

**Ad. 15. Zakończenie obrad.**

Na tym porządek obrad został wyczerpany w całości. P-cy zamknął obrady XXXII sesji Rady Gminy w Mircu. Podziękował wszystkim zgromadzonym za udział w sesji.

Na tym protokół zakończono i podpisano o godz. 1710.

**Protokołowała: P-cy Rady Gminy**

**Elżbieta Pałys**

**Małgorzata Raczyńska**

**Mirosław Seweryn**