

PROTOKÓŁ

z XLV sesji Rady Gminy w Mircu

odbytej w dniu 28 maja 2014 roku.

Tematyka obrad:

1. Otwarcie sesji Rady Gminy.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.
3. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach między sesjami.
4. Sprawozdanie z działalności Wójta za okres między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Interpelacje i zapytania sołtysów.
7. Informacja o działalności i sytuacji finansowej Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Mircu.
8. Sprawozdanie z działalności Rady Społecznej PZOZ.
9. Informacja o działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mircu.
10. Informacja z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomani.
11. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) zmiany w budżecie gminy na 2014 rok.
 - b) zmiany Uchwały Nr XLIV/282/2014 Rady Gminy w Mircu z dnia 30.04.2014 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mirzec na lata 2014-2020.
 - c) udzielenia pomocy finansowej dla województwa świętokrzyskiego.
 - d) wyrażenia zgody na sprzedaż gruntu w trybie bezprzetargowym na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, położonej w Mircu I, gmina Mirzec.
12. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
13. Wnioski i zapytania.
14. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
15. Ustalenie terminu następnej sesji.
16. Zakończenie obrad.

Ad.1. Otwarcie obrad sesji Rady Gminy w Mircu i stwierdzenie prawomocności obrad - wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Gminy - Mirosław Seweryn otworzył o godzinie 12⁰⁰ posiedzenie XLV sesji Rady Gminy w Mircu.

Przewodniczący Rady przywitał wszystkich Radnych i przybyłych gości na obrady: Pana Ryszarda Nosowicza Radnego Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, Pana Ryszarda Nowaka Radnego Rady powiatu w Starachowicach, Pana Wójta wraz z Panią Sekretarz, Panią Skarbnik i pracowników Urzędu Gminy, Panie i Panów Sołtysów z poszczególnych Sołectw

Gminy Mirzec, Panią Redaktor z lokalnych mediów, oraz wszystkie inne osoby biorące udział w sesji. Stwierdził, że na 15 radnych w sesji udział bierze 15 radnych. Wobec powyższego Rada Gminy może obradowa i podejmować prawomocne decyzje.

Lista obecności radnych oraz lista zaproszonych na sesję gości stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

Na sekretarza obrad Przewodniczący Rady zaproponował powołać Radnego Andrzeja Pomorskiego i stwierdził, że jeśli nie usłyszy sprzeciwu ze strony radnych uzna, iż Rada Gminy wyraziła zgodę w powyższym zakresie.

Rada Gminy nie wniosła sprzeciwu w sprawie powołania sekretarza obrad.

Ad.2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.

Przewodniczący Rady – Mirosław Seweryn stwierdził, że proponowany porządek obrad wraz z zaproszeniem otrzymali wszyscy Radni i zapytał, czy do porządku są uwagi lub wnioski. Proszę pan Wójt Marek Kukielka.

Pan Wójt zwrócił się z wnioskiem w przedmiocie przedstawionego porządku obrad sesji i zaproponował jego uzupełnienie porządku obrad poprzez wprowadzenie projektu uchwały w sprawie: zmiany Uchwały Nr XXXIV/216/2013 Rady Gminy w Mircu z dnia 26 czerwca 2013 roku w sprawie ustanowienia tytułu „Przyjaciół Gminy Mirzec” w kolejności rozpatrywania uchwał tj. w pkt. 11e.

Następnie zapytał czy są inne wnioski, ponieważ nie było poddał go pod głosowanie:

Głosowanie:

- za- 9 głosów,
- przeciw- 6 głosów,
- wstrzymało się - 0 głosów,

Po przyjęciu wniosków porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji Rady Gminy.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.
3. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach między sesjami.
4. Sprawozdanie z działalności Wójta za okres między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Interpelacje i zapytania sołtysów.
7. Informacja o działalności i sytuacji finansowej Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Mircu.
8. Sprawozdanie z działalności Rady Społecznej PZOZ.
9. Informacja o działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mircu.

10. Informacja z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomani.
11. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) zmiany w budżecie gminy na 2014 rok.
 - b) zmiany Uchwały Nr XLIV/282/2014 Rady Gminy w Mircu z dnia 30.04.2014 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mirzec na lata 2014-2020.
 - c) udzielenia pomocy finansowej dla województwa świętokrzyskiego.
 - d) wyrażenia zgody na sprzedaż gruntu w trybie bezprzetargowym na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, położonej w Mircu I, gmina Mirzec.
 - e) zmiany Uchwały Nr XXXIV/216/2013 Rady Gminy w Mircu z dnia 26 czerwca 2013 roku w sprawie ustanowienia tytułu „Przyjaciel Gminy Mirzec”.
12. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
13. Wnioski i zapytania.
14. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
15. Ustalenie terminu następnej sesji.
16. Zakończenie obrad.

Ad. 3. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach między sesjami.

Przewodniczący Rady poinformował, że w okresie od ostatniej sesji Rady Gminy w Mircu odbytej w dniu 30 kwietnia 2014 r. do dnia dzisiejszego uczestniczył wspólnie z radnymi Rady Gminy w Mircu w następujących spotkaniach i posiedzeniach:

1. W dniu **29 kwietnia** uczestniczyłem w sesji Rady Powiatu w Starachowicach.
2. W dniu **3 maja** w **223 rocznicę uchwalenia Konstytucji 3-majowej** wspólnie z Wójtem Gminy Markiem Kukielką i radnymi uczestniczyliśmy we Mszy Świętej odprawionej w intencji ojczyzny i mieszkańców Gminy Mirzec w kościele parafialnym w Mircu.
3. W dniu **4 maja** w Dzień Strażaka wspólnie z Wójtem Gminy Markiem Kukielką i radnymi Tadeuszem Sobczykiem oraz Ireneuszem Zagajnym uczestniczyliśmy w uroczystej Mszy Świętej odprawionej w Opactwie Cystersów Wąchocku w intencji strażaków z terenu powiatu starachowickiego.
4. W dniu **16 maja** odbyły się posiedzenia Komisji Rolnej i Rozwoju Gminy, Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultury oraz Komisji Rewizyjnej.
5. W dniu **18 maja** w wspólnie z Wójtem Gminy Markiem Kukielką i Zastępcą Przewodniczącego Rady Janem Raczyńskim uczestniczyliśmy w otwarciu i podsumowaniu turnieju piłkarskiego SZÓSTEK o puchar Starosty Starachowickiego zorganizowanego przez Mirzeckie Towarzystwo Sportowe LEONAR na boisku Orlik w Mircu.
6. W **21 maja** uczestniczyłem w powiatowych obchodach DNIA STRAŻAKA zorganizowanych przez Komendę Powiatową Państwowej Straży Pożarnej na starachowickim rynku.
7. W dniu **22 maja** w wspólnie z Zastępcą Przewodniczącego Rady Janem Raczyńskim uczestniczyliśmy w spotkaniu literacko-muzycznym z Danutą Grechutą i Jakubem Barańskim, zorganizowanym w Gminnym Domu Kultury

- i Integracji w Mircu przez Gminną Bibliotekę Publiczną z okazji Tygodnia Bibliotek przebiegającego pod hasłem „Czytanie łączy pokolenia”.
8. W dniu **26 maja** w wspólnie z Wójtem Gminy Markiem Kukielką uczestniczyłem w uroczystości zorganizowanej z okazji Dnia Matki w Publicznym Przedszkolu w Mircu.
 9. W dniu **26 maja** w wspólnie z Wójtem Gminy Markiem Kukielką uczestniczyłem w VI obchodach Dnia Samorządowca zorganizowanych w Szkole Podstawowej w Małyszynie.
 10. W dniu dzisiejszym wspólnie z Wójtem Gminy Markiem Kukielką uczestniczyłem w Gminnym Dniu Profilaktyki zorganizowanym przez Gimnazjum Publiczne w Mircu i Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej. Hasło tegorocznych dni brzmiało „Sprawiedliwość i miłość w rodzinie i społeczeństwie”.
- Ponadto poinformował że w prezentowanym okresie czasu we wszystkie środy i piątki tygodnia pełnił dyżur w ramach dyżurów Przewodniczącego Rady.

Ad.4. Sprawozdanie z działalności Wójta za okres między sesjami.

W tym punkcie Wójt Marek Kukielka poinformował, że w okresie od ostatniej sesji Rady Gminy w Mircu odbytej w dniu 30 kwietnia 2014 r. tj. w okresie od 01.05.2014r. do 28.05.2014r. uczestniczyłem w następujących spotkaniach i posiedzeniach:

1. W dniu **03.05.2014** – Udział we Mszy Świętej upamiętniającej obchody rocznicy uchwalenia Konstytucji 3 Maja – Kościół Parafialny Mirzec
2. W dniu **04.05.2014** – Udział we Mszy Świętej w intencji Strażaków – Wąchock
3. W dniu **05.05.2014** – Udział w Spotkaniu ze Starostą w/s dożynek powiatowo – gminnych
4. W dniu **07.05.2014** - Spotkanie z Kuratorem Oświaty Kielce
5. W dniu **06.05.2014** – Udział w Spotkaniu z Panem Wojciechem Łukaszkiem na temat Bioelektrowni świętokrzyskim
6. W dniu **08.05.2014** – Udział w Posiedzeniu Zarządu OSP – Sala konferencyjna Urząd Gminy w Mircu.
7. W dniu **09.05.2014** – Spotkanie z Dyrektorem Szpitala w Starachowicach – prośba dopłaty do sprzętu medycznego
8. Kielce – Uzgodnienia w/s przebudowy drogi 744
9. W dniu **13-14.05.2014** – Udział w Szkoleniu Obronnym Wójtów i Burmistrzów – Suchedniów

11. W dniu **15.05.2014** – Kielce ŚBRR – Podpisanie umów na siłownię zewnętrzne
- Dostarczenie wniosku na plac zabaw
 12. W dniu **26.05.2014** – Udział w spotkaniu z Nadleśniczym Grzegorzem Machnickim – Urząd Gminy
 13. Podpisanie umowy ŚBRR – Urządzenia zewnętrzne
 14. Udział w Uroczystości z Okazji Dnia Matki – Przedszkole Mirzec
 15. W dniu **27.05.2014** – Udział w Uroczystościach z Okazji Dnia Samorządowca – Szkoła Podstawowa w Małyszynie
 16. W dniu **28.05.2014** – Udział w Dniach Profilaktyki – Gimnazjum Mirzec.
- Ponadto uczestniczyłem w posiedzeniach stałych komisji Rady Gminy.

Przewodniczący podziękował panu Wójtowi za przedstawione sprawozdanie i zapytał, czy mają Radni jakieś pytania i uwagi do tego sprawozdania ?

Radny Robert Gralec zapytał pana Wójta dlaczego w swoim wystąpieniu nie uwzględnił wszystkich wyjazdów i spotkań, w szczególności nie uwzględnił wyjazdu do Szwajcarii, o którym w sprawozdaniu nie raczył wspomnieć. Następnie dodał, że jeżeli był to wyjazd prywatny to ni musiał pan tego w sprawozdaniu uwzględniać, natomiast jeśli był to wyjazd za środki publiczne to powinien pan przybliżyć tematykę i cel tego wyjazdu.

Pan Wójt opowiedział panu Radnemu, że będąc na urlopie wypoczynkowym zostałem delegowany przez panią Wojewodę jako jeden spośród 11 wójtów ze wszystkich samorządów woj. Świętokrzyskiego do uczestnictwa w tzw. studyjnym wyjeździe, gdzie wraz z panią Alicją Potrzeszcz uczestniczyliśmy we wszystkich szkoleniach. Uznałem, że było to w ramach urlopu i być może Państwo nie będziecie zainteresowani tą tematyką.

Przewodniczący Rady włączył się do wypowiedzi pana Wójta i zasugerował, aby krótko przedstawił informację Radnym na temat tego wyjazdu, chyba, że Radny Robert jest usatysfakcjonowany tą odpowiedzią.

Radny Robert Gralec podkreślił, że nie jest usatysfakcjonowany tą odpowiedzią, z której nie dowiedział się praktycznie nic i dodał, że jeśli był pan Wójt na wyjeździe za środki publiczne z naszego budżetu to powinien szczegółowo przedstawić sprawozdanie z tego wyjazdu. Ponadto pan Radny zapytał pana Wójta o koszt tego wyjazdu, ponieważ wszyscy wiemy, że mamy wdrażamy plan oszczędnościowy w jednostkach oświatowych, oszczędzamy również na radzie, na sporcie, a pan Wójt sobie wyjeżdża do Szwajcarii, być może był to wyjazd turystyczny, chciałbym się więcej o tym dowiedzieć.

Pan Wójt zapewnił pana Radnego Roberta, że nie uszczupli budżetu ani pańskiego, ani gminnego ponieważ był to prywatny wyjazd w ramach urlopu zorganizowany przez panią wojewodę, która mnie tam delegowała. Samorząd gminny nie dołożył nawet jednego złotego.

Przewodniczący Rady podziękował panu Wójtowi i poinformował, że nie było innych uwag do sprawozdanie, wobec tego przystępujemy do kolejnego punktu porządku obrad tj. Interpelacje i zapytania radnych.

Ad.5. Interpelacje i zapytania radnych.

- Radny Antoni Derlatka zgłosił dwie interpelacje, pierwszą w sprawie: budowy placów zabaw, co się dzieje z nimi na dzień dzisiejszy i drugą w sprawie chodnika w Jagodnem. Radny nawiązał do zapowiedzi wyborczych pana Wójta, że inwestycje, które zostały rozpoczęte w tamtej kadencji będą dokończone.

- Radny Roman Stompór prosił o wydelegowanie pracowników interwencyjnych i wykoszenie zarośniętego pobocza na drodze 744, które stwarza niebezpieczeństwo.

- Radny Tadeusz Sobczyk poruszył temat przeglądu kratk ściekowych, proponował, aby Urząd Gminy wpłynął na Zarząd Dróg Wojewódzkich w tej sprawie. Wyraźnie widać brakujące kratki.

Ponadto zwrócił uwagę w sprawie wykoszenia chodnika w stronę lasu w Tychowie Starym.

Lista interpelacji stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

Ad.6. Interpelacje i zapytania sołtysów.

Brak interpelacji sołtysów.

Lista interpelacji stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.

Ad.7 Informacja o działalności i sytuacji finansowej Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Mircu.

Przewodniczący Rady Gminy Mirosław Seweryn, o przedstawienie informacji o działalności i sytuacji finansowej Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Mircu poprosił panią Elżbietę Tunię - Niewczas dyrektora SPZOZ w Mircu

Pani Elżbieta Tunia-Niewczas poinformowała, że SPZOZ w Mircu swoją działalność prowadzi w dwóch ośrodkach w Mircu i Jagodnem. Udziela świadczeń w następujących

zakresach, podstawowa opieka zdrowotna udzielana w warunkach ambulatoryjnych i domowych, badania diagnostyczne, stomatologia oraz specjalistyczna opieka zdrowotna w zakresie ginekologii. W roku 2013 udzielono prawie 31 tys. porad. Przeciętne zatrudnienie w roku 2013 wyniosło 19 osób i etatów również 19 osób. Na umowę o pracę zatrudnionych jest 19 osób, w tym pracownicy medyczni 14 osób, w tym 4 lekarzy, średni personel medyczny 9 osób, laborantka 1 osoba, pracownicy nie medyczni 5 osób. Na umowę zlecenia i inne umowy cywilno- prawne pracowało w 2013 roku 10 lekarzy. Natomiast jeśli chodzi o naszą działalność w I kwartale 2014 roku poinformowała, że ogólnie udzielono w tym okresie ponad 8200 porad z tego, ja udzieliłam 2100 porad, doktor Sokołowska udzieliła 937 porad, doktor Zieleni udzielił 2226 porad, doktor Lucińska 960 porad, doktor Karotia 610 porad, doktor Dzumowicz 620 porad, doktor Fiega 179 porad, doktor Łękwik 216 porad, doktor Gibas 117 porad, doktor Chojna, który obecnie już ni pracuje 284 porady lekarskie. Z ogólnej liczby ponad 8200 porad udzielono w tym 65 wizyt domowych, 8 wizyt patronażowych, 36 bilansów zdrowia, szczepień ochronnych 157. Liczba deklaracji na dzień 31 marca 2014 roku wynosi 16 336, w tym do lekarza podstawowej opieki zdrowotnej ponad 3000, do doktora Zielenia 2800, doktor Sokołowskiej 436, do pielęgniarki podstawowej opieki zdrowotnej ogółem 6287 deklaracji z tego do pani Jadwigi Potrzeszcz 2453 deklaracje, pani Jadwigi Staszalek 2294 deklaracje i pani Agnieszki Pogody - Żak 1 540 deklaracji, do położnej złożono 2980 deklaracji, do pielęgniarki szkolnej 852 deklaracje. Liczba zatrudnionych na pełny etat nie uległa zmianie i wynosi 19 etatów, a na umowie zlecenia jest zatrudnionych 9 osób.

Przewodniczący Rady podziękował pani dyrektor i zwrócił się do pani Księgowej SP ZOZ w Mircu o przekazanie informacji o wyniku finansowym, którą pani przedstawiła na Komisji Budżetu i Finansów.

Pani Joanna Piasek Księgową SP ZOZ poinformowała, że rok 2013 zamknęliśmy niewielkim zyskiem w wysokości 645,97 zł, przychody kształtowały się na poziomie 1mln 616 zł, koszty na poziomie 1 mln 649 zł, wynik był - 33 tys. zł i po dodaniu amortyzacji, która nie stanowi kosztów uzyskania przychodów otrzymujemy ten wynik 645,97 zł. Pierwszy kwartał 2014 roku zamknął się stratą 16 538 zł, z czego przychody są na poziomie 394 476 zł, koszty na poziomie 411 014 zł i wynik minusowy 16 538 zł. Następnie pani Księgową poinformowała, że wg danych miesiąc kwiecień 2014 roku również zamykamy stratą 7 878,36 zł., ale mam nadzieję, że okres letni spowoduje wynik dodatni.

Przewodniczący Rady Gminy Mirosław Seweryn podziękował paniom z SPZOZ za przedstawienie informacji i zapytał, czy ktoś z wysokiej Rady ma pytania i uwagi w tym temacie.

Antoni Minda sołtys sołectwa Mirca I zapytał, czy ośrodek zakupił aparat do odczytywania wyników badań lekarskich?

Stanisław Seweryn sołtys sołectwa Trębowca zapytał, czy jest możliwość wprowadzenia dyżuru pielęgniarki w ośrodku, która mogła by dać zastrzyk chorej osobie.

Ponadto zapytał czy jest możliwość utworzenia oddziału rehabilitacyjnego w ośrodku?

Na zadane pytania panów sołtysów odpowiedzi udzieliła pani Elżbieta Tunia - Niewczas. Wyjaśniła odnośnie odczytu wyników badań, że ośrodek zdrowia ma sieć komputerową i w każdym gabinecie lekarskim jest możliwość odczytania tych wyników.

Odnośnie pracy i dyżuru pielęgniarki w wolne dni jest niemożliwe z uwagi na to, że zgodnie z umową z NFZ takie dyżury świadczy SOR w szpitali powiatowym w Starachowicach.

Utworzenia oddziału rehabilitacyjnego w ośrodku w obecnej chwili jest też niemożliwe.

Przewodniczący Rady podziękował pani dyrektor i zaproponował przeanalizować ten temat i poinformowania Rady o ustaleniach, może na kolejnej sesji Rady. Następnie P-cy Rady zapytał, czy są jeszcze pytania, ponieważ nie było stwierdził, że jeżeli nie usłyszy sprzeciwu, uzna, że Rada Gminy przyjęła tą informację.

Sprzeciwu nie było, Rada Gminy w Mircu przyjęła tą informację.

Ad.8 Sprawozdanie z działalności Rady Społecznej PZOZ.

Przewodniczący Rady Gminy Mirosław Seweryn, o przedstawienie sprawozdania z działalności Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Ośrodka Zdrowia w Mircu za rok 2013 poprosił pana Wójta Marka Kukielkę.

Pan Wójt poinformował, że skład Rady Społecznej Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Ośrodka Zdrowia w Mircu powołano Uchwałą Nr XXXII/191/2013 Rady Gminy w Mircu z dnia 24 kwietnia 2013 roku. W skład Komisji wchodzi 4 członków oraz

Przewodniczący Rady Społecznej. Rada działa w oparciu o Regulamin Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej Ośrodka Zdrowia w Mircu zatwierdzonym Uchwałą Nr XXXIII/204/2013 z dnia 22 maja 2013 roku. W roku 2013 Rada Społeczna odbyła 6 posiedzeń tj. 26 marca, 11 kwietnia, 24 kwietnia, 22 maja, 25 września 4 grudnia. Z posiedzeń tych każdorazowo sporządzano protokoły, które znajdują się w dokumentacji prowadzonej w Urzędzie Gminy. W posiedzeniach Rady Społecznej oprócz jej członków uczestniczyła m.in. Dyrektor i Główny Księgowy SP ZOZ. Tematem posiedzeń były m.in. wyrażenie opinii przez Radę Społeczną na zakup: utworzenie sieci komputerowej, zakup centrali telefonicznej, remont klatki schodowej i szatni dla pracowników, wymiana płytek w stomatologii, wykonanie windy dla niepełnosprawnych, zakup unitu do gabinetu stomatologicznego. Na posiedzeniach Rada Społeczna była informowana o sytuacji finansowej placówki w tym m.in. przedstawione zostało sprawozdanie finansowe SP ZOZ za rok 2012, plan finansowy na rok 2013, wynik finansowy za 7 m-cy roku 2013, rachunek zysków i strat za 10 m-cy 2013 roku. Na posiedzeniach Rady przedstawiano informacje o usługach medycznych zrealizowanych w roku 2012 oraz zrealizowanych do końca października 2013. Tematem kolejnych posiedzeń Rady było m.in. wytypowanie przedstawicieli do pracy w nowo powoływanej Radzie Społecznej, podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu Rady Społecznej. Przedmiotem obrad była także sprawa remontu pomieszczeń wynajmowanych w piwnicach Ośrodka.

Członkowie Rady Społecznej w swoich wystąpieniach przekazywali uzyskane od społeczeństwa uwagi na temat jakości świadczonych usług przez SP ZOZ. Wskazywali działania jakie należy podjąć: podnieść jakość i dostępność do usług medycznych, pracy naprzemiennej stomatologa w Mircu i Jagodnem, konieczności zamontowania windy w Ośrodku Zdrowia dla osób niepełnosprawnych, złego stanu urządzeń w gabinetach stomatologicznych, rozważenia możliwości wprowadzenia usług lekarzy specjalistów.

Ad.9. Informacja o działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mircu.

Przewodniczący Rady Gminy Mirosław Seweryn, Szanowni państwo w kolejnym punkcie porządku obrad mamy Informacja o działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mircu. O kilka słów w tym temacie poproszę panią Alicję Potrzeszcz – Kierownika GOPS w Mircu.

Pani Alicja Potrzeszcz poinformowała, że w GOPS w Mircu jest zatrudnionych 14 osób: z tego 5 pracowników socjalnych / 1 z projektu/, kierownik, główny księgowy, 6 opiekunek domowych, 1 asystent rodziny

Pracownicy socjalni w ciągu roku pracowali z 427 rodzinami. W 2013 roku systematycznie pracowali z 32 rodzinami będącymi w projekcie „Wspólna Sprawa” w ramach podpisanych kontraktów socjalnych.

W okresie od stycznia do grudnia 2013 zostało wypłacone: zasiłki celowe - 184 dla 184 osób, zasiłki okresowe - 359 dla 101 osób, zasiłki stałe - 662 dla 71 osób, zasiłki rodzinne wraz z dodatkami – 17 807 świadczeń dla 657 osób, fundusz alimentacyjny - 85 osoby, dożywianie dzieci – 194 dzieci, zasiłki na zakup posiłku – 206 osób, DPS – 4 osoby.

Przeprowadzono 20 wywiadów alimentacyjnych z rodzinami zobowiązanymi do alimentacji osób korzystających z pomocy innych ośrodków. Pracownicy socjalni w 2013 roku założyli 4 niebieskie karty.

Od 1 marca 2012 roku został zatrudniony asystent rodziny, który objął swoją opieką w 2013 roku 13 rodzin dysfunkcyjnych.

Od 30 marca 2011 roku pracuje Zespół Interdyscyplinarny dla osób doświadczających przemocy. W 2013 roku Zespół odbył 40 spotkań, pracował z 33 rodzinami, w tym sporządzono 40 „Niebieskich Kart A”, 29 „Niebieskich Kart C” (ofiary przemocy), 22 „Niebieskie Karty D” (osoby podejrzane o stosowanie przemocy), 16 spraw zostało skierowane do Sądu Rodzinnego w Starachowicach, zakończono 23 „Niebieskie Karty” w związku z poprawą sytuacji i zaprzestaniem przemocy, w 10 pozostałych rodzinach w dalszym ciągu monitoruje się sytuację.

GOPS prowadzi działania w stosunku do dłużników alimentacyjnych z terenu Gminy Mirzec i na wniosek innych Gmin. Ponadto GOPS współpracuje z P.U.P., z DPS, Policją, Ośrodkiem Zdrowia, Sądem i ościennymi szkołami. Ośrodek uczestniczył w wytypowaniu osób do prac społecznie użytecznych– 10 osób. Zajmował się również organizacją wypoczynku letniego:

6 –cioro dzieci wyjechało na kolonię do Niedzicy, grupa około 25 dzieci uczestniczyła w zajęciach w Świetlicy Środowiskowej w Mircu. Łącznie wypoczynek został zorganizowany dla 31 dzieci.

Opiekunki domowe sprawują opiekę w 27 środowiskach (24 środowiska odpłatne, a 3 środowiska bezpłatne). W ciągu roku opiekunki przepracowały 10.464 godziny.

Dnia 13 października 2013 roku GOPS w Mircu uczestniczył w organizacji „Dnia Seniora”. W grudniu Ośrodek zorganizował dwa Spotkania Bożonarodzeniowe:

- dla uczestników projektu „Wspólna Sprawa” – 10 grudnia 2013 r.
- dla osób samotnych z terenu Gminy – 17 grudnia 2013 r.

Sprawy trudne konsultowane są ze specjalistami z Punktu Konsultacyjnego w Mircu tj. psychologiem, specjalistą ds. uzależnień i terapeutą rodzinnym. GOPS realizuje także zadania wynikające z ustawy o przeciwdziałaniu alkoholizmowi i narkomanii.

Przewodniczący Rady podziękował pani Kierownik i otworzył dyskusję nad przedłożoną informacją i zapytał, kto chciałby zabrać głos w tej sprawie?

Ponieważ, nie było pytań, Przewodniczący Rady zaproponował, jeśli nie usłyszy sprzeciwu zapis do protokołu, że Rada Gminy przyjęła informację nt. działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mircu.

Sprzeciwu nie było Rada Gminy tą informację przyjęła.

Treść powyższej informacji stanowi załącznik nr do protokołu.

Ad.10. Informacja z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomani.

Przewodniczący Rady Gminy Mirosław Seweryn, Szanowni państwo w kolejności obrad mamy Informacja z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomani. O kilka słów w tym temacie poproszę panią Annę Pońska - Przewodniczącą Gminnej Komisji Przeciwalkoholowej w Mircu.

Pani Anna Pońska poinformowała o Działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Mircu w 2013 roku. Ponadto przedstawiła Informację z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2013 rok, za 2013 rok. W okresie I – XII 2013. GKRPA odbyła 13 posiedzeń w czasie, których zostało przesłuchanych 47 osób nadużywających alkoholu (wystosowanych zostało 84 wezwania). Większość tj. 34 osób zostało skierowanych na Komisję przez najbliższych członków rodziny, w pozostałych 9 przypadkach zgłoszenie nastąpiło na wniosek Zespołu Interdyscyplinarnego, w 4 przypadkach na wniosek Policji.

Efektom pracy Komisji jest:

1. Podjęcie terapii indywidualnej lub grupowej w Punkcie Konsultacyjnym w Mircu, prowadzonym przez psychologa specjalistę do spraw uzależnień – 14 osób.
2. Leczenie odwykowe zamknięte w Morawicy – 1 osoba.
3. Skierowanie sprawy do Sądu o przymusowe leczenie odwykowe – 6 osób.
4. Wycofanie sprawy na wniosek członka rodziny – 1 osoba.
5. Podjęcie terapii na oddziale odwykowym w Centrum Leczenia Uzależnień w Starachowicach ul. Ostrowiecka 151 – 6 osób.
6. Skierowanie do lekarza specjalisty, w celu wydania opinii w przedmiocie uzależnienia – 3 osoby.
7. Kontrola przestrzegania zasad i warunków korzystania z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych – 8 punktów sprzedaży.

Następnie przedstawiła Informację z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2013 rok, za 2013 rok.

- W dniu 14.01.2013r. odbyły się Jasełka dla 24 dzieci z 19 rodzin niepełnych, paczki i poczęstunek – kwota 1 703, 65 zł.
- 17.05.2013r., obchody XI Świętokrzyskich Dni Profilaktyki, przemarsz uczniów ze szkół z terenu gminy z transparentami, nagrody za konkurs plastyczny pt. „Człowiek największą wartością” – kwota 404, 93 zł.
- 14.05.2013 r. program profilaktyczny dla uczniów szkół podstawowych:
 - „Życie nie po to jest by...” (3 spektakle), „Bumerang” dla uczniów Gimnazjum w Mircu – kwota 1 382, 40 zł.
- W dniu 26.03.2013 r. wycieczka do Kielc dla dzieci klas III Gimnazjum w Mircu – dofinansowanie dla dzieci z rodzin patologicznych – kwota 300 zł
- Czerwiec 2013 wycieczka do Kazimierza Dolnego i Kozłówki dofinansowanie dla dzieci z rodzin patologicznych z Trębowa – kwota 300 zł
- 22.06.2013 dofinansowanie wycieczki dla dzieci uczestniczących w Centrum Twórczości Ludowej o Osinach – kwota 900 zł
- Wynagrodzenie Komisji ds. Przeciwdziałania Alkoholizmowi – 3 930 zł
- Badanie lekarza psychiatry i psychologa – 1 740 zł
- Składki na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne – 3 773, 18 zł
- Szkolenie pełnomocnika GKRPA – kwota 300 zł
- Opracowanie diagnozy stanu problemów społecznych gminy Mirzec – 3 999, 96 zł
- 05.12.2013r. program profilaktyczny dla uczniów szkół podstawowych „Najlepszy z najlepszych” (4 spektakle) – kwota 1 425, 60 zł Świetlica:
 - opiekun świetlicy – codziennie w godz. 12.00-16.00 (około 18 dzieci) – kwota 20 600 zł
 - psycholog – w każdą środę w godz. 13.00- 17.00 – kwota 10 560 zł (195 porad)
 - terapeuta ds. przemocy – w każdy wtorek w godz. 8.30-11.30 – kwota 14 430

- zł (51 porad)
- materiały na utrzymanie świetlicy – 2 218, 68 zł
- remont schodów wejściowych do świetlicy – 25 000 zł
- Razem: 92 968,4 zł.

Przewodniczący Rady podziękował pani Annie Pońskiej i otworzył dyskusję nad przedłożoną informacją i zapytał, kto chciałby zabrać głos w tej sprawie?

Ponieważ, nie było pytań, zaproponował, jeśli nie usłyszy sprzeciwu zapis do protokołu, że Rada Gminy przyjęła informację nt. Informacja z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomani.

Sprzeciwu nie było Rada Gminy tą informację przyjęła.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zarządził przerwę w obradach od godz. 13⁰⁵ do godz. 13¹⁵. Po przerwie wznowił obrady i udzielił głosu panu Ryszardowi Nosowiczowi.

- Radny Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego Ryszard Nosowicz na wstępie podziękował za zaproszenia na każdą sesję Rady Gminy w Mircu i przeprosił, że nie może uczestniczyć w każdej sesji z uwagi na pełnione obowiązki. Następnie poinformował o obradach Sejmiku Województwa i powiedział cyt: w zeszłym roku jesienią kiedy tutaj też byłem powiedziałem, że będziemy walczyć o tą drogę 744 i część się już udało i 12 czerwca o godzinie 12⁰⁰ będą otwierane oferty przetargowe i do końca listopada ten odcinek zostanie wykonany. Pozostała część tej drogi znowu postaram się na głowie stanąć aby również aby do końca listopada stało się to faktem przy okazji. Trafiają się możliwości, trochę oszczędności jest z różnych tytułów chociażby lekkiej zimy zeszłej, to też jest dobry sygnał spróbujemy powalczyć w tej sprawie. Korzystając z tego że jestem tutaj chciałbym Państwa jeszcze o jednej rzeczy poinformować ale to nie jako Sejmik tylko jako Szef Agencji Rozwoju Regionalnego, szczególnie dla ludzi którzy chcą się zajmować biznesem i zajmują się na co dzień. W najbliższy piątek będzie wspaniała konferencja o godzinie 10⁰⁰ się rozpocznie, skończy się około godziny 15-tej. Konferencja ludzi biznesu z terenu Starachowic i okolicy, a poświęcona będzie odnawialnym źródłom energii jako to najbardziej chyba realny i chwytliwy temat. Będą eksperci którzy będą mówili jakie należy w dobie obecnej źródła energii odnawialnej wykorzystywać, nie koniecznie wiatraki. Powiem szczerze takie fermy wiatrakowe

jak są tutaj obok Pakosławia ja osobiście nie bardzo lubię takiego krajobrazu, ale można wiatraki robić w pozycji pionowej dużo ciekawsze, dużo przyjemniejsze, ale oprócz tego wiele innych rzeczy o których warto się dowiedzieć. Zapraszam będą eksperci wysokiej klasy i będą mogli coś powiedzieć. Oprócz tego będą Dyrektorzy z Urzędu Marszałkowskiego, którzy będą mówić na temat projektów z których można sięgnąć po pieniądze, między innymi na tego typu energię odnawialną. I proszę Państwa na zakończenie tego spotkania będzie pokaz drukarek 3D, bardzo się dużo mówi na ten temat ale okazuję się że nie wiele wiemy. Ja sam jak zobaczyłem co może drukarka 3D byłem subtelnie zaskoczony. A będą wspaniali młodzi ludzie, którzy zajmują się sprzedażą tych drukarek i będą pokazywać co możemy robić za pomocą drukarek 3D. Zapraszam nie koniecznie biznesmenów, ale również samorządowców również, bo wy jesteście sercem biznesu również na terenie gminy. Będzie to w piątek od godziny 10⁰⁰ w Starachowicach na ul. Mickiewicza 1A w budynku Świętokrzyskiego Centrum Biznesu. Jest jeszcze wiele innych komponentów o których będziemy mówić, między innymi są ciekawe pożyczki z których będzie można skorzystać szczególnie dla młodych ludzi. Jest tak zwana pożyczka wsparcie w starcie dla absolwentów i studentów ostatniego roku, nie jest ważny wiek i nieważne czy to jest uczelnia stacjonarna, czy to są studia dzienne czy zaoczne. A zatem można sięgnąć po te pieniążki na rozpoczęcie działalności gospodarczej, jest to 60 tys zł. oprocentowane w skali roku 0,69 pkt. %. Lepszego komponentu nie ma. I jeszcze wiele innych o których będziemy mówić w piątek. Być może na przełomie sierpnia lub września tego roku rozpocznie się ogłaszanie konkursów na pomoc dla biznesu z RPO”.

Przewodniczący Rady podziękował za informacje Panu Ryszardowi Nosowiczowi, a następnie udzielił głosu Sołtysowi wsi Osiny Panu Janowi Zawiszy.

- Sołtys wsi Osiny Jan Zawisza odniósł się do sukcesu budowy drogi 744 i poinformował, że dla mieszkańców Osin nie do końca jest sukcesem dlatego, że nie będzie wykonany chodnik z przyczyn braku środków. Sołtys zaznaczył że wydawane są środki na nie potrzebne inwestycje np. na staw z czego wędkarze nie są zadowoleni.
- Radny Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego Ryszard Nosowicz wyjaśnił, że nie jest od przekazywania pieniędzy dodał, że sam jako Agencja

walczy o pieniądze unijne składając różne projekty. Radny Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego poinformował, że jest tego samego zdania, że ten chodnik jest tam bardzo potrzebny. Przypomniwał, że ta droga na ten rok z budżetu była wykreślona i potrzeba było wiele trudu kiedy pokazały się środki, żeby one zostały przeznaczone na tą drogę. Wyjaśnił również, że budowa drogi 744 nie jest to sukces jego, dodał że jego powołanie jest po to by spełniać radości ludzi którzy o to proszą, jest tym który służy ludziom.

- Radny Jan Myszka odniósł się do organizowanego spotkania o którym mówił Radny Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego i poprosił Radnego żeby na to spotkanie przyjechały osoby które będą mówić o konkretach ponieważ było takie spotkanie w Urzędzie Gminy i na tym spotkaniu nie było konkretów tylko obietnice.
- Radny Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego Ryszard Nosowicz zaprosił Radnego Jana Myszkę na to spotkanie i dodał, że myśli że Radny będzie usatysfakcjonowany.

Ad.11 Podjęcie uchwał w sprawach:

Przewodniczący Rady Gminy wyjaśnił i przeprosił Radnych za to, że projekty uchwał oznaczone w pkt. a, b i c nie zostały załączone w materiałach na sesję, ponieważ uzależnione to było od rozstrzygnięcia przetargu na realizację drogi w Osinach, oraz doprecyzowaniem tych projektów uchwał.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy przekazał prowadzenie obrad sesji Zastępcy Przewodniczącego Rady Gminy Janowi Raczyńskiemu, który o krótkie przedstawienie zmian w budżecie gminy na 2014 rok i zmiany Uchwały Nr XLIV/282/2014 Rady Gminy w Mircu z dnia 30.04.2014 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mirzec na lata 2014-2020 panią Wandę Węgrzyn Skarbnika Gminy w Mircu.

Pani Skarbnik poinformowała, że przedłożony projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok dokonuje zwiększenia planu dochodów o kwotę 119 036 zł, są to środki z budżetu UE na realizację dwóch projektów, jeden projekt tj. e-świętokrzyskie, czyli rozbudowa infrastruktury informatycznej. Ten projekt jest już wprowadzony, tylko środki zostały zwiększone o kwotę 11 680 zł, natomiast drugi projekt realizowany przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej pn” Wspólna Sprawa” na kwotę 107 356 złotych. To wszystko jest po stronie dochodowej. Natomiast po stronie wydatkowej zwiększamy plan o kwotę 471 607 złotych jest to równica między wprowadzonymi

dochodami a planem wydatków o kwotę 352 571 złotych z których przeznaczają się na udzielenie pomocy finansowej dla województwa świętokrzyskiego na drogę 744 . W dziale 720 zwiększamy środki unijne na realizację projektu e-świętokrzyskie w wysokości 11 680 złotych. Następnie w dziale 853 zwiększamy plan o kwotę 107 356 złotych z przeznaczeniem na realizację projektu Wspólna Sprawa. To wszystko jest po stronie wydatkowej. Ponadto zachodzi konieczność dokonania przeniesienia planu wydatków między działami i tak zmniejszamy plan w dziale 600 na inwestycji gminnej budowa drogi gminnej w msc. Osiny o 177 111 złotych. Pani Skarbnik wyjaśniła, że w wyniku przetargu można było pomniejszyć o taką kwotę plan przyjętej inwestycji. W związku z tym zwiększamy na zadanie pomoc finansowa dla woj. świętokrzyskiego na drogę 744 kwotę 147 429 złotych oraz zwiększenia o których mówiłam po planie wydatków dadzą nam pomoc finansową na drogę 744 w wysokości 500 tys. zł. Następnie w dziale 853 udział własny środków o kwotę 23 082 złote na realizację projektu „Wspólna Sprawa”. W dziale 900 zwiększamy o kwotę 3000 zł z przeznaczeniem na budowę oświetlenia ulicznego w msc. Mirzec -Majorat, której w wyniku przetargu brakuje do wykonanie tej inwestycji. W dziale 926 zwiększamy o 3600 zł na realizację inwestycji zakup i oraz montaż urządzeń siłowni zewnętrznych w msc. Mirzec, Małyszyn i Gadka z przeznaczeniem na zakup map oraz sporządzenie projektu zagospodarowania działek. Pani Skarbnik dodała, że w dniu dzisiejszym otrzymaliście Państwo jeszcze jedną zmianę, która jest konieczna do wprowadzenia, która dotyczy przeniesienia wydatków z działu 754 z zarządzania kryzysowego w wysokości 1300 zł na zwiększenie w pozostałej działalności na realizację projektów pn. bronimy lokalne obiekty zabytkowe Mircu z przeznaczeniem na wykonanie przyłącza do sieci energetycznej. Pozostałe załączniki do tej uchwały w sprawie zmian czyli, przychody, rozchody, limity, zadania inwestycyjne roczne, zadania na projekty i dotacje celowe wynikają ze zwiększonego planu oraz z przeniesień jakie zostaną dokonane.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował pani Skarbnik i ponieważ te projekty uchwał nie były opiniowane przez komisje, otworzył dyskusję nad przedłożonymi projektami uchwał. Następnie zapytał, kto z Wysokiej Rady chciałby zabrać głos w tej sprawie ?

Radny Robert Gralec zapytał w sprawie projektu realizowanego przez GOPS pn. „Wspólna Sprawa” jakie korzyści i efekty będą dla osób biorących udział w tym projekcie, ponieważ z tej kwoty przeznaczonej na ten projekt ponad 80 tys. zł to są wynagrodzenia. Stąd moje pytanie, czy to będzie efekt dla osób biorących udział w tym projekcie, czy efekt

finansowy dla osób koordynujących ten projekt. Mam wrażenie, że chyba o to chodzi. Następnie Radny zapytał, kto koordynuje ten projekt.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Radnemu i zapytał, czy są inne pytania, ponieważ nie było poprosił o udzielenie odpowiedzi na zadane pytanie po omówieniu projektów uchwał w pkt. b i c.

O krótkie przedstawienie projektów uchwał w sprawie: zmiany Uchwały Nr XLIV/282/2014 Rady Gminy w Mircu z dnia 30.04.2014 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mirzec na lata 2014-2020 oraz udzielenia pomocy finansowej dla województwa świętokrzyskiego poprosił panią Skarbnik Wandę Węgrzyn.

Pani Wanda Węgrzyn poinformowała, że przedłożony projekt zmian w WPF jest skutkiem omawianych zmian w budżecie gminy na 2014 rok. Ponadto dodała, że następna uchwała w sprawie pomocy finansowej dla woj. świętokrzyskiego musi być podjęta osobno zgodnie z ustawą o finansach publicznych zobowiązuje Radę Gminy do jej podjęcia.

Pan Wójt zabrał głos i poinformował w sprawie projektu pn. „Wspólna Sprawa”, że ten projekt służy aktywizacji zawodowej polegającej na przekwalifikowaniom zawodowym i doksztalcaniu osób znajdujących się w trudnej sytuacji materialnej. Po takich szkoleniach te osoby znajdują później zatrudnienie, w ubiegłym roku było 7 takich osób zatrudnionych zawodowo.

Następnie głos zabrała Alicja Potrzeszcz kierownik GOPS w Mircu, która wyjaśniła Radnemu Gralcowi, że koordynatorem głównym tego projektu jest dyrektor MOPS w Ostrowcu Świętokrzyskim, natomiast lokalnym koordynatorem jestem ja. Ponadto w tym roku jest jeszcze pani Karolina Pawlik, która prowadzi i koordynuje pracę klubu samopomocowego. Następnie wyjaśniła, co do wynagrodzeń, są to środki dla specjalistów jak psychologa, prawnika, którzy biorą udział w szkoleniach. To nie są pieniądze przeznaczone dla kadry, która zarządza projektem. W projekcie uczestniczy 32 osoby wykluczone społecznie, które dzięki temu nauczyły się szukać pracy, wyszły poza swój dom i odnalazły odpowiednie miejsce w życiu. Te osoby w ramach szkoleń mają też praktyki, które są wykonywane na terenie naszej gminy, np. zakupu i szadzenie krzewów wokół Orlika, Centrum Mirca itp. Te wszystkie koszty są finansowane w ramach tych szkoleń. Ponadto wyjaśniła, że ten projekt jest pisany min. po to aby te osoby nie korzystały ze środków GOPS-u w Mircu, te osoby są finansowe ze środków projektu i otrzymują oraz staże z wynagrodzeniem 1100 zł. W br. będziemy dla trzech osób staż. W ubiegłym roku z 32 osób, pracę podjęło 7 osób i te osoby nie będą korzystały z GOPS-u. Pani kierownik poinformowała również, że szkolenie jednego takiego pracownika kosztuje około 4 tys. zł

i w ramach tego szkolenia mają zapłacone dojazdy, wykupione obiady, to wszystko wynika z projektu.

Radny Antoni Derlatka zapytał w sprawie przeznaczenia środków na zakup instrumentu muzycznego za kwotę 5 tys. zł, co to jest za instrument?

Ponadto zapytał w sprawie siłowni zewnętrznych, dlaczego jeszcze dokładamy 3600 zł, skoro z tego co i wiadomo mieszkańcy Mirca nawet protestowali przeciwko tym siłowniom, można powiedzieć, że tak na siłę ich uszczęśliwiamy, a nie tam gdzie to wymaga.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy są inne pytania, w związku z ich brakiem poprosił o udzielenie odpowiedzi przez pana Wójta i panią Kierownik GOPS w Mircu.

Pan Wójt odnośnie dołożenia środków na siłownie wyjaśnił, że są to poprawki wynikające z wniosku do całego zadania inwestycyjnego, co do protestów w Mircu w sprawie budowy siłowni, może były jakieś głosy, natomiast myślę, że nie dotyczyły metodyki tej sprawy.

W sprawie zakupionego instrumentu muzycznego, wyjaśnił, że są to organy jako doposażenia sceny plenerowej w Mircu.

Pani Alicja Potrzeszcz wyjaśniła, że organy będą kosztowały 3 750 zł, plus statywy razem na kwotę około 4 tys. zł, tak że z tych 5 tys. zł zostanie kwota 1000 złotych za którą również rozdysponujemy z korzyścią dla nas.

Przewodniczący Rady Gminy prosił o zachowanie precyzyjności co do udzielanych informacji, ponieważ wkrada się chaos, bo skoro Radny pyta o określoną sprawę to proszę mu odpowiedzieć, natomiast też się nie zgodzę z odpowiedzią, że za pozostałe kupimy coś innego, bo pani kierownik taki zapis jest w uchwale w załączniku do budżetu gminy „zakup instrumentu muzycznego na potrzeby klubu samopomocowego i jeżeli są oszczędności to o tym na co te pieniądze zostaną przeznaczone decyduje Rada Gminy w formie uchwały.

Pani Kierownik GOPS jeszcze dodała, że te 5 tys. zł zostało przeniesione do projektu jako wkład własny na zakup organów, ponieważ będzie niższa cena ich zakupu, to żeby mogła zmienić to muszę mieć zgodę ŚBR o taką zmianę, muszę wystąpić z wnioskiem oni mi go zatwierdzą i za te pieniądze mogą to zrobić. Wtedy z tych 5 tys. zł ja się rozliczę, bo na wkład własny muszę mieć konkretną kwotę, czyli te 10,5 %. Koszt organów miał być 5 tys. zł, ale udało nam się znaleźć je za tańszą kwotę to uważam, że to lepiej dla nas wszystkich.

Przewodniczący Rady Gminy wyjaśnił, że chyba pani nie rozumiała mojej sugestii, bo jeżeli jest kwota 5 tys. zł i są oszczędności z tego tytułu ,nawet jeżeli jest to wkład własny, natomiast co będzie za pozostałe pieniądze kupione decyduje Rada w formie uchwały.

Radny Robert Gralec również odniósł się do tej sprawy i podkreślił brak precyzyjności, bo w materiale, który otrzymaliśmy pisze wyraźnie, źródło finansowania - dochody własne gminy. Prosił o doprecyzowanie, czy to są środki unijne, czy to są nasze środki, pani kierownik mówi zupełnie co innego niż zapisane jest w materiałach.

W tym temacie zabrała głos Skarbnik Gminy pani Wanda Węgrzyn i wyjaśniła, że mamy dotację na Wspólną Sprawę w kwocie 107 356 zł. i do tego trzeba dodać udział własny gminy w wysokości 23 tys. zł. Na ten moment jest to podzielone, gdzie będą wypłacane zasiłki i kwota 5 tys. zł na instrument muzyczny. Kwota 23 tys. zł musi być i tak jak pani kierownik powiedziała, w kolejnej sesji lipcowej, sierpniowej pojawi się zmiana do budżetu, że zmniejszamy z zakupu instrumentu muzycznego 1100 zł i przenosimy ich np. na wypłatę zasiłków dla osób uczestniczących w projekcie. Ponadto dodała, że kwota 23 tys. zł musi być 100 % wykorzystana do kwoty 107 356 zł, jedynie przeznaczenie w ramach tego projektu się zmieni.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są jeszcze pytania, ponieważ nie było przystąpił do głosowania omówionych projektów i zapytał, kto z Wysokiej Rady jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok, proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie:

- *za – 15 głosów*
- *przeciw – nie było*
- *wstrzymało się – nie było.*

Stwierdził, że i ta uchwała została przez Wysoką Radę przyjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik Nr 4 do protokołu.

Następnie zapytał, kto z Wysokiej Rady jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIV/282/2014 Rady Gminy w Mircu z dnia 30.04.2014 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mirzec na lata 2014-2020, proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie:

- *za – 15 głosów*
- *przeciw – nie było*
- *wstrzymało się – nie było.*

Stwierdził, że i ta uchwała została przez Wysoką Radę przyjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik Nr 5 do protokołu.

Wnosząc pod rozwagę kolejny projekt uchwały zapytał, kto z Wysokiej Rady jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla województwa świętokrzyskiego, proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie:

- *za – 15 głosów*
- *przeciw – nie było*
- *wstrzymało się – nie było.*

Stwierdził, że również ta uchwała została przez Wysoką Radę przyjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy Mirosław Seweryn poinformował, że w kolejnym punkcie porządku obrad tj.11 d mamy do rozpatrzenia projekt uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na sprzedaż gruntu w trybie bezprzetargowym na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, położonej w Mircu I, gmina Mirzec. O przedstawienie tego projektu poprosił panią Mariolę Mołdawę kierownika referatu nieruchomości.

Pani Mariola Mołdawa poinformowała, że jest to projekt uchwały: wyrażenia zgody na sprzedaż gruntu w trybie bezprzetargowym na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości oznaczonej nr 226/13 o pow.0,0594 ha położonej w obrębie geodezyjnym Mirzec przyległej, położonej w Mircu I, gmina Mirzec dla której sąd rejonowy w Starachowicach wydział ksiąg wieczystych prowadzi księgę wieczystą. Przedmiotowa nieruchomość jest własnością gminy Mirzec. Pani kierownik zapoznała również Wysoką Radę z Informacją wyjaśniającą do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż gruntu w trybie bezprzetargowym na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej położonej w Mircu I. Nieruchomość o nr ewid. 226/13 o pow. 0,0594 ha stanowiąca własność Gminy Mirzec położona w obrębie geodezyjnym Mirzec I, gm. Mirzec, przeznaczona do sprzedaży w trybie bezprzetargowym, według miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Mirzec oznaczona jest symbolem MN –

przeznaczenie podstawowe – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna z obiektami towarzyszącymi- garaże, budynki gospodarcze, przeznaczenie uzupełniające – funkcja usługowa związana z funkcją podstawową. Szerokość działki 226/13 to ok. 10 metrów na długości ok. 45 metrów. Nieruchomość przylega również do drogi wewnętrznej szerokości około 8m, oznaczonej na planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego symbolem KDW – drogi niepubliczne wewnętrzne, utrzymuje się je jako istniejące (w obecnych parametrach) a projektowane powinny posiadać szerokość minimum 6,0 m. Działka przeznaczona do sprzedaży w drodze bezprzetargowej na poszerzenie działki sąsiedniej nr ewid. 226/11 nie jest przeznaczona w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego pod poszerzenie istniejącej drogi wewnętrznej KDW. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla przedmiotowej działki ogranicza budowę budynków, przez teren działki wzdłuż przebiega nitka gazowa jak również usytuowane są słupy wysokiego napięcia i linii telefonicznej. Wnioskiem z dnia 25.04.2014 r. współwłaściciele działki przyległej nr ewid. 226/11 położonej w Mircu I zwrócili się do Wójta Gminy Mirzec o nabycie od Gminy Mirzec działki przylegającej do ich nieruchomości a przez wiele lat dzierżawionej przez rodziców jednego ze współwłaścicieli na cele powiększenia siedliska. Granica działki przyległej nr ewid. 226/11 przebiega po granicach budynku mieszkalnego w związku z czym nie jest możliwe uzyskanie pozwolenia na remont dachu na budynku mieszkalnym, gdyż nie zezwalają na to przepisy prawa budowlanego. Ponadto remontu wymaga ogrodzenie wokół posesji. Wobec powyższego zasadnym jest wniosek złożony do Wójta Gminy o sprzedaż przedmiotowej nieruchomości na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej. Wycena działki powinna odbywać się dopiero po podjęciu przez Radę Gminy zgody na sprzedaż przedmiotowej nieruchomości. Jednakże Urząd Gminy w Mircu podjął czynności zmierzające do wyceny w/w nieruchomości. Cena do rokowań przy zbyciu nieruchomości będzie ustalona w wysokości nie mniejszej niż jej wartość wyszacowana przez biegłego rzeczoznawcę majątkowego (art. 67 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. 2014. 518) co oznacza, że w rokowaniach może być wyższa. Protokół z rokowań będzie stanowił podstawę do zawarcia stosownej umowy notarialnej. Ostateczną decyzję i zgodę w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej działki nr ewid.226/13 na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej podejmuje Rada Gminy w formie uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował pani Kierownik za omówienie projektu uchwały i poinformował, że ponieważ ten projekt rozpatrywany był na trzech komisjach,

przy czym Komisja Budżetu i Finansów nie poparła projektu uchwały dlatego proszę o opinie dwóch Komisji.

Pan Czesław Raczyński Komisja Rolna i Rozwoju Gminy pozytywnie zaopiniowała przedstawiony przez panią Kierownik projekt uchwały.

Pan Tadeusz Sobczyk komisja na swoim posiedzeniu również pozytywnie zaopiniowała przedstawiony przez panią Kierownik projekt uchwały.

Dziękuję P-cym, otwieram dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały, kto z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie.

Radny Robert Gralec odniósł się to przedstawionego projektu uchwały i podkreślił, że pan Wójt nie działa w interesie gminy, ale tylko w interesie dla jednostek, ta działka winna być sprzedana w trybie przetargowym, pomimo, że prawo dopuszcza tryb bezprzetargowy. To jest w interesie gminy, aby taki przetarg się odbył, a zainteresowana osoba jeśli będzie powinna dać taką cenę, żeby wygrać przetarg i tą działkę kupić. Natomiast tryb bezprzetargowym budzi wiele wątpliwości w jej sprzedaży.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy podejmując tą uchwałę to jest ostateczna decyzja Rady czy nie, ponieważ z treści dodatkowego pisma wynika, że będą rokowania, później protokół z rokowań i jest zapis, że ostateczną decyzję i zgodę w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej działki nr ewid.226/13 na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej podejmuje Rada Gminy w formie uchwały, czyli rozumiem, że będzie kolejna uchwała w tej sprawie?

Pani Mariola Mołdawa wyjaśniła, że uchwała, którą Rada Gminy dzisiaj ewentualnie podejmie wyraża zgodę na zbycie tej działki w trybie bezprzetargowym, następnie jest tzw. procedura upublicznienia zgodnie z ustawą i nawet w przypadku bezprzetargowym to są wykazy tworzone i idą do prasy, Internetu i na tablicę ogłoszeń. Po czym są przeprowadzane rokowania dotyczące sprzedaży tej nieruchomości. Następnie protokół z rokowań stanowi podstawę zawarcia aktu notarialnego i na tym się kończy. Pierwszą i ostateczną decyzję podejmuje Rada Gminy, a później następuje cała procedura z przygotowaniem do sprzedaży.

Radny Robert Gralec zapytał czy pozostałe działki, które są w posiadaniu gminy również będą sprzedawane w trybie bezprzetargowym. Następnie dodał, że podobną sytuację mamy na Poddąbrowie wzdłuż łącznika, gdzie również działka gminna graniczy

z prywatną posesją i osobie, która użytkuje działkę planuje kupić. W związku z tym chcę zapytać, czy również Rada Gminy o zbyciu tej działki w trybie bezprzetargowym ?

Pan Wójt zwrócił się do pana Roberta o ważenie słów z uwagi na to, że jest to temat publiczny. Zostały podjęte działania, ale decyzję w tej sprawie podejmie Rada Gminy. Następnie poinformował, że państwo Marcula złożyli wniosek, ponieważ chcą zmienić dach, pobudować płot i nie mogą. To od Państwa zależy czy będziemy zbywać w formie przetargowej czy bezprzetargowej. Jeżeli pan Radny uważa, że działanie przeciwko społeczeństwu jest właściwą formą, oddziaływanie spełniania mandatu Radnego to bardzo proszę. Pan Wójt jeszcze dodał, że przy takich sprawach musimy wspólnie podejmować zobowiązania przy wydatkowaniu kosztów w tego typu sprzedażach, żeby do budżetu wpłynęło jak najwięcej środków. Konsultujemy to na komisjach, żeby razem wspólnie osiągnąć jak najwyższą cenę i jak najkorzystniejszą dla gminy. Rzeczoznawca określi pewną wysokość kwoty jaka obowiązuje, a my możemy postawić tzw. widelki od do. Jeżeli natomiast pojawi się wniosek jak pan Radny wspominał, to też rozważymy i podejmiemy stosowną decyzję, by takim osobom nie komplikować życia.

Przewodniczący Rady Gminy wyjaśnił, że w słowach Radnego Gralea nie usłyszał nie Przewodniczący Rady Gminy nie stosownego, ponieważ Radny zadał konkretne pytanie w trosce o majątek gminy. Dzisiaj podejmując decyzję w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż tej działki podejmujemy ją jako ostateczną i nie dziwmy się, że pytamy o to, ponieważ w trosce o mienie gminy chcemy unikać takich sytuacji, bo np. powołamy biegłego, gdzie wycena może być niższa niż cena działki i wtedy nie ma odwrotu od tej decyzji. Dlatego taka przyjęta procedura może budzić wątpliwości, bo co się okaże, że ta cena będzie niesatysfakcjonująca?

Radny Robert Gralec odniósł się do działań w interesie gminy, że sprzedaż tego gruntu powinna nastąpić a trybie przetargowym, żeby rozwiać wszelkie wątpliwości. To, że ci ludzie nie mają dostępu do mieszkania to ich indywidualna rzecz, nikt nie kazał im stawiać w tym miejscu tego budynku, natomiast sprzedaż gruntu w trybie bezprzetargowym co dopuszcza prawo budzi wiele wątpliwości.

Radny Roman Stompór zwrócił się do pani radcy i zapytał czy z punktu prawnego jest tak, że wycena odbywa się dopiero po podjęciu uchwały. Czy to jest zgodne z prawem.

Przewodniczący Rady Gminy zabrał głos i poinformował, że pośpiech jest w tym przypadku nie wskazany, projekt uchwały budzi wiele wątpliwości, wobec tego złożył wniosek o rozwałę Wysokiej Rady i zdjęcie z porządku obrad tego punktu i przełożenie go na następnej sesji.

Pan Wójt poparł propozycję Przewodniczącego Rady Gminy, aby ten projekt uchwały zdjęć z porządku obrad, przeanalizować go ponownie przez panią radcę i panią Mariolę, bez podejrzeń i emocji i przełożyć to na kolejną sesję.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że sprawa tych Państwa jest znana od dłuższego czasu i to miesiąc nas nie zbawi, zatem poddaję wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu dotyczącego rozpatrzenia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż gruntu w trybie bezprzetargowym na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości oznaczonej w Mircu I, kto jest za jego zdjęciem, proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie:

- za – 12 głosów
- przeciw – nie było
- wstrzymało się – 3 osoby.

Stwierdził, że uchwała została przez Wysoką Radę zdjęta z porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy Mirosław Seweryn poinformował, że w kolejnym punkcie po uzupełnieniu porządku obrad tj.11 e mamy do rozpatrzenia projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIV/216/2013 Rady Gminy w Mircu z dnia 26 czerwca 2013 roku w sprawie ustanowienia tytułu „Przyjaciół Gminy Mirzec”. Następnie wyjaśnił, że ten projekt był przedłożony pod obrady Komisji Rolnej i Rozwoju, Komisji Bezpieczeństwa oraz Komisji Budżetu i Finansów, jak również wyjaśnił dlaczego nie został umieszczony w porządku obrad sesji. Dlatego dzisiaj na sesji został wprowadzony, po to aby w merytorycznej dyskusji to rozpatrzyć i znaleźć rozwiązanie. Ta sprawa jest warta powagi. Następnie Przewodniczący Rady Gminy Mirosław Seweryn zwrócił się do pana Wójta o przedstawienie projektu uchwały.

Pan Wójt poinformował, że zgodnie z materiałami jakie Radni posiadają, które też były omawiane na komisjach w odniesieniu do podjętej uchwały Nr XXXIV/216/ w czerwcu 2013 roku wprowadza się następujące zmiany w § 2 ust. 3 dodaje się ust. 4 o następującej treści: „w każdym roku kalendarzowym może być przyznany tylko jeden tytuł „Przyjaciół Gminy Mirzec”. W pkt.2 § 5 otrzymuje brzmienie:

1). wnioski o przyznanie tytułu opiniuje Komisja Rolna i Rozwoju Gminy w Mircu. Mając na uwadze postanowienia § 2 ust.4 niniejszego Regulaminu przedkłada Radzie Gminy projekt uchwały z jednym wytypowanym przez Komisję kandydatem spośród złożonych wniosków.

2) w przypadku nie podjęcia przez Radę Gminy w Mircu uchwały o której mowa w ust.1 Komisja Rolna i Rozwoju Gminy może przedłożyć projekt uchwały w sprawie kolejnego wniosku. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Mirzec. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w dzienniku urzędowym woj.świętokrzyskiego z dniem podjęcia.

Następnie pan Wójt poinformował, że zgodnie z uzasadnieniem ustanawiając tytuł „Przyjaciel Gminy Mirzec” Rada Gminy w Mircu chciała w szczególny sposób docenić wkład w rozwój i promocje gminy osób fizycznych, instytucji, organizacji, stowarzyszeń, związków kościołów i związków wyznaniowych. Mając powyższe na względzie, a także szczególny charakter przyznanego tytułu Rada Gminy uznaje za zasadne, aby tytuł ten był przyznawany tylko jednej osobie w danym roku, bądź też szczególnie zasłużonej instytucji, czy też organizacji, stowarzyszeniu, kościołowi, czy związkowi wyznaniowemu. Pan Wójt zwrócił się do Rady o przyjęcie tej uchwały z zaproponowanymi zmianami.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował panu Wójtowi za omówienie projektu uchwały i poinformował, że ponieważ ten projekt rozpatrywany był na trzech komisjach proszę o opinie P-cych tych Komisji.

Pani Agnieszka Idzik-Napiórkowska Komisja Budżetu i Finansów negatywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Pan Tadeusz Sobczyk Komisja na swoim posiedzeniu również nie zaakceptowała zaproponowanych zmian.

Pan Czesław Raczyński Komisja Rolna i Rozwoju Gminy wyjaśnił, że Komisja nie powinna głosować przedstawionego projektu uchwały z uwagi na to, że projekt nie posiadał podpisu radcy prawnego, o czym informowałem członków Komisji, ale ponieważ musiałem wcześniej wyjść z posiedzenia Komisji, nie wiem dlaczego, ale został pozytywnie zaopiniowany podczas mojej nieobecności. Dziękuję P-cym, otwieram dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały, kto z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie.

Radny Czesław Raczyński cyt: „przypuszczam, że nie o wybór dobrego kandydata do uzyskania takiego tytułu tutaj chodzi, proszę o cierpliwość i zrozumienie Wysokiej Rady, bo o tym kto dostanie taki tytuł decyduje cała Rada. Tak też jest w obowiązującym regulaminie. Jest też

wola i propozycja, aby to Rada wybrała pierwszego kandydata do ustanowienia tytułu „Przyjaciół Gminy Mirzec ” i o tym mówiliśmy na komisjach. Pani Wójtce zmieniać można uchwałę i Regulamin, jeśli ona źle funkcjonuje, jeżeli rodzą się takie przesłanki. Takich przesłanek nie ma, wpłynęło 3 wnioski, a nie nadano do tej pory żadnego tytułu. Uchwała nie jest realizowana. Jeśli byłoby zagrożenie zalewem wniosków to można domniemywać z projektu uchwały, że moglibyśmy zaoszczędzić kryteria, a nie ograniczać. Nie wiem z jakich przyczyn to wydaje mi się, że jest próba odciągania tej honorowej pięknej sprawy jakim jest tytuł Przyjaciół Gminy Mirzec, który został przyjęty w drodze uchwały przez Wysoką Radę, może idzie o to aby ta Rada nie zrealizowała w tej kadencji ani jednego wniosku. Od kilku miesięcy nie możemy przygotować statuetki do przyznania takiego tytułu, o czym mówiliśmy w styczniu, nawet w grudniu. Panie Wójtce jak pan chciał uhonorować nauczycieli z pasją, to statuetki zostały zakupione w ciągu 3 dni. W dniu 12 lutego 2014 roku wpłynął wniosek Komisji Rolnej i Rozwoju Gminy o przygotowanie projektu uchwały i pan takiego projektu uchwały nie przygotował, ani nawet o powodach tego, że pan nie realizował nie poinformował, ani Komisji, ani Wysokiej Rady. Chciałem zatem zapytać korzystając z obecności radcy prawnego, czy Wójt może nie wykonać wniosków Komisji i co w związku z tym. Przeglądałem różne Regulaminy w sprawie przyznania tytułu honorowego obywatela miasta, gminy i nigdzie nie spotkałem się z zapisami ograniczającymi ilość kandydatów do tego tytułu. Zaapelowałem do Wysokiej Rady, że można się nad tym zastanowić, w przypadku zalewu wniosków o przyznanie tego tytułu”

Pan Jan Zawisza-sołtys sołectwa Osiny wyraził swoją opinię na temat tego projektu i stwierdził, że idea jest słuszna, ale wykonanie katastrofalne, nawet nazwa nie pasuje do tego tytułu Przyjaciół Gminy Mirzec, czy nie lepiej by było nadanie tytułu „ Honorowy Obywatel”. Również procedura wyboru takiej osoby powinna być inna, inny klucz np, powołanie komisji odrębnej do przeprowadzenia tego, która by sięgnęła np. do historii o osobach ze środowiska lokalnego wśród nauczycieli, osób udzielających się społecznie, ale nie dygnitarzy, które miały wpływ na rozwój tej gminy wtedy miałyby to ogromną wagę.

Radny Roman Stompór nawiązał do podjętej uchwały w 2013 roku, która nie określa, że to ma być ilości kandydatów, mówi jedynie o nadaniu tego tytułu. Zmiana tej uchwały oraz określenie, że ma być w danym roku jeden kandydat wg mnie jest bezzasadne.

Radny Jan Kruk przypomniał, że ten temat poruszył na komisjach, żeby nie podejmować nowej uchwały, chociaż wnioski które są złożone nie odpowiadają ani jemu, ani społeczeństwu gminy. Podkreślił, że gdybyśmy sięgnęli do historii to mamy na terenie gminy wielu ludzi, które na to zasługują w zakresie kultury, strażach itp. Dzisiaj typowane są osoby związane z drogą 744, będzie wielkie oburzenie w terenie. Apelowal o zastanowienie się nad tym, albo dajemy wszystkim, albo nie. Nie podejmujemy uchwały określającej przyznanie tytułu dla jednej osoby w roku kalendarzowym.

Radna Agnieszka Idzik-Napiórkowska poparła wypowiedź Radnego Jana Kruka i dodała, że nie powinniśmy się zamykać do jednej osoby, bo co się stanie jeśli w przyszłym roku nie będziemy mogli zdecydować bo będzie np. nie jedna ale dwie osoby, które się zasłużyły. Dlaczego mamy się zamykać. Proponowała przyrzeć się Regulaminowi i wprowadzić np. kategorie przyznania tytułu.

Radny Roman Stompór odpowiedział Panu Janowi Krukowi i Panu Janowi Zawiszy, że ta uchwała nie blokuje kandydatów, jeżeli znacie inne ważne osoby to można je zgłaszać tak jak mówi regulamin.

Radny Jan Myszkza zaapelował, aby skończyć tą dyskusję, jeśli chcemy kogoś wyróżnić to opracujmy to, skonsultujmy to ze społeczeństwem, bo nie tylko Rada ma decydować o tym, bądźmy poważni. Następnie zaproponował aby w dniu dzisiejszym ten punkt zdjąć z porządku obrad sesji.

Radny Piotr Rokita poparł wypowiedź pana Zawiszy, że Rada nie powinna sama decydować należy zaciągnąć opinii społecznej, ponieważ jest to niebezpieczny temat, który zmierza do upolitycznienia niektórych rzeczy.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że tak jak przewidywałem na początku ten temat przyniesie więcej problemów niż pożytku. Jednocześnie przypomniał, że w tej sprawie obowiązuje nas podjęta przez Wysoką Radę uchwała. Dzisiaj mówienie o tym czy o tamtym nie ma miejsca, powinno iść w kierunku takim. Popelniliśmy błąd przy uchwalaniu regulaminu, skoro dzisiaj są takie głosy. Z kolei mówienie, że powinniśmy przyznać ten tytuł temu, tamtemu skoro tych wniosków nie ma, droga jest otwarta i każdy ten wniosek może złożyć, debatujmy nad stanem faktycznym, mamy uchwałę, mamy 3 wnioski i musimy je rozpatrzeć w taki czy w inny sposób. Myślę, że dobrze, że taka dyskusja się wywiązała, wyciagnijmy z niej wnioski, może dobrze snuje się wniosek, aby

to dzisiaj zdjąć z porządku obrad i przedyskutować na wspólnym posiedzeniu komisji, bo są różne wersje w tej sprawie, o czym mówili dyskutanci. Dalego odpowiedzmy sobie, albo odrzucamy projekt Wójta, albo go przyjmujemy realizujemy tą uchwałę.

Radna Agnieszka Idzik-Napiórkowska przypomniała, że 3 wnioski wpłynęły jak te 2 wnioski zostały zaakceptowane, brakuje mi przede wszystkim terminów wpływania wniosków, powinniśmy usiąść nad regulaminem i przeanalizować, ewentualnie go zmienić, bo przyjęcie dzisiaj takiej uchwały nic nam nie wnosi.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że jest to słuszna uwaga, nie dopilnowaliśmy tego na etapie uchwalania tego regulaminu, jednak te zmiany nie powinny dotyczyć już zgłoszonych wniosków.

Pan Wójt podkreślił, że wszyscy mają rację w tej sprawie i dodał, że nad regulaminem pracowaliśmy zbyt szybko. Następnie przypomniał kto może występować o nadanie takiego tytułu, padało wiele opinii na ten temat, a one powinny być brane pod uwagę. Może to być w formie konsultacji społecznych, bądź też może być powołana kapituła, czy też podzielenie nominowanych na kategorie. Macie Państwo projekt uchwały do przedyskutowania i przyjęcia, bądź jego odrzucenia. Wszystkie Państwa uwagi są zasadne i słuszne.

Radny Jan Kruk zgłosił wniosek, aby nie podejmować tego projektu uchwały dzisiaj, przystąpić do przeanalizowania i dopracowania regulaminu, ewentualnie zmienić go.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że wniosku Radnego Kruka nie może poddać pod głosowanie, ponieważ w Statucie mamy zapis, że zmiany podczas obrad sesji mogą nastąpić na wniosek przewodniczącego Rady lub Wójta.

Następnie ogłosił przerwę w obradach sesji od godz. 15⁰⁵ do 15³⁰.

Po przerwie pan Przewodniczący wznowił obrady i zapytał, czy w sprawie przedłożonego projektu uchwały są pytania, proszę o głos prosi Radny Czesław Raczyński.

Radny Czesław Raczyński poinformował, że korzystając z obecności radcy prawnego chciałem się upewnić, co w sytuacji kiedy Wójt nie realizuje wniosku komisji i jakie są tego konsekwencje. Co w przypadku jeśli ten projekt uchwał, który skierował pan Wójt zostanie odrzucony?

Pani Marta Czekaj Radca Prawny, poinformowała, że w przypadku, jeżeli Rada nie przyjmie tego projektu uchwały to będzie obowiązywała dotychczasowa uchwała. Pani

Radca dodała, że w przypadku przyjęcia uchwały wchodzi ona w życie po 14 dniach od opublikowania w dzienniku urzędowym woj. świętokrzyskiego. Ponadto pani radca wyjaśniła zapisy § 36 Statutu Gminy o tym, kto ma inicjatywę uchwałodawczą.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały pod głosowanie i zapytał, kto z Wysokiej Rady jest za jego przyjęciem uchwały w sprawie: projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIV/216/2013 Rady Gminy w Mircu z dnia 26 czerwca 2013 roku w sprawie ustanowienia tytułu „Przyjaciół Gminy Mirzec” proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie:

- za – 0 głosów
- przeciw – 6 głosów
- wstrzymało się – 9 głosów.
-

Stwierdził, że uchwała została przez Wysoką Radę odrzucona.

Ad.12. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że do chwili obecnej nie wpłynęły żadne uwagi co do treści protokołu z sesji Nr XLIV/2014 z dnia 30 kwietnia 2014 roku. Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie protokół Nr XLIV /2014 z sesji Rady Gminy w Mircu odbytej w dniu 30 kwietnia 2014 r.

W przeprowadzonym głosowaniu Rada Gminy jednogłośnie przyjęła w/w protokół.

Ad.13. Wnioski i zapytania.

W tym punkcie porządku obrad głos zabrali:

- Pan Antoni Minda sołtys sołectwa Mirca I zapytał pana Wójta w sprawie przepompowni na Malcówkach, kiedy to będzie rozebrane, tak dojdzie do nieszczerścia.
- Pan Jan Zięba sołtys sołectwa Małyszyn poinformował, że został upoważniony do odczytania panu następującego oświadczenia cyt: „my niżej podpisani sołtysi oświadczamy panu Wójtowi, że nie weźmiemy udziału w uroczystości otwarcia terenów rewitalizacyjnych w Mircu w dniu 1 czerwca 2014 roku. Oświadczenie podpisali własnoręcznymi podpisami sołtysi. Powód nieobecności jest następujący przez ostatnie 3,5

roku pańskich rządów, pan ani raz nie pamiętał o sołtysach, a były takie uroczystości jak otwarcie Orlika, Święto 3 maja i wiele innych”

Ponadto dodał, że jeżeli Urząd jest tak biedny, że nie stać go na 9 obiadów dla sołtysów za te 3,5 roku to proponujemy następnym razem włożyć karteczkę z napisem „sołtysi z własnym prowiantem” to będziemy wiedzieli o co chodzi. Następnie wszyscy sołtysi wstali i solidarnie wypowiedzieli słowo popieramy.

- Radny Robert Gralec dodał do wypowiedzi pana sołtysa, że nie tylko sołtysów, ale również pan Wójt pominął dyrektorów wszystkich jednostek oświatowych. Ponadto dodał, że taka sytuacja jest nie pierwszy raz.

- Następnie Radny ponownie nawiązał do wyjazdu pana Wójta do Szwajcarii i zapytał cyt: „ czy ten wyjazd był finansowany ze środków prywatnych pana Wójta, czy ten wyjazd był finansowany przez wojewodę, bo jeśli przez wojewodę to był to wyjazd finansowany ze środków publicznych, między innymi i z moich środków, z moich podatków, a to czy pan przebywał w tym czasie na urlopie to mnie nie interesuje innych również. Wybrał się pan do Szwajcarii, to chciałem zapytać co pa przywiózł dla gminy, dla mieszkańców, czy pan tylko pojechał za te środki finansowane przez wojewodę w celu turystycznym. Chcę przypomnieć panie Wójcie, że w swojej kampanii wyborczej nawiązywał pan do współpracy z innymi krajami, no Szwajcaria w ostatnim czasie otworzyła rynek pracy, może pan nawiązał tam jakiś kontakt i praca dla młodych ludzi z naszej gminy będzie.

- Pani Kazimiera Gwóźdź sołtys sołectwa Mirzec II zgłosiła problem nieczynnych hydrantów ostatnio był pożar w moim sołectwie, strażacy przyjechali, ale nie mogli naciągnąć wody.

Przewodniczący Rady Gminy Mirosław Seweryn poinformował, że ponieważ nie innych zgłoszeń wobec tego przystępujemy do kolejnego punktu porządku obrad, czyli odpowiedzi na interpelacje i zapytania oraz wnioski.

Ad 14. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

O udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych Przewodniczący Rady Gminy poprosił pana Wójta.

- Pan Wójt na interpelację Radnego Antoniego Derlatki w sprawie placów zabaw poprosił, żeby odpowiedzi udzieliła pani Agata Mundzik.
- Pani Agata Mundzik poinformowała, zgodnie obietnicą wojewoda ogłosił ponowny nabór składania wniosków o place zabaw. Do 14 maja dyrektorzy szkół mogli składać wnioski do organów prowadzących szkoły i dwa takie wnioski wpłynęły ponownie z Trębowca i Jagodnego. Od 15 do 21 maja 2014 roku można było takie wnioski składać do wojewody. W dniu 15 maja taki wniosek osobiście złożyłam u wojewody. Dnia 22 maja dowiadywałam się w Kuratorium Oświaty i okazało się, że nasze wnioski były jako pierwsze, ale oprócz tego wpłynęły jeszcze 4 wnioski z innych samorządów. Pani z Kuratorium poinformowała mnie, że na nasz wniosek pieniądze mają w budżecie, natomiast wystąpili o środki na te 4 dodatkowe wnioski. Obecnie czekamy na odpowiedź. Informacja ukaże się na stronie Kuratora.
- Pan Wójt na interpelację Radnego Antoniego Derlatki w sprawie chodnika w Jagodnem poinformował, że sygnałów w tej sprawie z powiatu nie mamy odnośnie zabezpieczonych środków, natomiast ja postaram się wyjaśnić tę kwestię i dodał, że jest to temat otwarty. Prawdą jest też, że tego zadania nie ujęliśmy do budżetu, ale przy ewentualnym wygospodarowaniu środków będziemy chcieli to zrobić.
- Pan Wójt na interpelację Radnego Romana Stompóra odnośnie wykaszania poboczy przy drogach, na pewno wyślemy pracowników interwencyjnych. Jednocześnie pan Wójt dodał, że właścicielami tych dróg są inne instytucje jak powiat czy województwo do których te zdania należą.
- Pan Wójt na interpelację Radnego Tadeusza Sobczyka w sprawie brakujących krtek i przeglądu krtek ściekowych, o informację w tej sprawie poprosił pana Michała Górnickiego.
- Pan Michał Górnicki poinformował, że w tej sprawie zostanie skierowane pismo do ŚZDW celem usunięcia zgłoszonych usterek.
- Pan Wójt na interpelację Radnego Tadeusza Sobczyka w sprawie wykoszenia chodnika wzdłuż drogi wojewódzkiej postaramy własnymi środkami to zrobić. Prosił tylko o wyrozumiałość, ponieważ nie da się tego zrobić w jednym czasie.
- Pan Wójt odniósł się do interpelacji Radnego Romana Stompóra w sprawie wycinki krzaków, tak jak wynikało z wypowiedzi pana Ryszarda Nosowicza, będzie przeprowadzony przetarg w czerwcu br. na remont drogi 744. Jest to w pasie drogowym i

będzie to wykonane. Zarządcą drogi jest Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach. Następnie pan Wójt udzielił odpowiedzi na wnioski i zapytania.

- Pan Wójt na pytanie sołtysa Mindy poinformował, że ten temat był poruszany wcześniej przez Przewodniczącego Rady pan Mirosława Seweryna, dokonaliśmy pewnych analiz, z których jak wynika potrzeba nam jest znaleźć około 15 tys. zł w budżecie. Pan Wójt proponował również rozważenie możliwości sprzedaży tego budynku wraz działką, musimy się nad tym zastanowić i podjąć decyzję, ponieważ ten budynek stwarza ogromne niebezpieczeństwo od bardzo wielu lat.

- Pan Wójt odniósł się do przedstawionego apelu-odezwy sołtysa Jana Zięby i poinformował, że ubolewa nad tym faktem, ponieważ zawsze cenil i ceni sołtysów, za ich ogromny wkład i ciężką pracę. Jednocześnie przeprosił za takie niedopatrzenie. Zaproszenia i wkładki wysyłali pracownicy Domu Kultury i Integracji, stąd też to przeoczenie.

Jeżeli chodzi o dyrektorów placówek oświatowych pan Wójt wyjaśnił, że dyrektorzy są współorganizatorami tej imprezy, ze względu na połączona imprezę z okazji Dnia Dziecka podczas której mają występować dzieci ze wszystkich szkół.

- Pan Wójt jeszcze raz przeprosił sołtysów i dyrektorów i podkreślił, że decyzja o uczestniczeniu w tej imprezie będzie zależała od Nich samych. Głównym punktem tej imprezy będzie Dzień Dziecka a przy okazji będą sprawy związane z finalizacją projektu terenów rewitalizowanych.

- Pan Wójt na pytanie Radnego Roberta Gralca odnośnie wyjazdu do Szwajcarii, wyjaśnił, że poprzez Stowarzyszenie Wójtów, Burmistrzów są organizowane różne wyjazdy studyjne, informacyjne i szkoleniowe. Był to cykl szkoleń. Jeżeli ma pan z tego tytułu jakieś problemy to może pan skontrolować te działania przez odpowiednie instytucje do tego powołane. Następnie pan Wójt poinformował o przebiegu tego wyjazdu, inicjatywa wyszła od samych szwajcarów, którzy to sfinansowali, a celem było pokazanie organizowania i motywowania osób zagrożonych wykluczeniem społecznym do podejmowania działalności w ramach ekonomii społecznej oraz promowania tej działalności.

Taki system pomocy funkcjonuje u nich już od 20 lat, jednak u nas nie zupełnie to można przelożyć na grunt polski z uwagi na skromny sposób finansowania przez państwo.. Tam tzw. kantony- regiony mają swoje zarządzanie i przeznaczają na to ogromne pieniądze. Na wdrożenie programów pomocowych. Szwajcaria to bardzo bogaty kraj. Pan Wójt

jeszcze dodał, że w szkoleniach i wyjazdach studyjnych oprócz mnie uczestniczyła pani Alicja Potrzeszcz. Następnie wyraził słowa podziękowania dla pani Wojewody za zaufanie i wydelegowanie naszego samorządu spośród innych na ten wyjazd, dzięki któremu jesteśmy bogatsi o pewne doświadczenie, a ja jako Wójt Gminy że mogłem reprezentować naszą gminę. W razie wystąpienia takich sytuacji kryzysowych w naszej gminie mamy wiedzę jak postępować aby temu zapobiegać. Przewodniczący Rady Gminy odniósł się do wypowiedzi pana Wójta, że pan Wójt się zreflektował i przeprosił sołtysów, Szanowni Państwo ja też podpisywałem te zaproszenia w imieniu Rady i świadomości co do kartek naprawdę nie miałem i dodał, że jeżeli to się wzięło z przeoczenia panie Wójcie to proszę to naprawić, natomiast odnośnie dyrektorów, jeżeli są organizatorami to organizatorów się nie zaprasza. Natomiast jeżeli są takie przypadki potraktować ich podobnie.

- Pan Przewodniczący odniósł się też do wniosku Radnego Antoniego Derlatki i przypomniał o rozmowie o chodniku w Jagodnem podczas której uczestniczyła również Radna Powiatu Pani Krystyna Król i przekazała informację, że jest wola, ale z tego co wiem do tej pory inwestycje realizowane przy współudziale powiatu były na nasz wniosek i myślę, że i teraz jest oczekiwanie na deklarację z naszej strony i złożenie wniosku. Znając sytuację naszą budżetową musimy ją ocenić i podjąć decyzję, skoro jest wola powiatu, trzeba dokonać analizy po przeprowadzonych przetargach, być może takie możliwości się znajdują, nie czekać na powiat tylko składać wniosek.
- Radny Rady Powiatu Ryszard Nowak poinformował, że taki wniosek składał na komisji Budżetu odnośnie chodnika i odpowiedź jest jednoznaczna, dopóki nie wypłynie wniosek formalny z gminy Mirzec o wspólnej realizacji tej inwestycji, dopóty to działanie nie będzie podjęte. Pomimo wszystko są zrobione przedmiary i kosztorysy na ten chodnik i myślę, że to jest dobry czas do zreflektowania Państwa i przeprowadzenia analizy budżetu. Następnie poinformował, że szczególnie w tym roku gm. Pawłów, Brody, Wąchock będą wnioskować o pewne rzeczy do powiatu jeśli chodzi o budownictwo drogowe na drogach powiatowych. Odbywają się liczne przetargi na drogi powiatowe i z tego powstają oszczędności i dla przykładu podał zabezpieczenie środków na Małyszyn. Wiem, że to jest trudne znaleźć całość środków na ten chodnik, szczególnie po wydarzeniach związanych z drogą 744, ale należy szukać możliwości i znaleźć jakiegokolwiek środki i gdyby taka deklaracja ze strony gminy padła to byłaby szansa na kontynuację tego chodnika w Jagodnem

- Radny Robert Gralec nawiązał ponownie do otwarcia terenów rewitalizacyjnych zapytał, czy przewidział w zaproszeniach swoich wraz z przewodniczącym zaproszenia dla można powiedzieć twórców tej rewitalizacji tj. dla pana Bogdana Nowaka i pana Pawła Lewkowicza. Jest mowa o radnych, sołtysach, dyrektorach szkół, a to tym dwóm osobom w szczególności trzeba zawdzięczać to, że rewitalizacja ruszyła. Stąd moje pytanie.

- Pan Wójt odpowiedział, że w tego typu inwestycjach i sytuacjach mówimy o ludziach, którzy uczestniczą na bieżąco w projektowaniu i budowaniu. Następnie dodał, że jedna z osób o których pan mówił jest na świadczeniu rehabilitacyjnym i nie sądzę, żeby przybyła na tę uroczystość. Zastępstwo obowiązków przejęła pani Anna Piątek i będzie go zastępowała.

W poprzedniej kadencji zastanawialiśmy co zrobić i padły propozycje rewitalizacji Ośrodka Zdrowia w Mircu, budowy sceny plenerowej w Mircu, remont starej gminy, pomnika Jana Nepomucena i sadzawki w Mircu. To wszystko zostało wykonane tej kadencji, a wszyscy pracowali w ramach swoich obowiązków służbowych. Tak jak wspomniałem 1 czerwca jest to również Dzień Dziecka, a Rewitalizacja jest dodatkowym elementem tej uroczystości. Przewodniczący Rady Gminy wyjaśnił, że ponieważ pytanie też było do mnie, to w kwestii pracowników pana Wójta nie wypowiadam się, w kwestii zaproszenia byłego Wójta nie widziałem zaproszenia, natomiast metodologia jest przyjęta taka jak na początku kadencji za czasów, kiedy funkcję pełnił pan Robert, że reprezentowany jest urząd Wójta, który wniosek składał tak jak było przy otwarciu CTL w Osinach.

- Radny Jan Myszka zgłosił problem odbierania śmieci przez firmę wywozową śmieci są wyrzucane obok pojemników. Prosił o zainteresowanie odpowiednich osób tym problemem. Ponadto zwrócił się do pana Wójta i pana P-cego Rady, że na Komisji Rolnej złożył formalny wniosek o wystąpienie do pana Marszałka w sprawie Spółek Wodnych, aby Marszałek podjął decyzję i zrobił porządek. Następnie doda że nie może tak być, że sołtysi będą przyjmować stawki wzięte nie wiadomo skąd, poza tym listy są nieaktualne, połowę ludzi na nich nie istnieje.. My chcemy współpracy ze Spółką Wodną, ale musi być ewidencja rejestrów melioracyjnych sporządzona.

Przewodniczący Rady przypomniał Radnemu, że należy przestrzegać porządku obrad i zgłaszać takie tematy w odpowiednich punktach.

Następnie zapytał Radnego, czy ten wniosek był kierowany do P-cego Rady ?

Radny Jan Myszka, nie ten wniosek był do Urzędu Gminy, aby wysłał go do pana Marszałka Woj. Świętokrzyskiego celem zajęcia stanowiska w sprawie sporządzenia ewidencji rejestrów melioracyjnych.

Przewodniczący Rady wobec tego sprawdzę na jakim etapie jest realizacja tego wniosku.

Ad.15. Ustalenie terminu następnej sesji.

Przewodniczący Rady Gminy Mirosław Seweryn poinformował wstępnie, że kolejna sesja Rady Gminy odbędzie się w ostatnią środę czerwca 2014 roku, w przypadku innej potrzeby zwołana zostanie wcześniej. W tematyce sesji zgodnie z planem pracy będą:

1. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za 2013 rok.
2. Rozpatrzenie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Wójta za 2013 rok.

Ad 16. Zakończenie obrad XLV sesji Rady Gminy w Mircu.

Po wyczerpaniu całości porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął obrady XLV sesji Rady Gminy w Mircu.

Porządek posiedzenia sesji wyczerpano w całości.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodniczący Rady Gminy

Mirosław Seweryn

Protokolowała:
E. Palys