

PROTOKÓŁ
XXI SESJI NADZWYCZAJNEJ
RADY GMINY w MIRCUCIE
z dnia 14 marca 2016r.

Tematyka obrad XXI sesji Rady Gminy w Mircu:

1. Otwarcie sesji Rady Gminy.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.
3. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach między sesjami.
4. Sprawozdanie z działalności Wójta za okres między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Interpelacje i zapytania sołtysów.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie gminy Mirzec na 2016r,
 - b) zmiany uchwały Nr XIX/125/2016 RG w Mircu z dnia 26 lutego 2016r w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Mirzec na lata 2015 – 2020.
8. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
10. Wnioski i oświadczenia.
11. Ustalenie terminu następnej sesji.
12. Zakończenie obrad.

Ad 1. Otwarcie sesji Rady Gminy.

Zastępca Przewodniczącego Rady Gminy w Mircu Jan Zawisza otworzył o godzinie 16⁰⁰ posiedzenie XXI sesji nadzwyczajnej Rady Gminy w Mircu. Poinformował, że sesja została zwołana na wniosek czterech radnych. Następnie powitał radnych, sołtysów, kierowników poszczególnych referatów, pracowników urzędu gminy, panią dyrektor zespołu szkół oraz wszystkie inne osoby biorące udział w sesji.

Zastępca Przewodniczącego stwierdził, że w sesji udział bierze 13 radnych. Wobec powyższego Rada Gminy może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

*Lista obecności radnych, sołtysów oraz lista zaproszonych na sesję gości stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.
Brak radnego Radosława Gralca.*

Na sekretarza obrad Zastępca Przewodniczącego zaproponował powołać Radnego Ireneusza Zagajnego i stwierdził, że jeśli nie usłyszy sprzeciwu ze strony radnych uzna, iż Rada Gminy wyraziła zgodę w powyższym zakresie.

Sprzeciwu, nie było zatem Radnego Ireneusza Zagajnego zaprosił do zajęcia miejsca za stołem prezydialnym.

Ad 2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.

Proponowany porządek obrad radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję. Zastępca P-cego zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych lub Wójt chce zabrać głos w sprawie przedstawionego porządku? P-cy podkreślił, że z uwagi na to iż jest to sesja nadzwyczajna zwołana na wniosek 4 radnych, przy zmianie porządku obrad wymagana jest zgoda wnioskodawców.

Wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej stanowi zał. Nr 2 do protokołu sesji.

Pan Zastępca P-cego Rady zaproponował, aby zdjąć z porządku obrad następujące punkty: 3. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach między sesjami. 4. Sprawozdanie z działalności Wójta za okres między sesjami. 5. Interpelacje i zapytania radnych. 6. Interpelacje i zapytania sołtysów. 8. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji. 9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych. 10. Wnioski i oświadczenia. Zapytał czy wnioskodawcy wyrażają zgodę, by te punkty zdjąć z porządku obrad. Wnioskodawcy wyrazili zgodę na zmianę porządku obrad, wobec czego Zastępca Przewodniczącego Rady przystąpił do głosowania. Kto z Wysokiej Rady jest za zdjęciem w/w punktów z porządku obrad sesji, proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie:

Za – 13

Przeciw – nie było

Wstrzymało się – nie było

Wysoka Rada jednogłośnie zmieniła porządek obrad.

Po zmianach porządek obrad wyglądał następująco:

1. Otwarcie sesji Rady Gminy.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.
3. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie gminy Mirzec na 2016r,
 - b) zmiany uchwały Nr XIX/125/2016 RG w Mircu z dnia 26 lutego 2016r w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Mirzec na lata 2015 – 2020.

4. Ustalenie terminu następnej sesji.
5. Zakończenie obrad.

Innych zgłoszeń w sprawie zmian w porządku obrad nie było. Zastępca Przewodniczącego Rady Jan Zawisza przeszedł do kolejnego punkty porządku obrad.

Ad. 3. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a). zmian w budżecie gminy Mirzec na 2016r,
- b). zmiany uchwały Nr XIX/125/2016 RG w Mircu z dnia 26 lutego 2016r w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Mirzec na lata 2015 – 2020.

Zastępca P-cego Rady o zabranie głosu poprosił panią Wandę Węgrzyn Skarbnika Gminy.

Pani Wanda Węgrzyn Skarbnik Gminy poinformowała, że przedłożony projekt zmian w budżecie gminy na 2016 rok zakłada zwiększenie planu wydatków o kwotę 166 502zł, dział 80101 Oświata i wychowanie, rozdział 80101 Szkoły podstawowe, §6050 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych z przeznaczeniem na zadanie inwestycyjne p.n. Budowa sali gimnastycznej przy szkole podstawowej w Tychowie Starym. Wartość kosztorysowa tej inwestycji to 1 620 049zł. Nakłady do poniesienia w latach 2015 – 2018: środki własne gminy 820 049zł, oraz środki do pozyskania z Programu Rozwoju Regionalnej Infrastruktury Sportowej (Fundusz Rozwoju Kultury Fizycznej) kwota 800 000zł; 2015r kwota 20 049zł, zostały poniesione na opracowanie dokumentacji; 2016r kwota 166 502zł środki własne; 2017r kwota 875 380zł, z tego: środki własne 575 380zł, środki z Programu Rozwoju Regionalnej Infrastruktury Sportowej (Fundusz Rozwoju Kultury Fizycznej) kwota 300 000zł; 2018r kwota 558 118zł, z tego: środki własne 58 118zł, środki z Programu Rozwoju Regionalnej Infrastruktury Sportowej (Fundusz Rozwoju Kultury Fizycznej) kwota 500 000zł.

Źródłem pokrycia planu wydatków w kwocie 166 502zł są przychody pochodzące z wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu gminy roku 2015. W związku ze złożeniem ostatecznych sprawozdań z wykonania budżetu do RIO wolne środki 2015r. wynoszą 1 161 107zł. W budżecie już założono z wolnych środków 818 086zł teraz wprowadzane jest 166 502zł, do rozdysponowania zostało 175 749zł. W związku z wprowadzeniem tej inwestycji należy dokonać zmian w limitach

wydatków jest to załącznik nr 3 do uchwały, gdzie wprowadzamy inwestycję „Budowa sali gimnastycznej przy szkole podstawowej w Tychowie Starym” z łącznymi nakładami finansowymi 1 620 049zł, w tym plan na 2016r. 166 502zł.

Jeżeli chodzi o Wieloletnią Prognozę Finansową wprowadzamy 1 620 049zł z podziałem na poszczególne lata od roku 2015 do roku 2018.

Zastępca Przewodniczącego Rady otworzył dyskusję nad przedstawionymi projektami uchwał.

Głos zabrał radny Jan Myszka. Powiedział, że zła jest sytuacja aby w ostatniej chwili rzutem na taśmę coś załatwić. Można skorzystać z dofinansowania 50% u Pana Marszałka. Sprawa ciągnie się praktycznie rok i próbowano wniosek całkowicie odrzucić, żeby nie puścić go do realizacji. Radnego smuci ten fakt i dodał, że już od dwóch lat leży wniosek boiska wielofunkcyjnego w Osinach, który nadal kuleje i nie jest prowadzony. Radny jeszcze raz dodał, że nie można rzutem na taśmę za pięć dwunasta rzucać coś bo komuś się zachciało. Jest uchwalanie budżetu, wprowadzanie programów czego radni oczekują, należy wtedy to wszystko dogadać, a nie na ostatnią chwilę rzucić i powiedzieć, że to jest priorytet. Radny zapytał również, gdzie były osoby nadzorujące tych, którzy przebywali na sali gimnastycznej w Mircu. Takie zniszczenia nie powinny mieć miejsca. Radny powiedział, że ma nadzieję iż na przyszłość w takie kleksy nie będziemy wchodzić.

Głos zabrał radny Radosław Koniarz, który powiedział cyt: „ja chciałbym wnioskować o ujęcie w zapisach, tej uchwały przedstawionej przez panią skarbnik zmian w budżecie gminy, a mianowicie remontu hali sportowej w gimnazjum w kwocie 102 000zł. sprawa nie jest świeża, bo mówiłem o tym dość szczegółowo na poprzedniej sesji i może to było za pięć dwunasta, bo wtedy powzięliśmy pewne, przynajmniej ja powzięłem pewne informacje o możliwości zdobywania środków. Natomiast jakbym tak chciał odpowiedzieć koledze Jankowi to lepiej za pięć dwunasta niż pięć po dwunastej. Ale przychyliam się do wniosku aby w Tychowie Starym, oczywiście jeżeli są tylko wolne środki, to Tychów Stary też jak najbardziej jest wskazane żeby tam sala gimnastyczna powstała. Ale podsumowując te 102 000zł ze wskazaniem z wolnych środków z 2015r. Przypomnę, że tu pani skarbnik powiedziała, że mamy do rozdysponowania jeszcze 175 000zł i bardzo proszę szanownych radnych, żebyście uwzględnili mój wniosek”. Radny poprosił o przedstawienie zdjęć ilustrujących zniszczenia na hali gimnastycznej i zwrócił uwagę, że wymaga to podjęcia natychmiastowego remontu. Dewastacja nie nastąpiła przez dzieci, ale przez siły natury. Dodał, że jest sporządzony kosztorys i największym elementem jest remont lejącego się

dachu w kwocie 130 000zł. Radny powiedział, że przez prawie 11 lat nie było wydatkowane tam ani złotówki na tą halę i czas najwyższy aby to zmienić. Radny jeszcze raz poprosił o uwzględnienie złożonego wniosku.

Głos zabrał pan Wójt Mirosław Seweryn, który odniósł się do budowy sali gimnastycznej w Tychowie Starym i remontu hali gimnastycznej, chociaż wie, że zaraz w dyskusji pojawią się kolejne wnioski, ponieważ rzutem na taśmę w przedostatnich dwóch tygodniach złożone zostały wnioski o budowę sali gimnastycznej w Osinach i Gadce, cyt: „wtedy rzeczywiście padło takie zobowiązanie, że komisja oświaty właściwa merytorycznie w tym zakresie rozpatrzy te wnioski w swoim czasie i jak gdyby opracuje taki harmonogram realizacji tych zadań na przyszłość. Na dzień dzisiejszy wydaje mi się, że gra jest warta świeczki z jednego podstawowego powodu, ponieważ w tym roku jest możliwość dofinansowania nie 30% z programu rozwoju bazy sportowej tylko 50%. Ten proces inwestycyjny wskazany w Tychowie Starym rozłożony jest, jak Państwo pamiętacie, na trzy lata 2016 – 2018. W przypadku remontu sali gimnastycznej w Mircu ten proces inwestycyjny trwałby rok. I mnie się wydaje, że z tego powodu, że jest to dofinansowanie 50%, warto się nad tym problemem pochylić. Myślę, że tutaj jest jedno niedopowiedzenie, bo z tego co ja się orientuję i poproszę kierownika referatu inwestycji, były wydatkowane środki na remont tej hali, był chyba nawet z tego co pamiętam robiony remont dachu.” Następnie pan Wójt dodał, że należy wybrać dobre rozwiązanie, sala jest zdewastowana i wymaga remontu.

Pani dyrektor Alicja Raczyńska dodała, że z hali korzystają nie tylko uczniowi ale i osoby spoza szkoły, hala jest wynajmowana nawet do godziny 22. Hala jest niszczona głównie przez osoby dorosłe, które ją wynajmują. Każda złotówka z wynajęcia hali wpływała do budżetu gminy, chociażby z tych pieniędzy można by łączyć na środki własne. Były poprawki na dachu, ale w tej chwili dach jest cały do wymiany pokrycia. Po każdym deszczu kapie z sufitu i są kałuże na podłodze. Pani dyrektor poprosiła o przeanalizowanie i o pomoc w tej sprawie. Za 200 000zł zostanie wykonany remont całego środka. Do zrobienia pozostanie klatka zewnętrzna (ale to może kiedyś ze środków własnych będzie można wykonać), kawałek chodnika długości 22m.

Głos zabrał pan Wójt wyjaśnił dwie kwestie, cyt; „skąd kwota 200 000zł. minimum, ponieważ minimalna kwota wnioskowanej dotacji nie może być mniejsza niż 100 000zł więc stąd dopasowany jest kosztorys na 200 004zł. Dlaczego nie mógł być rozpatrywany ten wniosek na poprzedniej sesji? Z prostej przyczyny, wówczas nie było kosztorysu, to po pierwsze i nie mogliśmy nad tym debatować. Ja wówczas prosiłem, aby do momentu

składania wniosku rozważyć tą sprawę, przygotować kosztorys i ewentualnie się nad sprawą pochylić, bo wtedy gdy są dokumenty możecie Państwo podjąć decyzję albo taką, albo w drugą stronę. Dzisiaj jest to przygotowane i możemy o tym rozmawiać. Więc do państwa rozwagi pozostawiam tą decyzję. Myślę, że jest warta sprawa rozpatrzenia, bo jak same zdjęcia pokazują ten obiekt jest zdewastowany i moim zdaniem wcześniej lub później będzie wymagał nakładów. Ja pragnę Państwa uspokoić, że na pewno nie będziemy zapominać o kolejnych obiektach sportowych, bo jeżeli utrzyma się możliwość dofinansowania tych 50%, no to jesteśmy w stanie w kolejnych latach pochylić się nad boiskiem, myślę że w perspektywie już kolejnego roku, w Osinach i nad kolejnymi obiektami sportowymi. Dlaczego jeszcze ten wniosek nie mógł być rozpatrywany, bo wówczas mówiło się o budowie klatki schodowej, która w takim wypadku wymagałaby pozwolenia na budowę, czego nie uzyskalibyśmy w tym terminie do dnia jutrzejszego, dlatego ten kosztorys jest ograniczony stricte tylko do samego remontu budynku hali”.

Głos zabrał pan Jacek Rafalski, który odniósł się do wypowiedzi radnego Jana Myszki. Zdaniem pana Rafalskiego radny jak zwykle zwała winę na nauczycieli. Pan Rafalski stanął w obronie nauczycieli i powiedział, że to nie oni robili dziury i to nie ich brak nadzoru doprowadził do wyeksploatowania hali. Sala nie jest zdewastowana jest wyeksploatowana, ponieważ jest intensywnie użytkowana. Poinformował radnych, że w ostatnio ktoś ukradł 7 przęseł płotu okalającego boisko.

Głos zabrał radny Jan Raczyński, który poprosił pana Rafalskiego i radnego Myszkę aby się nie kłócili. Radny powiedział, że osobiście nigdy nie miał nic przeciwko obiektom sportowym, jakimkolwiek. Jego motto brzmiało następująco: że nie jest to niemożliwe, żeby gmina nie wybudowała co dwa trzy lata mniejszej salki przy szkołach w Tychowie, Gadce, Osinach. Radny jest za tym aby wybudować salę gimnastyczną w Tychowie, aby wyremontować halę w Mircu, ale sposób działania jest niesmaczny. Nic nie jest robione na spokojnie, zsynchronizowane, powoli zaplanowane aby radni mogli to przedyskutować, wymienić wszystkie poglądy za i przeciw. Radny odniósł się również do informacji o wolnych środkach i powiedział, że skoro zostaje jeszcze 75 000zł wolnych środków po wniosku radnego Koniarza, to na przyszłej sesji będzie wnioskował, po konsultacji z panem Nowakiem dotyczącej kosztów, aby środki przeznaczyć na wykonanie dokumentacji technicznej na infrastrukturę wielofunkcyjną obok szkoły w Gadce. Dopóki nie zostanie wybudowana sala w Tychowie, nie będzie mowy o budowie pozostałych obiektów sportowych. Nie jest niemożliwe aby wybudować obiekty takie jak w Małyszynie, czy

Tychowie Nowym. Radny ponownie poinformował, że na najbliższej sesji złoży taki wniosek.

Głos zabrał radny Jan Myszka, który powiedział, że nie będzie prowadził licytacji. Wniosek Tychowa to wniosek, z którym radny walczy przez 21 lat. Wyraził obawę, że w przeciągu najbliższych 10 lat nie zostanie wybudowana sala w Tychowie. Zarzucił pani dyrektor Raczyńskiej, że radni nie otrzymali żadnego kosztorysu. Radny dodał, że podejrzewa iż 200 000zł nie wystarczy na remont hali w Mircu.

Głos zabrał radny Koniarz, który powiedział, że nie byłoby nas tutaj dzisiaj, nikt nie powiedziałby słowem o tych salach, gdyby wniosek nie był złożony, gdyby pani dyrektor nie dowiedziała się o możliwości pozyskania środków.

Głos zabrał radny Kazimierz Koziel, który powiedział, że oprócz budowy nowych obiektów należy utrzymywać te które już są. One będą dalej ulegały dewastacji. Radny popiera rozbudowę bazy sportowej na tyle na ile pozwalają na to środki, ale nie podjęcie podstawowych remontów doprowadzi do dalszego zniszczenia sali i za rok może nie 200 000zł, a 400 000zł trzeba będzie włożyć w salę. Powinniśmy budować nowe obiekty, ale i dbać o to co mamy, żeby nie doprowadzać do dewastacji tych obiektów.

Głos zabrał radny Driański, który powiedział cyt: „Szanowni Państwo ja również jest zwolennikiem aby remontować i utrzymywać takie obiekty. Tylko mnie denerwują takie wrzutki”. Poinformował, że w 2012 roku wnioskował o remont boiska w Osinach, nie zrobiono do dzisiaj nic. Następny wniosek z 2013 roku, który podpisało 12 radnych, na wykonanie boiska wielofunkcyjnego w Osinach, nie zrobiono do dzisiaj nic. Te wnioski są zrzucane na dalszy plan, a tu są takie wrzutki z 2 – 4 tygodni, a tu od 4 lat nic nie jest zrobione.

Głos zabrał pan Ryszard Nowak kierownik referatu inwestycji, który poinformował, że remonty w hali były wykonywane. Do roku 2008 jeżeli pojawiały się jakiekolwiek usterki – firma Agata je poprawiała. Następnie pan Nowak poinformował w jakich kwotach i kiedy były wydatkowane środki na remont hali. Pan kierownik poinformował, że jutro trzeba sporządzić wniosek i zawieźć go, wyraził obawę, że jest to tak późno robione, w ostatniej chwili. Wnioski takie można składać co roku. Zaapelował na przyszłość, aby o pewnych rzeczach mówić wcześniej, na komisjach, żeby z takimi propozycjami wychodzić wcześniej, ponieważ jest łatwiej przygotować dokumentację.

Głos zabrał radny Marek Kukielka, który zapytał czy wniosek złożony przez radnego Koniarza jest możliwy do wykonania? Radny zapytał cyt: „czy jesteście w stanie przygotować na jutro i złożyć ten wniosek merytorycznie”.

Pan Wójt odpowiedział, że z wypowiedzi pana Ryszarda jasno zabrzmiało, że na przygotowanie wniosku dla Tychowa Starego urząd miał dużo czasu, mówiąc o Mircu to sprawa pojawiła się dzisiaj.

Radny Kukielka zadał ponownie pytanie, czy urzędnicy są w stanie wykonać zadanie do dnia jutrzejszego jeżeli chodzi o dofinansowanie.

Pan Nowak odpowiedział, że zostanie zrobione wszystko aby jutro wniosek zawieźć, natomiast na dzień dzisiejszy pan Nowak nie ma nawet kosztorysu.

Głos ponownie zabrał radny Kukielka, który powiedział, że świadomie zadaje te pytania, aby była pewna jasność sytuacji. Radny przypomniał, że z wynajęcia hali rokrocznie wpływały pieniądze z do budżetu gminy, które były różnie rozdysponowane. Radny zaapelował o wykonanie remontu hali w Mircu, inwestycja w Tychowie Starym nie jest zagrożona.

Pan Nowak odniósł się do wypowiedzi radnego Kukielki dotyczącej przygotowań i powiedział, że pozwolenie na budowę sali gimnastycznej w Tychowie Starym jest, a zgłoszenia zamiaru rozpoczęcia robót budowlanych w Mircu nie ma. Czy urząd marszałkowski zgodzi się na to nie wiemy. Nie jest niemożliwe, tylko jest wielce skomplikowane robić to w ostatniej chwili. Jeżeli urząd marszałkowski uzna, że zgłoszenie nie jest dokumentem de facto uprawniającym do rozpoczęcia robót, bo organ architektoniczno – budowlany nie wypowiedział się na ten temat a ma na to 30 dni, to tak jakby nie było pozwolenia na budowę. Gdyby wiadomo było o takim fakcie w styczniu, zgłoszono by zamiar remontu dachu do starostwa – jest na to 30 dni. Do wniosku należy dołączyć trzy dokumenty: uzasadnienie, pozwolenie na budowę lub zgłoszenie i uchwałę budżetową.

Głos zabrał radny Jan Myszka, który powiedział, że wniosek Tychowa był celowo przetrzymywany aby ten wniosek nie przeszedł. Zarzucił, że pani dyrektor ma kosztorys, a pracownicy nie mają.

Zastępca Przewodniczącego Rady Jan Zawisza ogłosił 5-cio minutową przerwę.

Po przerwie Zastępca Przewodniczącego Rady wznowił obrady. Poinformował, że w związku z tym, iż padł wniosek radnego Radosława Koniarza, mówiący o przeznaczeniu kwoty 102 000zł z wolnych środków na remont sali gimnastycznej w Mircu, poddaje go pod głosowanie. Kto jest za wprowadzeniem tej kwoty na to zadanie?

Zastępca P-cego dodał, że padł wniosek radnego Koniarza i jego obowiązkiem jest poddać go pod głosowanie.

Głos zabrała radna Agnieszka Idzik – Napiórkowska, która zapytała: kosztorys jest na 204 000zł i na to ma być organizowany przetarg (Pan Nowak potwierdził, że będzie ogłoszony przetarg). W zasadach naboru jest kwota 100 000zł, co się stanie jeżeli przetarg pójdzie za 199 000zł?

Pan Wójt powiedział, że na ten moment, jeżeli opierając się na tym co mówi pani dyrektor minimalne dofinansowanie ma być 100 000zł, nie odpowie w tej chwili. To będzie kwestia rozmów później z instytucją, która rozpatruje wnioski i będzie monitorowała ten wniosek.

Głos zabrał radny Koniarz powiedział, że nie ma to żadnego znaczenia i tak będzie zabezpieczone dalej 102 000zł, ewentualnie gmina otrzyma mniejsze dofinansowanie. Powiedział, że radni piętrzą problemy wniosek został złożony ustnie z uzasadnieniem.

Głos zabrał pan Nowak i powiedział, że pytanie jest po części zasadne. Jest takie niebezpieczeństwo, że jeżeli minimalna kwota dofinansowania jest 100 000zł, a po przeprowadzonym przetargu kwota będzie niższa. Jak instytucja zarządzająca podejdzie do tego tematu tego nie wiemy. Jest tu próg minimalny i jest takie niebezpieczeństwo. Pan Nowak odpowiedział, że nie ma w tej chwili wiedzy czy jest taka możliwość, że będzie 47% i dostaniemy 100 000zł. Jest podany próg 100 000zł minimalnie. Pan Nowak dodał, że jutro w ostatniej chwili będą rozstrzygane tego typu wątpliwości, kiedy można było to zrobić przez cały luty chociażby.

Zastępca P-cego Rady przeszedł do głosowania, tak jak wcześniej poinformował, wniosku radnego Koniarza, który mówi o wprowadzeniu środków na remont sali gimnastycznej. Jest to kwota 102 000zł z wolnych środków. Bardzo proszę o podniesienie ręki kto jest za przyjęciem tego wniosku.

*Głosowanie:
Za – 10 głosów,
Przeciw – 3 głosy,
Wstrzymało się – nie było.*

Zastępca P-cego Rady stwierdził, że Wysoka Rada pozytywnie zaopiniowała wniosek radnego Radosława Koniarza.

Zastępca P-cego Rady poprosił panią skarbnik aby ujednoliciła projekt uchwały, odnośnie tych dwóch zadań.

Pani skarbnik zapytała czy remont ma być wykonany w tym roku? Tychów jest rozłożony na 3 lata. Pytanie jest stąd ponieważ zostaną wprowadzone dochody 102 000zł jako

dotacja z funduszu, a po stronie wydatkowej wprowadzimy 204 000zł, które mają być wydatkowane w 2016r. Tak będą skonstruowane zmiany w budżecie. Wprowadzamy 102 000zł wolne środki i dochody 102 000zł, jako dotacja, żeby wyszło 204 000zł do wartości kosztorysowej. Pani skarbnik powiedziała cyt „i uważam, że inwestycja będzie rozpoczęta, jeśli wniosek będzie pozytywnie rozpatrzony, tak Tychowa jak i Mirca, wtedy dopiero rozpoczniemy remont i budowę sali”. Pani skarbnik poinformowała, że wprowadzamy dochody 102 000zł na 2016r jako dotacja pozyskana z funduszu, a po stronie wydatkowej wprowadzamy 204 000zł, z tego 102 000zł jest z wolnych środków 2015roku. Taka będzie autopoprawka do przedłożonego projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie. Wieloletniej prognozy nie trzeba zmieniać, ponieważ jest to remont roczny, będą to wydatki bieżące. Będzie to §801 oświata i wychowanie 80110 gimnazja § 427 zakup usług remontowych i będzie tam po stronie wydatkowej kwota 204 000zł.

Zastępca Przewodniczącego Rady zapytał bo w tej sytuacji mamy, aby sprecyzować to nad czym będziemy głosować jest jeden projekt uchwały, który mówi o dwóch zadaniach.

Pani skarbnik powiedziała, że tak to jest autopoprawka do budżetu.

Zastępca Przewodniczącego Rady Jan Zawisza przeszedł do głosowania nad projektem uchwały, która mówi o dwóch zadaniach to jest budowa sali gimnastycznej w Tychowie Starym i drugie zadanie w uchwale, które mówi o remoncie sali gimnastycznej w Mircu.

Radny Jan Myszka złożył zastrzeżenia co do sposobu procedowania nad uchwałami. Wyraził opinię, że zadania powinny być głosowane osobno.

Zastępca P-cego poinformował, że procedury dają prawo składać wniosek.

Stwierdzono, że jest to autopoprawka do uchwały, pani radca dodała, że autopoprawkę wymusiło przegłosowanie wniosku przez radnych, na którą pan Wójt zgodził się. Jeżeli wprowadzane są wydatki muszą mieć one pokrycie, źródła finansowania zostały wskazane. Teraz radni zdecydują jak będą procedować. W przeszłości było tak, że każde zadanie inwestycyjne było głosowane oddzielnie, ale radni mogą zdecydować, że będą razem głosować lub oddzielnie.

Zastępca P-cego Rady zapytał czy są jakieś wnioski formalne w tej sprawie. Nie było wniosków formalnych. Wysoka rado przegłosujemy uchwałę w sprawie zmian w budżecie, która mówi o dwóch zadaniach tj. budowa sali gimnastycznej w Tychowie Starym i remont sali gimnastycznej w Mircu.

Głos zabrał radny Robert Gralec, który poinformował, że jeśli po przetargu okaże się, że kwota będzie wynosić poniżej 100 000zł, wtedy ten projekt nie przejdzie. Wobec tego poprosił o to aby pochylić się i zwiększyć tą kwotę kosztorysową w taki sposób, aby po przetargu była to kwota co najmniej 100 000zł.

Pani dyrektor Alicja Raczyńska oznajmiła, że wycenione jest również cyklinowanie posadzki na kwotę 27 000zł, co można by dodać do kosztorysu.

Głos zabrał radny Marcin Driański, który zapytał o tytuł wniosku, ponieważ nie wie nad czym ma głosować.

Zastępca Przewodniczącego Rady Jan Zawisza powiedział, że już dwa razy informował radnych o tym. Projekt uchwały mówi o dwóch zadaniach – jedno zadanie, które jest w projekcie uchwały mówi o budowie sali gimnastycznej w Tychowie Starym. Drugie zadanie zostało wprowadzone do tej samej uchwały i mówi o remoncie sali gimnastycznej w Mircu. Szanowna Rado proszę o podniesienie ręki, kto jest za zmianą w budżecie gminy na rok 2016:

*Głosowanie:
Za – 13 głosów,
Przeciw – nie było,
Wstrzymało się – nie było.*

Zastępca Przewodniczącego Rady Jan Zawisza poinformował, że Wysoka Rada jednogłośnie podjęła uchwałę.

Uchwała stanowi zał. Nr 3 do protokołu z sesji.

Następnie Zastępca Przewodniczącego Rady Jan Zawisza przeszedł do głosowania uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/125/2016 RG w Mircu z dnia 26 lutego 2016r w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Mirzec na lata 2015 – 2020, kto z Wysokiej Rady jest za zmianą uchwały proszę o podniesienie ręki:

*Głosowanie:
Za – 11 głosów,
Przeciw – 1 głos,
Wstrzymało się – nie było.*

Zastępca Przewodniczącego Rady Jan Zawisza poinformował, że Wysoka Rada podjęła uchwałę.

Uchwała stanowi zał. Nr 4 do protokołu z sesji.

Ad. 4. Ustalenie terminu następnej sesji.

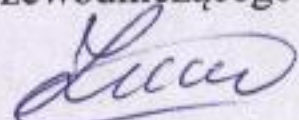
Zastępca Przewodniczącego Rady Gminy w Mircu poinformował, że następna sesja Rady Gminy w Mircu, odbędzie się w dniu 30 marca 2016 roku w sali konferencyjnej o godzinie 9⁰⁰.

Ad. 5. Zakończenie obrad.

Po wyczerpaniu całości porządku obrad Zastępca Przewodniczącego Rady podziękował wszystkim uczestnikom sesji za ich udział i obecność. Następnie zamknął obrady XXI sesji Rady Gminy w Mircu o godz. 17³⁰.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Zastępca Przewodniczącego Rady Gminy



Jan Zawisza

Protokolowała:
M. Raczyńska