**Raport Komisji Oceniającej z oceny ofert z Konkursu Nr 3/2010r. na tzw. usługi kontynuacyjne**

Komisja Oceniająca, powołana celem wyboru usługodawców realizujących Program Integracji Społecznej stanowiącego część Poakcesyjnego Programu Wsparcia Obszarów Wiejskich, finansowanego z umowy pożyczki nr 7358 POL, zawartej w dniu 07 kwietnia 2007 r. pomiędzy Rządem Polskim a Międzynarodowym Bankiem Odbudowy i Rozwoju dokonała oceny ofert złożonych w odpowiedzi na Zaproszenie do składania ofert na tzw. usługi kontynuacyjne ogłoszone przez Wójta gminy Mirzec z tytułu przyznanych dodatkowych środków z Programu.

Komisja pracowała w składzie:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Lp* | *Imię i Nazwisko* | *Instytucja, funkcja* |
| 1 | Agata Mundzik | Zgodnie z zarządzeniem wójta gminy Mirzec |
| 2 | Anna Piątek |
| 3 | Magdalena Szara – Słyk |
| 4 | Alicja Potrzeszcz |
| 5 | Jan Kwapisz |
| 6 | Ryszard Błach |
| 7 | Tadeusz Sobczyk |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Nazwa Konkursu:  (*nazwa nadana przez Zamawiającego*) | **Konkurs Nr 3/2010** |
|  | Całkowity koszt szacunkowy: | **PLN 20 861,91** (zgodnie z aneksem do porozumienia o współpracy przy realizacji PPWOW z dnia 05.07.2010 r na podstawie wniosku złożonego do MPiPS o zwiększenie alokacji gminnej) |
|  | Określenie części zamówienia: | Na podstawie działań(przedsięwzięć) planowanych do kontynuacji wymienionych w zaproszeniu do składania ofert zgodnie z opracowanym Planem Kontynuacji . Przedmiotowe działania to:   1. Dom Inicjatyw Lokalnych 2. Utworzenie klubu wolontariusza ,,Podaj Dłoń” 3. Rozwijanie zainteresowań folklorem wśród uczniów Gimnazjum Publicznego w Mircu |
|  | Czas realizacji usług: | 09.08.2010 do 30.09.2010 |
|  | Termin i miejsce publikacji Zaproszenia do składania ofert | 23.07.2010; tablica ogłoszeń w urzędzie gminy w Mircu, strona internetowa www.mirzec.pl , BIP, prasa o zasięgu powiatowym |
|  | Termin upływu składania ofert | 03.08.2010 r. ( procedura uproszczona zgodnie z wytycznymi biura programu PPWOW) |
|  | Okres pracy komisji konkursowej | od 05.08.2010 do 09.08.2010 r. |
|  | Liczba ofert nadesłanych w terminie (w podziale na działania) | Łącznie złożone 3 oferty, w tym   * na działanie nr 1 1 ofertę * na działanie nr 2 1 ofertę * Na działanie nr 3 1 ofertę |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ocena ofert złożonych w ramach działania Nr 1** | | | | | | | | |
| I | Usługodawcy,  którzy złożyli oferty: | | | Ewa Bardyga Gadka 8 27-220 Mirzec  Projekt „Fundacja Stajnia Gadka” | | | | |
| II | Usługodawcy spełniający warunki formalne:  (*zgodnie z rezultatem oceny przedstawionej w ofercie: informacja dotycząca usługodawcy*) | | | Jw. | | | | |
| III | Usługodawcy spełniający kryteria techniczne:  (*zgodnie z rezultatem oceny w Załączniku nr 1*) | | | Jw. | | | | |
| **Ostateczny ranking ofert** (wg kryteriów oceny merytorycznej) | | | | | | | | |
| Nr  oferty | | Nazwa Usługodawcy | Mocne strony | | | | Słabe strony | Nr w rankingu |
| 1 | | Ewa Bardyga Gadka 8 27-220 Mirzec | Mieści się w alokacji;  Bazuje na już istniejącej nieformalnej grupie beneficjentów dzięki czemu gwarantuje osiągnięcie zakładanych rezultatów;  Zakłada pomoc najbardziej potrzebującej grupie społecznej – wysoka skala pożyteczności;  Siedziba Fundacji atrakcyjna dla wolontariuszy (nagroda za pracę), co gwarantuje ich liczny udział;  Projekt łatwy do monitoringu i daje nadzieje na kontynuację i mierzalne efekty | | | |  | **1** |
| 2. | |  |  | | | |  |  |
|  | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | |
| **Rekomendacja Komisji Oceniającej:**  Mając na względzie wynik oceny ofert, niniejszym Komisja rekomenduje zawarcie umów w ramach działania nr 1 z poniższym usługodawcą: | | | | | | | | |
|  | **Nazwa i adres Usługodawcy** | | | | **Wartość**  **oferty:** | **Uwagi:**  **( elementy wymagające wyjaśnienia, uzupełnienia, negocjacji, itp.)** | | |
|  | Ewa Bardyga Gadka 8 27-220 Mirzec | | | | 6.949,80,- |  | | |
|  |  | | | |  |  | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ocena ofert złożonych w ramach działania nr 2** | | | | | | | | |
| I | Usługodawcy,  którzy złożyli oferty: | | | Stowarzyszenie Pomoc Rodzinie „Przystań”  Projekt : Utworzenie Klubu Wolontariusza „Podaj dłoń” | | | | |
| II | Usługodawcy spełniający warunki formalne:  (*zgodnie z rezultatem oceny przedstawionej w ofercie: informacja dotycząca usługodawcy*) | | |  | | | | |
| III | Usługodawcy spełniający kryteria techniczne:  (*zgodnie z rezultatem oceny w Załączniku nr 2*) | | | Jw. | | | | |
| **Ostateczny ranking ofert**(wg kryteriów oceny merytorycznej) | | | | | | | | |
| Nr  oferty | | Nazwa usługodawcy | Mocne strony | | | | Słabe strony | Nr w rankingu |
| 1 | | Stowarzyszenie Pomoc Rodzinie „Przystań” | Mieści się w alokacji; rezultat mierzalny( powstanie klubu) pozwala na zachowanie trwałości | | | | Brak wskazania osób objętych pomocą – jaki cel wolontariatu?  Projekt zakłada szkolenie , a nie planuje praktycznego wykorzystania zdobytej wiedzy – niska skala pożyteczności zadania;  Zakładane rezultaty niemierzalne  Nie gwarantuje trwałości | **1** |
| **Rekomendacja Komisji Oceniającej:**  Mając na względzie wynik oceny ofert, niniejszym Komisja rekomenduje zawarcie umów w ramach działania nr 2 z poniższymi usługodawcą: | | | | | | | | |
|  | Nazwa i adres Usługodawcy | | | | **Cena brutto oferty:** | Uwagi:  ( elementy wymagające wyjaśnienia, uzupełnienia, negocjacji, itp.) | | |
| 1 | Stowarzyszenie Pomoc Rodzinie „Przystań” | | | | **6.950,-** |  | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ocena ofert złożonych w ramach działania nr 3** | | | | | | | | |
| I | Usługodawcy,  którzy złożyli oferty: | | | Gimnazjum Publiczne z OI w Mircu  Projekt : „Odkryjmy nasze korzenie” | | | | |
| II | Usługodawcy spełniający warunki formalne:  (*zgodnie z rezultatem oceny przedstawionej w ofercie: informacja dotycząca usługodawcy*) | | |  | | | | |
| III | Usługodawcy spełniający kryteria techniczne:  (*zgodnie z rezultatem oceny w Załączniku nr 3*) | | | Jw. | | | | |
| **Ostateczny ranking ofert** wg kryteriów oceny merytorycznej) | | | | | | | | |
| Nr  oferty | | Nazwa usługodawcy | Mocne strony | | | | Słabe strony | Nr w rankingu |
| 1 | | Gimnazjum Publiczne z OI w Mircu  Projekt : „Odkryjmy nasze korzenie” | Konkretny, mierzalny rezultat;  Precyzyjnie określona grupa beneficjentów;  Projekt zakłada korzyści dla beneficjentów, szkoły i całej społeczności gminnej- wysoka skala pożyteczności;  Daje dużą pewność kontynuacji i łatwość kontroli korzyści | | | |  | **1** |
| **Rekomendacja Komisji Oceniającej:**  Mając na względzie wynik oceny ofert, niniejszym Komisja rekomenduje zawarcie umów w ramach działania nr 3 z poniższym usługodawcą: | | | | | | | | |
|  | Nazwa i adres Usługodawcy | | | | **Cena brutto oferty:** | Uwagi:  ( elementy wymagające wyjaśnienia, uzupełnienia, negocjacji, itp.) | | |
| 1 | Gimnazjum Publiczne z OI w Mircu  Projekt : „Odkryjmy nasze korzenie” | | | | **6.900,-** |  | | |

**Załączniki do Protokołu:**

*Załącznik nr 1 - Arkusz zbiorczy oceny ofert w ramach działania nr 1*

*Załącznik nr 2 - Arkusz zbiorczy oceny ofert w ramach działania nr 2*

Załącznik nr 3 - *Arkusz zbiorczy oceny ofert w ramach działania nr 3*

Podpisy Członków Komisji

1. ……………………………………………….

2. ……………………………………………….

3. ……………………………………………….

4…………………………………………………

5…………………………………………………..

6……………………………………………………

7. ………………………………………………..

Mirzec, dnia 09.08.2010 r.

***Załącznik nr 1 -*** *Arkusz zbiorczy oceny ofert w ramach działania nr 1* planowanego do kontynuacji wymienionego w zaproszeniu do składania ofert zgodnie z opracowanym Planem Kontynuacji

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Oferta nr 1**  ***Tak/Nie*** | **Oferta nr 2**  ***Tak/Nie*** | **Oferta nr 3**  ***Tak/Nie*** |
| **Wymogi Formalne** |  |  |  |
| Usługodawca spełnia wymogi dotyczące kwalifikowalności | **1** |  |  |
| Oferta spełnia co najmniej trzy warunki z procedur wymienionych z zaproszeniu do składania ofert na usługi kontynuacyjne | **1** |  |  |
| Potwierdzenie statusu prawnego oferenta | **1** |  |  |
| **Kryteria Oceny Technicznej** |  |  |  |
| 1. Zgodność z zapisami celów Planu Kontynuacji gminy Mirzec na 2010 r | 1 |  |  |
| 1. Przejrzystość metod realizacji usługi w stosunku do zakładanych r4zultatów usługi | 1 |  |  |
| 1. Posiadanie wystarczającej bazy do realizacji projektu | 1 |  |  |
| 1. Dysponowanie wykwalifikowaną kadrą | 1 |  |  |
| 5. Przedstawienie spójnego konspektu realizowanych zajęć | **1** |  |  |
| **Oferta kwalifikuje się do dalszego etapu procedury** | **tak** | **tak** | **nie** |

Podpis przewodniczącego Komisji Oceniającej: ………………………………………………….

***Złącznik nr 2 –*** *Arkusz zbiorczy oceny ofert w ramach działania nr 2* planowanego do kontynuacji wymienionego w zaproszeniu do składania ofert zgodnie z opracowanym Planem Kontynuacji

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Oferta nr 1**  ***Tak/Nie*** | **Oferta nr 2**  ***Tak/Nie*** | **Oferta nr 3**  ***Tak/Nie*** |
| **Wymogi Formalne** |  |  |  |
| Usługodawca spełnia wymogi dotyczące kwalifikowalności | **1** |  |  |
| Oferta spełnia co najmniej trzy warunki z procedur wymienionych z zaproszeniu do składania ofert na usługi kontynuacyjne | **1** |  |  |
| Potwierdzenie statusu prawnego oferenta | **1** |  |  |
| **Kryteria Oceny Technicznej** |  |  |  |
| 1. Zgodność z zapisami celów Planu Kontynuacji gminy Mirzec na 2010r | 1 |  |  |
| 1. Przejrzystość metod realizacji usługi w stosunku do zakładanych r4zultatów usługi | 1 |  |  |
| 1. Posiadanie wystarczającej bazy do realizacji projektu | 1 |  |  |
| 1. Dysponowanie wykwalifikowaną kadrą | 1 |  |  |
| 5. Przedstawienie spójnego konspektu realizowanych zajęć | **1** |  |  |
| **Oferta kwalifikuje się do dalszego etapu procedury** | **tak** | **tak** | **nie** |

Podpis przewodniczącego Komisji Oceniającej: ………………………………………………….

***Złącznik nr 3 -*** *Arkusz zbiorczy oceny ofert w ramach działania nr 3* planowanego do kontynuacji wymienionego w zaproszeniu do składania ofert zgodnie z opracowanym Planem Kontynuacji

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Oferta nr 1**  ***Tak/Nie*** | **Oferta nr 2**  ***Tak/Nie*** | **Oferta nr 3**  ***Tak/Nie*** |
| **Wymogi Formalne** |  |  |  |
| Usługodawca spełnia wymogi dotyczące kwalifikowalności | **1** |  |  |
| Oferta spełnia co najmniej trzy warunki z procedur wymienionych z zaproszeniu do składania ofert na usługi kontynuacyjne | **1** |  |  |
| Potwierdzenie statusu prawnego oferenta | **1** |  |  |
| **Kryteria Oceny Technicznej** |  |  |  |
| 1. Zgodność z zapisami celów Planu Kontynuacji gminy Mirzec na 2010r | 1 |  |  |
| 1. Przejrzystość metod realizacji usługi w stosunku do zakładanych r4zultatów usługi | 1 |  |  |
| 1. Posiadanie wystarczającej bazy do realizacji projektu | 1 |  |  |
| 1. Dysponowanie wykwalifikowaną kadrą | 1 |  |  |
| 5. Przedstawienie spójnego konspektu realizowanych zajęć | **1** |  |  |
| **Oferta kwalifikuje się do dalszego etapu procedury** | **tak** | **tak** | **nie** |

Podpis przewodniczącego Komisji Oceniającej: ………………………………………………….