



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI
GMINA MIRZEC
27-220 Mirzec, Mirzec Stary 9
tel. 041/ 271-30-33
woj. świętokrzyskie
Regon 000540050



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Mirzec dnia, 06.07.2012 r.

Znak: IRG.271.18.19.2012.MK

ZAWIADOMIENIE

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania przetargowego na realizację projektu „**Kompleksowa rewitalizacja i wzrost estetyki funkcjonalnej przestrzeni publicznej terenów kulturowych i historycznych w centrum Mirca**” obejmującego zadania inwestycyjne pn.:

zadanie I - Rewitalizacja terenu byłego przedszkola wraz z termomodernizacją budynku

zadanie II - Rewitalizacja terenu przy centralnym parkingu (wymiana wiaty przystankowej)

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 735 z póź.) Gmina Mirzec jako Zamawiający informuje, że dokonał wyboru jako oferty najkorzystniejszej – z pośród złożonych przez Wykonawców w postępowaniu przetargowym na realizację projektu „**Kompleksowa rewitalizacja i wzrost estetyki funkcjonalnej przestrzeni publicznej terenów kulturowych i historycznych w centrum Mirca**” obejmującego zadania inwestycyjne pn.:

zadanie I - Rewitalizacja terenu byłego przedszkola wraz z termomodernizacją budynku

zadanie II - Rewitalizacja terenu przy centralnym parkingu (wymiana wiaty przystankowej) przeprowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o wartości mniejszej od kwot określonych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy PZP, została wybrana oferta Nr 3 tj.

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe "AGRO-BUD"

Jan Szymański ul. 6-go Września 91 A 27-200 Starachowice

Zamawiający uzasadnia wybór oferty w/w Wykonawcy z uwagi na fakt, że oferta jako ważna - nie podlegająca odrzuceniu (art.89 ust. PZP) – spośród wszystkich ofert ważnych zawiera najniższą cenę wobec czego uzyskała najwyższą (maksymalną) liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego na podstawie wskazanego kryterium - w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (pkt.13) – jedynym kryterium jest cena - 100 %.

Ponadto zgodnie z art. 92 ust.1 pkt 1 ustawy PZP, Zamawiający informuje, że w przeprowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego złożone zostały następujące oferty: Nr oferty, Nazwa i adres Wykonawcy, Punktacja wg kryterium i punktacja łączna.

1. Przedsiębiorstwo Budowlano-Usługowo-Handlowe MTM II
Marek Wysocki, Anatol Ochyński
ul. Rzemieślnicza 1, 27-200 Starachowice



Punktacja wg kryterium „cena” – 87,54 pkt.

Łącznie punktacja oferty: - **87,54 pkt.**

2. Zakład Remontowo Budowlany "Wojtczak"
ul. Jeziorkowa 1, Wola Kopcowa 26-001 Masłów
3. EMBUD III Spółka Jawna Kazimierz Sławek, Jerzy Perchel
ul. Ostrowiecka 5, 27-200 Starachowice

Punktacja wg kryterium „cena” – 73,33 pkt.

Łącznie punktacja oferty: - **73,33 pkt.**

4. Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe
"AGRO-BUD" Jan Szymański
ul. 6-go Września 91 A
27-200 Starachowice
Punktacja wg kryterium „cena” – 100, 00 pkt.
Łącznie punktacja oferty: - **100, 00 pkt.**

5. F.U. "TOMBUD" Tomasz Grzybowski
ul. Rejowska 99 pok. 310, 26-110 Skarżysko Kamienna
Punktacja wg kryterium „cena” – 69,93 pkt.
Łącznie punktacja oferty: - **69,93 pkt.**

Jednocześnie – stosownie do art.92 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych – Zamawiający informuje, że oferta Nr 2 złożona przez Zakład Remontowo Budowlany "Wojtczak" ul. Jeziorkowa 1, Wola Kopcowa 26-001 Masłów podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, gdyż przedmiotowa oferta nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W pkt. 8.6 – SIWZ, Zamawiający żądał złożenia dodatkowo min.: „...6). harmonogram rzeczowo - finansowy poszczególnych zadań” oraz w pkt. 12.11 Zamawiający określił w brzmieniu cyt. „Oferta winna zawierać... pkt. 5). harmonogram rzeczowo - finansowy poszczególnych zadań”. Oznacza to że ww. harmonogram rzeczowo – finansowy stanowi element oferty.

W badanej ofercie nr 2 Zamawiający stwierdza, że wykonawca nie dołączył wymaganego dokumentu, natomiast z uwagi na fakt iż, w/w uchybienie nie podlega uzupełnieniu na podstawie art. 26 ust. 3, jak i nie podlega wyjaśnieniom w myśl art. 87 ust.1 powyższa oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych jako niezgodna z SIWZ.

Zamawiający informuje, że podpisanie umowy na wykonanie przedmiotowego zamówienia nastąpi w siedzibie Zamawiającego Urząd Gminy w Mircu, Mirzec Stary 9 w terminie nie krótszym niż 5 dni licząc od dnia przesłania faxem niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Z up. WÓJTA

mgr Marta Zimek
Sekretarz Gminy