

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

dotyczy: postępowania przetargowego na zadanie inwestycyjne pn. „**Dokumentacja projektowa docieplenia budynków użyteczności publicznej z obszaru gminy Mirzec w ramach projektu pn. „Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej z obszaru Gminy Mirzec z zastosowaniem odnawialnych źródeł energii”**”

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z póź.) Gmina Mirzec jako Zamawiający informuje, że dokonała wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę w postępowaniu przetargowym na zadanie inwestycyjne pn. „**Dokumentacja projektowa docieplenia budynków użyteczności publicznej z obszaru gminy Mirzec w ramach projektu pn. „ Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej z obszaru Gminy Mirzec z zastosowaniem odnawialnych źródeł energii”**” przeprowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o wartości mniejszej od kwot określonych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy PZP. Wybrano ofertę Nr 10 tj.

**P.W. G. Bogusiewicz, Pracownia Projektowa „MAXPOL”,
ul. Żeromskiego 51a, 26-600 Radom**

Zamawiający uzasadnia wybór oferty w/w Wykonawcy z uwagi na fakt, że oferta jako ważna – nie podlegająca odrzuceniu (art.89 ust. Pzp) – spośród wszystkich ofert ważnych zawiera najniższą cenę wobec czego uzyskała najwyższą (maksymalną) liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego na podstawie wskazanego kryterium – w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (pkt.17)– cena: znaczenie 100 %.

Ponadto zgodnie z art. 92 ust.1 pkt 1 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że w przeprowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego złożone zostały następujące oferty: Nr oferty, Nazwa i adres Wykonawcy, Punktacja wg kryterium i punktacja łączna.

- 1. PIO-SAN Pracownia Projektowa i Usługi Remontowo-Budowlane, Ćwiek Piotr,
ul. Romualda 2/54,25-322 Kielce**
- 2. Pracownia Projektowa Paweł Jabłoński, ul. Sixta 5 p. 111, 43-300 Bielsko-Biała**
- 3. Pracownia Audytorska Jacek Stępień, ul. Bławatna 22, 27-400 Ostrowiec
Świętokrzyski**
Punktacja wg kryterium „cena” – 75,58 pkt.
Łącznie punktacja oferty: - **75,58 pkt.**
- 4. P.P.U.H. „VITARO” Jędrzejczyk Wojciech, siedziba: Dziepólć 3, 97-500
Radomsko, ul. 11 Listopada 11e/39, 97-500 Radomsko.**
Punktacja wg kryterium „cena” – 32,50 pkt.
Łącznie punktacja oferty: - **32,50 pkt.**

5. **P.U.P. „UTEX” Sp. z o.o., ul. Strzeleckiego 27,44-105 Gliwice**
Punktacja wg kryterium „cena” – 55,67 pkt.
Łącznie punktacja oferty: - **55,67 pkt.**
6. **„Studio IN” S.C. Lilianna Śliwowska & Dariusz Dymarek, ul. Parkowa 42/1, 51-616 Wrocław**
7. **„AGBAST” Jacek Gorzyński, ul. Okulickiego 31a/37, 42-218 Częstochowa**
Punktacja wg kryterium „cena” – 62,50 pkt.
Łącznie punktacja oferty: - **62,50 pkt.**
8. **Pracownia Projektowa „ARMAX”, ul. Nowowiejska 173, 27-200 Starachowice**
Punktacja wg kryterium „cena” – 73,13 pkt.
Łącznie punktacja oferty: - **73,12 pkt.**
9. **Biuro Architektoniczno-Wykonawcze „ARCHIBIS” K. Biskup, ul. Rolna 8, 25-419 Kielce**
Punktacja wg kryterium „cena” – 41,35 pkt.
Łącznie punktacja oferty: - **41,35 pkt.**
10. **P.W. G. Bogusiewicz, Pracownia Projektowa „MAXPOL”, ul. Żeromskiego 51a, 26-600 Radom**
Punktacja wg kryterium „cena” – 100 pkt.
Łącznie punktacja oferty: - **100 pkt.**

Jednocześnie – stosownie do art.92 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych – Zamawiający informuje, że:

W badanej ofercie nr 1 tj. **PIO-SAN Pracownia Projektowa i Usługi Remontowo-Budowlane, Ćwiek Piotr, ul. Romualda 2/54,25-322 Kielce** Zamawiający w pkt 8.4.SIWZ żądał złożenia **opłaconej polisy ubezpieczeniowej** wraz z dowodem opłaty a w przypadku jej braku inny dokument potwierdzający, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności i o wartości związanej z przedmiotem zamówienia.

Wymagany dokument nie został złożony w wymaganym terminie co skutkuje wykluczeniem Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24.ust.2 pkt.4. oraz odrzuceniem oferty na podstawie art. 24 ust.4.

W badanej ofercie nr 2 tj. **Pracownia Projektowa Paweł Jabłoński, ul. Sixta 5 p. 111, 43-300 Bielsko-Biała** Zamawiający w pkt 8.4.SIWZ żądał złożenia **opłaconej polisy ubezpieczeniowej** wraz z dowodem opłaty a w przypadku jej braku inny dokument potwierdzający, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności i o wartości związanej z przedmiotem zamówienia.

Wymagany dokument nie został złożony w wymaganym terminie co skutkuje wykluczeniem Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24.ust.2 pkt.4. oraz odrzuceniem oferty na podstawie art. 24 ust.4.

W badanej ofercie Nr 6 tj. **„Studio IN” S.C. Lilianna Śliwowska & Dariusz Dymarek, ul. Parkowa 42/1, 51-616 Wrocław**

Zamawiający w pkt.8.1– SIWZ, żądał złożenia min.:

pkt.1) oświadczenie wykonawcy o spełnieniu warunków udziału określonych w art.22 ust.1 Ustawy PZP wg wzoru określonego w załączniku Nr 2 do SIWZ

pkt.2) oświadczenie wykonawcy, że nie podlega wykluczeniu na podst. art.24 ust.1 Pzp wg wzoru określonego w załączniku Nr 3 do SIWZ.

W pkt. 8.3 –SIWZ, Zamawiający żądał:

pkt.1) wykazu wykonanych w okresie ostatnich 3 lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia jest krótszy – w tym okresie co najmniej **dwóch usług odpowiadających swoim rodzajem oraz wartością usługi stanowiącym przedmiot zamówienia** z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców z wykorzystaniem wzoru – **załącznik nr 6 SIWZ**. Do wykazu należy załączyć – dokument potwierdzające należyte wykonanie wykazanych usług;

pkt.2) wykazu osób lub podmiotów (z wskazaniem konkretnych osób), które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialnych za kierowanie pracami projektowymi wraz z informacją na temat ich kwalifikacji zawodowych niezbędnych dla wykonania zamówienia a także zakres wykonywanych przez nich czynności oraz informację o podstawie do dysponowania tymi zasobami – **załącznik nr 5**. Ponadto wykonawca składa dokumenty stwierdzające, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia posiadają wymagane uprawnienia budowlane wraz z aktualnym zaświadczeniem o ich przynależności do właściwej izby samorządu zawodowego dla wszystkich osób oraz we wszystkich specjalnościach.

W pkt 8.4.**Opłaconą polisę ubezpieczeniową** wraz z dowodem opłaty a w przypadku jej braku inny dokument potwierdzający, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności i o wartości związanej z przedmiotem zamówienia.

W/w dokumenty nie zostały złożone w wymaganym terminie co skutkuje wykluczeniem Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24.ust.2 pkt.4. oraz odrzuceniem oferty na podstawie art. 24 ust.4.

W badanej ofercie nr 10 tj. **P.W.G. Bogusiewicz, Pracownia Projektowa „MAXPOL”, ul. Żeromskiego 51a, 26-600 Radom** Zamawiający w pkt 8.4.SIWZ żądał złożenia **opłaconej polisy ubezpieczeniowej** wraz z dowodem opłaty a w przypadku jej braku inny dokument potwierdzający, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności i o wartości związanej z przedmiotem zamówienia.

Wymagany dokument został złożony w wymaganym terminie.

Zamawiający informuje, że podpisanie umowy na wykonanie przedmiotowego zamówienia nastąpi w siedzibie Zamawiającego Urząd Gminy w Mircu, Mirzec Stary 9 w terminie nie krótszym niż 10 dni licząc od dnia dostarczenia niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

WÓJT

Marek Kukielka