

## UCHWAŁA NR XL/260/2013

RADA GMINY  
w Mircu  
27-220 Mirzec, tel. 271-30-33  
woj. świętokrzyskie

### Rady Gminy w Mircu z dnia 18 grudnia 2013 roku

w sprawie:

skargi  
Gminy Mirzec.

na działanie Wójta

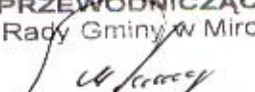
Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późniejszymi zmianami)

**Rada Gminy uchwala, co następuje:**

§ 1. Skargę na działanie Wójta Gminy Mirzec wniesioną do Rady Gminy w dniu 25 października 2013 roku z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały uznaje się za bezzasadną.

§ 2. W wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy w Mircu zobowiązując go do przesłania Skarżącym odpisu niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Gminy w Mircu  
  
Mirosław Seweryn

**Uzasadnienie**  
**do uchwały Rady Gminy w Mircu**  
**w sprawie skargi pp.**  
**na działanie Wójta Gminy Mirzec**

W dniu 25 października 2013 roku do Rady Gminy w Mircu wpłynęła skarga na nienależyte wykonywanie zadań poprzez zły sposób obsługi petentów przez Wójta Gminy Mirzec i Sekretarz Gminy Mirzec w przedmiocie:

1. Naruszenia interesów skarżących i odmowie udzielenia informacji o osobie, której dotyczy interes prawny tj.
2. Przewlekłego i biurokratycznego załatwiania spraw, w szczególności zbywania wnioskodawczyń skargi;
3. Braku kultury osobistej oraz opryskliwości ze strony Pani Sekretarz Gminy wobec nas, jako petentek.”

następnie uzupełnioną pismami z dnia 05 listopada oraz 22 listopada 2013 roku.

W dniu 30 października 2013 roku Przewodniczący Rady Gminy w Mircu pismem znak: OR.1510.1.2013 poinformował Skarżących, że stosownie do zapisów art. 229 pkt 3 kodeksu postępowania administracyjnego Rada Gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi wraz z załączonymi do niej dokumentami jedynie w części dotyczącej działalności Wójta Gminy. Stosownie do art. 232 § 2 kodeksu postępowania administracyjnego właściwym organem do rozpatrzenia skargi wraz z załączonymi do niej dokumentami na Sekretarz Gminy jest przełożony służbowy, którym jest Wójt Gminy Mirzec. Przed przekazaniem skargi wraz z załącznikami do właściwych organów tj. do Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Mircu celem merytorycznego jej rozpatrzenia oraz w części dotyczącej skargi na Sekretarza Gminy do Wójta Gminy mając na uwadze zapisy zawarte w skardze wezwano skarżące do złożenia wyjaśnienia.

W dniu 06 listopada 2013 roku pp. z wyraziły zgodę na przekazanie do rozpatrzenia właściwym organom przedmiotowej skargi wraz z załącznikami. W dacie jw. złożone zostało także uzupełnienie do skargi.

W dniu 8 listopada 2013 roku Przewodniczący Rady Gminy w Mircu przekazał skargę wraz z załącznikami oraz pismem z daty 05 listopada 2013 roku do Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Mircu – w zakresie skargi na Wójta Gminy Mirzec oraz do Wójta Gminy Mirzec – w zakresie skargi na Sekretarza Gminy celem jej rozpatrzenia.

Komisja Rewizyjna, działając zgodnie z przepisami § 60 ust. 4 Załącznika do Uchwały Nr XII/69/2003 Rady Gminy w Mircu z dnia 30 grudnia 2003 roku w sprawie przyjęcia jednolitego tekstu Statutu Gminy Mirzec (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego Nr 24, poz. 421 z późn. zm.) na posiedzeniu w dniu 19 listopada 2013 roku rozpoznała skargę pp. | na działanie Wójta Gminy Mirzec w zakresie jak

wyżej uznając ją za bezzasadną. Przy badaniu skargi Komisja Rewizyjna swoje analizy i stanowisko końcowe oparła na obowiązujących przepisach. Wzięto też pod uwagę wypowiedzi z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 19 listopada br., na które zaproszono stronę Skarżącą a także Wójta Gminy Mirzec celem złożenia stosownych wyjaśnień.

Komisja Rewizyjna Rady Gminy w Mircu w dniu 27 listopada br. zapoznała się z pisemną „informacją do wyjaśnień złożonych na posiedzeniu komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Mircu w sprawie skargi skierowanej do Rady Gminy w Mircu na działalność Wójta Gminy Mirzec i Sekretarz Gminy Mirzec” z daty 22 listopada 2013 roku.

Rozpatrując skargę na działanie Wójta Gminy Mirzec Komisja Rewizyjna dokonała analizy dokumentacji istniejącej w sprawie i stwierdziła, że odpowiedzi na pisma i upoważnienia



kierowane do Wójta Gminy przez Pana [imię] były wystosowane w terminie zgodnym z obowiązującymi przepisami kpa w zakresie załatwiania spraw. Na pisma kierowane w formie pisemnej odpowiadano w formie pisemnej. Pisma kierowane do Wójta były opatrzone pieczęcią wpływu (zgodnie z obowiązującą procedurą) i zadekretowane do osoby prowadzącej sprawę celem przygotowania odpowiedzi. Nie potwierdzono także faktu nieodpowiedniego traktowania pp. [imię] występujących, jako osoby upoważnione przez Pana [imię] – pracownika Urzędu Gminy w Mircu do uzyskiwania informacji z zakresu spraw pracowniczych.

Po rozpatrzeniu całości sprawy w przedmiocie skargi i analizie stanowiska przedstawionego przez Komisję Rewizyjną, Rada Gminy w Mircu postanowiła uznać skargę na działanie Wójta Gminy Mirzec za bezzasadną pp.

**PRZEWODNICZĄCY**  
Rady Gminy w Mircu  
Miroslaw Seweryn