

UCHWAŁA NR XV/111/2019

RADY GMINY W MIRCU

z dnia 27 września 2019 r.

RADA GMINY
w Mircu
27-220 Mirzec, tel. 271-30-33
woj. świętokrzyskie

w sprawie: skargi na działanie Wójta Gminy Mirzec

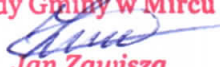
Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2019r. poz. 506, z późn.zm.), art. 229 pkt 3 i art. 237§3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn.zm.) oraz § 49 pkt 6 Statutu Gminy Mirzec stanowiącego załącznik do Uchwały Nr XXVII/177/2016 Rady Gminy w Mircu z dnia 30 września 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego poz.3040, z późn.zm.)

Rada Gminy w Mircu uchwala co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji skarg, wniosków i petycji, Rada Gminy w Mircu uznaje skargę na działanie Wójta Gminy Mirzec za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy w Mircu wraz z zobowiązaniem do przesłania Skarżącej odpisu niniejszej uchwały z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Gminy w Mircu

Jan Zawisza

Uzasadnienie

W dniu 25 lipca 2019 roku wpłynęła skarga Pani A. M. na działanie organu wykonawczego (Wójta Gminy Mirzec) do Urzędu Gminy w Mircu i została zarejestrowana w Rejestrze skarg i wniosków pod pozycją 1/2019. Wiceprzewodnicząca Rady Gminy w Mircu przekazała w dniu 26 lipca 2019 roku przedmiotową skargę do komisji skarg, wniosków i petycji celem jej rozpatrzenia zgodnie z właściwością.

Przedmiotem skargi był zarzut zawarcia umowy na usługę prowadzenia audytu wewnętrznego (poniżej progu zamówień do 30 000 Euro) bez ogłoszenia zapytania ofertowego na stronie BIP. Organem właściwym do rozparzenia przedmiotowej skargi jest Rada Gminy w Mircu, zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, która jako organ kolegialny podejmuje decyzje w formie uchwał, rozpatrując sprawy zwyczajowo na sesjach. Termin załatwienia spraw reguluje art. 35 § 2 i 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, który wskazuje, że sprawy powinny być załatwione niezwłocznie, a w przypadku spraw wymagających przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego- nie później niż w ciągu miesiąca, a spraw szczególnie skomplikowanych- nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania. Zgodnie z art. 36 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, o każdym przypadku niezakończona sprawy w określonym terminie organ jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczynę zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy, pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia. O przyczynie niezakończona sprawy w terminie skarżąca została powiadomiona pismem znak ORG.III.0004.25.2019 z dnia 26.08.2019 r. W dniu 21 sierpnia 2019 roku odbyło się posiedzenie komisji, na którym członkowie komisji zapoznali się z dokumentacją. W posiedzeniu uczestniczyły skarbnik gminy oraz radca prawny. Członkowie wysłuchali wyjaśnień skarbnika gminy oraz radcy prawnego. Zapoznali się z dokumentacją dotyczącą wyboru audytora wewnętrznego. Audytor wewnętrzny został wybrany po dokonaniu przez Wójta Gminy Mirzec rozeznania cenowego. Zapytanie ofertowe nie zostało ogłoszone w Biuletynie Informacji Publicznej.

Przepis art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2019r. poz. 869, z późn. zm.) zawiera wymogi określające dokonywanie wydatków publicznych.

Zgodnie z tym przepisem wydatki publiczne powinny być dokonywane;

- 1) w sposób celowy i oszczędny z zachowaniem zasad:
 - a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,
 - b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów;
- 2) w sposób umożliwiających terminową realizację zadań;
- 3) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.


Ponadto w myśl ust. 4 art. 44 ustawy o finansach publicznych, jednostki sektora finansów publicznych zawierają umowy, których przedmiotem są usługi, dostawy lub roboty budowlane na zasadach określonych w przepisach o zamówieniach publicznych, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej. Stosownie zaś do art. 4 pkt 8 ustawy z 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2018r. poz. 1986, z późn .zm.), do zamówień publicznych o wartości poniżej 30 tysięcy euro, nie stosuje się ustawy Prawo zamówień publicznych. Przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych nakładają obowiązek publikowania ogłoszeń o zamówieniach publicznych powyżej kwoty 30 000 Euro.

Żaden przepis prawa nie nakłada na zamawiającego obowiązku publikowania ogłoszenia o prowadzeniu postępowania w sprawie wyłonienia wykonawcy zamówienia poniżej progu 30 000 Euro w Biuletynie Informacji Publicznej. Ponadto żaden przepis prawa nie nakłada na jednostki sektora finansów publicznych wprowadzenia regulaminów zamówień publicznych poniżej 30 000 Euro.

Taki regulamin nie został wprowadzony w Urzędzie Gminy w Mircu, zatem Wójt Gminy Mirzec nie mógł go naruszyć.

Po rozpatrzeniu dokumentacji i przeanalizowaniu stanu prawnego, komisja skarg i wniosków uznała skargę za bezzasadną. Wybór oferty na wykonanie audytu wewnętrznego nastąpił w sposób nienaruszający przepisów prawa zarówno powszechnie obowiązującego jak i wewnętrznych regulacji prawnych obowiązujących w UG w Mircu a także w sposób zapewniający gospodarność i dający gwarancję właściwego wykonania audytu wewnętrznego przez wybranego wykonawcę. Umowa jest dostępna w BIP Gminy Mirzec. Ponadto w zdecydowanej większości przypadków Wójt Gminy Mirzec ogłasza zapytania ofertowe w Biuletynie Informacji Publicznej.

Rada Gminy w Mircu biorąc pod uwagę opinię komisji skarg, wniosków i petycji uznaje skargę za bezzasadną.

Przewodniczący
Rady Gminy w Mircu

Jan Zawisza