

Uchwała nr 80/2022
III Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach
z dnia 25 listopada 2022 roku

w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Mirzec na 2023 rok

III Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach:

Przewodnicząca: Agnieszka Zarębska

Członkowie: Wojciech Czerw
Ewa Midura

po rozpoznaniu w dniu 25 listopada 2022 roku projektu budżetu Gminy Mirzec na 2023 rok na podstawie art. 13 pkt 3, w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1668) postanawia:

**zaopiniować pozytywnie projekt uchwały budżetowej Gminy Mirzec na 2023 rok z uwagami
zawartymi w treści uzasadnienia.**

U Z A S A D N I E N I E

Wójt Gminy Mirzec spełniając wymogi określone w art. 238 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1634 ze zm.) przedstawił Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Kielcach w dniu 14 listopada 2022 r. projekt uchwały budżetowej Gminy Mirzec na 2023 rok wraz z uzasadnieniem.

Przedmiotowy projekt zgodny jest z art. 211 ust. 5 i art. 212 ustawy o finansach publicznych. Dochody budżetu przedstawione zostały w załączniku nr 1 do projektu w szczególności według działów, rozdziałów i źródeł (paragrafów). W załączniku nr 2 do projektu w takim samym podziale na działy, rozdziały i paragrafy klasyfikacji budżetowej, z wyodrębnieniem grup wydatków określonych w art. 236 ust. 3 i 4 ww. ustawy o finansach publicznych przedstawione zostały wydatki.

Analiza wydatków zaplanowanych w załączniku nr 2 do projektu uchwały budżetowej wskazuje na to, że w odpowiednich działach klasyfikacji budżetowej zaplanowane zostały wydatki na zadania własne obowiązkowe. Część wydatków będzie realizowana w postaci dotacji określonych w załącznikach: nr 8 - dotacje podmiotowe, nr 9 - dotacje celowe.

Skład Orzekający zwraca jednak uwagę, że w planie dochodów i wydatków nie wyodrębniono dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań wykonywanych na mocy porozumień z organami administracji rządowej, co wynika z art. 237 ust. 2 pkt 2 ustawy o finansach publicznych.

W załączniku nr 3 ustalono limity wydatków na wieloletnie przedsięwzięcia planowane do poniesienia w roku budżetowym 2023, jednak w poz. 18 tego załącznika występuje niezgodność źródeł finansowania przedsięwzięcia pn. Termomodernizacja budynku OSP Trębowiec poprzez montaż OZE.

Planowane na 2023 rok wydatki budżetowe są wyższe od planowanych dochodów budżetowych, w związku z tym w § 3 projektu określono deficyt w wysokości 8.815.544,00 zł wskazując źródła jego pokrycia. Zgodność z prawem tej części projektu jest przedmiotem odrębnej opinii niniejszego Składu.

W związku z planowanym deficytem i koniecznością spłaty wcześniej zaciągniętych kredytów w projekcie uchwały budżetowej zaplanowane zostały przychody z tytułu:

- niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych uchwałach (§905) w kwocie 2.370.544,00 zł,
- wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy (§950) w kwocie 4.445.000,00 zł,
- kredytów i pożyczek (§952) w kwocie 4.302.000,00 zł.

Skład Orzekający wskazuje, że planując w uchwale budżetowej przychody z tytułu wolnych środków przed zakończeniem roku budżetowego, zamknięciem ksiąg rachunkowych i sporządzeniem bilansu na dzień 31 grudnia 2022 r. należy zachować szczególną ostrożność, bowiem zaplanowana ich kwota stanowi jedynie wartość szacowaną i jest uzależniona od wykonania budżetu 2022 roku.

Planowane wydatki bieżące są większe od planowanych dochodów bieżących o kwotę 1.242.156,00 zł, jednak z uwagi na to, że w projekcie uchwały budżetowej zaplanowano przychody z tytułu wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu w kwocie 4.445.000,00 zł, które na podstawie art. 6 ustawy z dnia 15 września 2022 r. o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2022 r. poz. 1964) mogą być uwzględnione przy wyliczeniu relacji, o której mowa w art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, Skład Orzekający stwierdza, że dyspozycja wynikająca z art. 242 ust.1 ww. ustawy została zachowana.

Kwoty zaplanowanych rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerw celowych zostały określone zgodnie z dyspozycją art. 222 ust. 1 i 3 ustawy o finansach publicznych, ponadto rezerwa na zarządzanie kryzysowe zgodnie z art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 261 ze zm.)

Zgodnie z art. 212 ust. 1 pkt 8 ustawy o finansach publicznych zaplanowano dochody i wydatki z tytułu realizacji zadań określonych w:

- ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 ze zm.),
- ustawie z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1297 z późn. zm.),
- ustawie z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1119 ze zm.).

Zaplanowano również dochody i wydatki związane z realizacją zadań finansowanych ze środków Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład i Programu Inwestycji Strategicznych, a także wydatki na realizację zadań inwestycyjnych finansowanych ze środków Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych oraz Rządowego Funduszu Rozwoju dróg.

Poprawnie określono limity zobowiązań zaciąganych na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

Upoważnienia zawarte w § 10 i §10a projektu uchwały budżetowej są zgodne z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.

W projekcie uchwały budżetowej wyodrębniono środki na realizację zadań w ramach funduszu sołectkiego, jednak Skład Orzekający zwraca uwagę, że w §11 treści normatywnej projektu uchwały błędnie wskazano ich kwotę.

Określony w § 13 projektu uchwały budżetowej tryb ogłoszenia uchwały budżetowej jest zgodny z art. 13 pkt 7 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t.j. Dz. U.z 2019 r. poz.1461).

Skład Orzekający zwraca uwagę na treść art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 15 września 2022 r. o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2022 r. poz. 1964), które na podstawie art. 8 tej ustawy należało zastosować do opracowania projektu uchwały budżetowej na 2023 rok, zatem korekty wymaga zapis §3 treści normatywnej projektu uchwały budżetowej.

Ponadto w projekcie budżetu wystąpiły nieprawidłowości polegające na błędnym zastosowaniu paragrafów klasyfikacji budżetowej. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 513 ze zm.) wydatki finansowane ze środków otrzymanych z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych na realizację zadań inwestycyjnych należy klasyfikować w §637, natomiast z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych w §610.

Pouczenie

Na podstawie art.20 ust.1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych Wójtowi Gminy Mirzec przysługuje prawo wniesienia odwołania od niniejszej uchwały do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przewodnicząca Składu Orzekającego

Agnieszka Zarebska