

(etap: wyłożenie do publicznego wglądu 01.06-30.06.2022r.)

**ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO OBEJMUJĄCEGO OBSZAR
FUNKCJONALNY A
NA TERENIE GMINY MIRZEC**



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

autor opracowania: mgr Sylwia Tomaszewska
z wykorzystaniem tekstu opracowania dr inż. Jacka Wiśniewskiego

**ŁÓDŹ, LISTOPAD 2021
KOREKTY: GRUDZIEŃ 2021, LUTY 2022, KWIECIEŃ 2022**

SPIS TREŚCI

I. Informacje wstępne.....	4
II. Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami.....	4
II.1. Przedmiot opracowania, cel i podstawa prawna.....	4
II.2. Informacje o powiązaniach zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar funkcjonalny A na terenie gminy Mirzec z innymi dokumentami.....	6
III. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy oraz wykorzystanych materiałach źródłowych.....	7
IV. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzenia.....	9
V. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu.....	10
VI. Stan i funkcjonowanie środowiska.....	11
VI.1. Położenie i zagospodarowanie terenu.....	11
VI.2. Zasoby środowiska przyrodniczego.....	11
VI.2.1. Rzeźba terenu, budowa geologiczna i gleby.....	11
VI.2.2. Surowce mineralne.....	12
VI.2.3. Warunki klimatyczne.....	13
VI.2.4. Jakość powietrza atmosferycznego.....	14
VI.2.5. Promieniowanie elektromagnetyczne.....	14
VI.2.6. Wody powierzchniowe.....	15
VI.2.7. Wody podziemne.....	16
VI.2.8. Struktura przyrodnicza – świat roślinny, zwierzęcy, ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.....	19
VI.2.9. Korytarze ekologiczne.....	22
VI.2.10. Ochrona prawna zasobów przyrodniczych.....	22
VI.2.11. Zasoby dziedzictwa kulturowego.....	28
VII. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.....	30
VIII. Ocena istniejących problemów ochrony środowiska, stanu środowiska, jego odporności na degradację, zdolności do regeneracji z punktu widzenia projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie.....	31
IX. Ogólna charakterystyka przedmiotu i zakresu problemowego zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.....	35

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBEJMUJĄCEGO OBSZAR FUNKCJONALNY A
NA TERENIE GMINY MIRZEC

X. Charakterystyka zmian i korekt funkcji terenów, wprowadzonych w sporządzanej zmianie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego względem obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z 2010 r oraz zgodności z obowiązującym na terenie gminy studium Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym i lokalnym.....	39
XI. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym i lokalnym.....	45
XII. Ocena przewidywanych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska w skali opracowania.....	53
XII.1. Przewidywane oddziaływania na środowisko, będące skutkiem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar funkcjonalny A na terenie gminy Mirzec.....	53
XII.2. Wpływ realizacji kierunków zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar funkcjonalny A, na terenie gminy Mirzec na poszczególne elementy środowiska, krajobraz, zdrowie ludności, zabytki oraz dobra materialne.....	63
XI.2.1. Powierzchnia terenu.....	63
XI.2.2. Stosunki wodne, stan ekologiczny wód.....	64
XI.2.3. Różnorodność biologiczna, drożność korytarzy, powiązania przyrodnicze, środowisko.....	67
XI.2.4. Krajobraz.....	70
XI.2.5. Zasoby naturalne.....	71
XI.2.6. Szata roślinna, zwierzęta.....	74
XI.2.7. Obszary NATURA 2000.....	76
XI.2.8. Obszary przyrodnicze prawnie chronione.....	76
XI.2.9. Warunki klimatyczne, oddziaływanie zapisów „zmiany m.p.z.p.” w kontekście zmian klimatycznych.....	78
XI.2.10. Dobra kultury i zabytki.....	79
XI.2.11. Ludzi.....	79
XI.2.12. Dobra materialne.....	80
XIII. Zmiany, które wystąpią na skutek realizacji ustaleń „zmiany m.p.z.p”.....	80
XIV. Ustalenia mające na celu zapobieganie, ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.....	83
XVI. Rozwiązania alternatywne.....	90
XVII. Streszczenie.....	91

7. ZAŁĄCZNIK – oświadczenia autorów Prognozy

I. INFORMACJE WSTĘPNE

Niniejsze opracowanie zostało sporządzone zgodnie z uchwałą Nr X/69/2019 Rady Gminy w Mircu z dnia 26 kwietnia 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar funkcjonalny A na terenie gminy Mirzec oraz uchwałą nr. XXXVI/239/2021/21 Rady Gminy w Mircu z dnia 26 marca 2021 r. zmieniającą powyższą uchwałę w zakresie granic terenu objętego zmianą planu.

Zmiana sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmuje północne zurbanizowane tereny gminy Mirzec w części oznaczonej w załączniku graficznym do uchwały nr XXXVI/239/2021 Rady Gminy w Mircu z dnia 26 marca 2021 roku.

Ze względu na fakt, że na terenie gminy obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części gminy Mirzec, obejmujący obszar funkcjonalny A zatwierdzony uchwałą Nr XLIII/233/2010 Rady Gminy w Mircu z dnia 16 lipca 2010 r, oraz Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mirzec przyjęte uchwałą Rady Gminy w Mircu Nr V/39/2019 z dnia 31 stycznia 2019 r., w niniejszym opracowaniu w rozdziale XI, w celu dokładnego zidentyfikowania problematyki obecnie sporządzanej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, przeprowadzono analizę porównawczą wprowadzonych zmian w funkcji terenów i ich zasięgów, względem obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Odniesiono się również do obowiązującego na terenie gminy Mirzec Studium uwarunkowań i kierunków. Przyjmując, że tereny te uzyskały na etapie prowadzenia procedury uzgadniania i opiniowania akceptację stosownych Organów.

II. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNymi DOKUMENTAMI

II.1. PRZEDMIOT OPRACOWANIA, CEL I PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar funkcjonalny A na terenie gminy Mirzec. Materiałem wyjściowym do prognozy jest projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar funkcjonalny A na terenie gminy Mirzec. Zakres i tryb sporządzenia prognozy regulują przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Celem prognozy jest analiza ustaleń powyższej „zmiany m.p.z.p....”, poprzez określenie przewidywanych zmian w środowisku przyrodniczym w wyniku realizacji tych kierunków i projektowanego sposobu użytkowania terenu oraz ocena skutków ewentualnych zmian. Zagadnienia omówione w przedmiotowej prognozie służą także wykazaniu, w jaki sposób problemy środowiskowe oraz cele ochrony środowiska ustanowione w innych powiązanych dokumentach zostały uwzględnione podczas opracowania projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (m.p.z.p).

Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych przewidzianych ustaleniami zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar funkcjonalny A na terenie gminy Mirzec. Pełni funkcję

informacyjną i ostrzegawczą w stosunku do późniejszych etapów projektowania inwestycji, przedstawiając jedynie prawdopodobne skutki jakie niesie za sobą realizacja ustaleń projektu „zmiany m.p.z.p.” na środowisko.

Zakres przedmiotowy *Prognozy* zgodny jest z zakresem określonym w:

- 1) ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 2) uzgodnieniu zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dokonanych przez:
 - Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 14.11.2019 r. WPN -II.411.1.44.2019.EC;
 - Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Starachowicach z dnia 18. 11 2019 r. SE-V-4411/7a/19.

Przy opracowaniu niniejszej prognozy, oprócz ww., uwzględniono obowiązujące akty prawne z zakresu ochrony środowiska i gospodarki przestrzenią:

1. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jedn. Dz.U. z 2021 r. poz. 741, z późn. zm.).
2. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jedn.: Dz. U z 2021 r. poz. 1973, z późn. zm.).
3. Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 2233, z późn. zm.).
4. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz.U. z 2021 r. poz. 1098, z późn. zm.).
5. Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 779, z późn. zm.).
6. Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jedn. Dz.U. z 2021 r. poz. 1326, z późn. zm.).
7. Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (tekst jedn. Dz.U. z 2021 r. poz.1420, z późn. zm.).
8. Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz.U. z 2019 r. poz.1311).
9. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 28 listopada 2016 r w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. z 2016 r. poz.1911), ze zmianą zamieszczoną (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego poz. 3369 z dnia 13 października 2001 r.).
10. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839).
11. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jedn. Dz. U. z 2014 r. poz. 112).
12. Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r. poz. 2448).
13. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 poz. 2183), ze zmianą wprowadzoną Rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 18 grudnia 2019 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2020 r. poz. 26).

14. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia z dnia 9 października 2014 r w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409).
15. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia z dnia 9 października 2014 r w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408).

II.2 INFORMACJE O POWIĄZANIACH ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBEJMUJĄCEGO OBSZAR FUNKCJONALNY A NA TERENIE GMINY MIRZEC Z INNYMI DOKUMENTAMI

Dokumentami, z którymi powiązana jest obecnie sporządzana „zmiana m.p.z.p...”, na szczeblu gminnym są: Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mirzec, obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego oraz opracowanie ekofizjograficzne dla gminy Mirzec.

Na obszarze gminy Mirzec obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części gminy Mirzec, obejmujący obszar funkcjonalny A zatwierdzony uchwałą Nr XLIII/233/2010 Rady Gminy w Mircu z dnia 16 lipca 2010 r, oraz Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mirzec przyjęte uchwałą Rady Gminy w Mircu Nr V/39/2019 z dnia 31 stycznia 2019 r. Ustalenia zawarte w ww. dokumentach planistycznych znajdują odzwierciedlenie w zapisach określonych, w niniejszym projekcie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar funkcjonalny A na terenie gminy Mirzec.

Zawarte w projekcie zmiany respektują również zalecenia wynikające z Opracowania ekofizjograficznego, z którego wynika m.in., że polityka przestrzenna gminy Mirzec powinna uwzględniać m.in.:

1. Obszary podlegające ochronie na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz.U. z 2021 r. poz. 1098, z późn. zm.) oraz obiekty i obszary podlegające ochronie na podstawie przepisów ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jedn. Dz. U. 2021 r. poz.710 z późn. zm.).
2. Korytarz ekologiczny o znaczeniu międzyregionalnym obejmujący swym zasięgiem Lasy Starachowickie wraz z doliną rzeki Kamiennej, tereny wododziałowe rzek Kamiennej i Iłżanki i ich dopływów oraz teren źródliskowy.
3. Lokalne walory krajobrazowe. Zwraca się szczególną uwagę na zapewnienie warunków prawidłowego funkcjonowania Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Kamiennej. Teren gminy Mirzec w 100% wchodzi w skład Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Kamiennej, a także od południa graniczy z Sieradowickim Obszarem Chronionego Krajobrazu. Konieczne jest dążenie do kształtowania przestrzeni w sposób nie przyczyniający się do degradacji cennych elementów krajobrazowych, przywracanie utraconych walorów oraz gospodarowanie zgodne z zasadami zrównoważonego rozwoju. Obszar ten powinien również spełniać rolę klimatotwórczą i aerosanitarną.
4. Lasy, które na obszarze gminy spełniają wielorakie funkcje począwszy od gospodarczej i ochronnej, po klimatotwórczą, rekreacyjną, dydaktyczną i kulturową. Odgrywają bardzo ważną rolę w gospodarce wodnej regionu tworząc potężny zbiornik retencyjny

wspomagający w regionie obszar źródliskowy. Głównym celem zagospodarowania lasów na terenie gminy powinno być ich zachowanie i ochrona naturalnych wartości przyrodniczo-krajobrazowych, sukcesywna renaturalizacja obszarów leśnych zniekształconych i zdegradowanych, wzbogacenie walorów ochronnych oraz wyeksponowanie funkcji turystyczno-rekreacyjnej. Wszelka działalność gospodarza na terenie lasów powinna być zgodna z planem urządzenia lasu, który uwzględnia procesy ochronne. Grunty słabszych gleb i zagrożonych erozją należy zalesiać.

5. Położenie gminy w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 420 (Wierzbica-Ostrowiec). Wiąże się to z koniecznością podejmowania działań zmierzających do eliminacji potencjalnych źródeł zanieczyszczeń wód podziemnych.
6. Eksploatację surowców mineralnych i kruszywa naturalnego, która powinna być prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnym i na podstawie koncesji.
7. Występowanie w przestrzeni gminy czynnych cmentarzy w Mircu, Gadce i Osinach rodzi konieczność uwzględniania wymogów zawartych w Ustawie z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (tekst jedn. Dz. U. z 2020r., poz1947).
8. Doliny rzek i cieków jako biologicznie czynne ekosystemy łąkowo-torfowo-wodne nie są przewidziane pod jakąkolwiek zabudowę. W planowanych kierunkach wprowadzenia zabudowy należy zwrócić uwagę na rozwiązania gospodarki ściekowej (brak kanalizacji sanitarnej – szamba), z uwagi na znaczne położenie terenu gminy w obrębie zbiornika wód podziemnych (GWZP) i terenów źródliskowych.
9. Strefy od poszczególnych głównych linii infrastruktury technicznej, wymagające zachowania bezpiecznej odległości przy prowadzeniu robót ziemnych i sytuowaniu obiektów budowlanych.
10. Możliwości rozwoju odnawialnych źródeł energii (farmy ogniw fotowoltaicznych). Kwestią istotną jest lokalizacja ewentualnych tego typu inwestycji w oddaleniu od zwartej zabudowy wsi oraz obszarów wykazujących się wyraźną aktywnością przyrodniczą.
11. Bardzo korzystne warunki do rozwoju turystyki i rekreacji. Składają się na nie, oprócz walorów przyrodniczo-kulturowych, dobra dostępność komunikacyjna oraz położenie w sąsiedztwie Starachowic i Skarżyska Kamiennej. Rozwojowi tej dziedziny powinno towarzyszyć wyposażenie terenów w placówki usługowe zwłaszcza w zakresie bazy noclegowej i gastronomicznej. Z uwagi na walory przyrodniczo-kulturowe teren ten powinien zostać wzbogacony o szlaki turystyki pieszej i rowerowej. Rozpropagowanie i wyeksponowanie walorów środowiska przyrodniczego i kulturowego a także realizacja budowy szlaków rowerowych oraz planowanych zbiorników wodnych może przyczynić się do rozwoju turystyki na terenie gminy Mirzec¹.

III. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY ORAZ WYKORZYSTANYCH MATERIAŁACH ŹRÓDŁOWYCH

Prace nad niniejszym opracowaniem obejmowały interdyscyplinarne analizy procesów i zjawisk zachodzących w środowisku przy uwzględnieniu kontekstu „poza

¹ *Opracowanie ekofizjograficzne do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla gminy Mirzec. Opracowane przez GARD – Pracownię Urbanistyczno-Architektoniczną.*

środowiskowego” obejmującego zwłaszcza: system prawny, postęp technologiczny, oczekiwania i potrzeby społeczności oraz władz lokalnych itp. Zasadniczo stosowaną metodą w toku przygotowania prognoz oddziaływania na środowisko jest metoda „desk research”, w ramach której analizie poddaje się dostępne materiały kartograficzne, opracowania dotyczące środowiska przyrodniczego oraz dokumenty planistyczne i strategiczne dotyczące obszaru objętego opracowaniem i jego otoczenia. Do określenia stanu środowiska i jego funkcjonowania przy istniejącym zainwestowaniu posłużyły przede wszystkim specjalistyczne opracowania z zakresu monitoringu poszczególnych komponentów środowiska lub dane pochodzące z pomiarów ich jakości udostępniane przez organy monitoringu i ochrony środowiska. Stały się one punktem wyjścia do oceny zakresu i charakteru przewidywanych zmian, wskutek realizacji ustaleń projektu „zmiany m.p.z.p.”.

Wykorzystane materiały źródłowe obejmują:

1. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części gminy Mirzec, obejmujący obszar funkcjonalny A zatwierdzony uchwałą Nr XLIII/233/2010 Rady Gminy w Mircu z dnia 16 lipca 2010 r.
2. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mirzec przyjęte uchwałą Rady Gminy w Mircu Nr V/39/2019 z dnia 31 stycznia 2019 r.
3. Uchwała X/69/2019 Rady Gminy w Mircu z dnia 26 kwietnia 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar funkcjonalny A na terenie gminy Mirzec.
4. Opracowanie ekofizjograficzne do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla gminy Mirzec. Opracowane przez GARD – Pracownię Urbanistyczno-Architektoniczną.,
5. Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Mirzec, obejmującego obszar funkcjonalny A sporządzona przez Przedsiębiorstwo Zagospodarowania Miast i Osiedli „TEREN” Sp. Z.o.o 90-006 Łódź.
6. Program Ochrony Środowiska Gminy Mirzec na lata 2017-2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2024, Mirzec 2017, GreenLynx.
7. Strategia Rozwoju Gminy na lata 2013-2020.
8. Plan gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego na lata 2016-2022.
9. Protokół z Kioto.
10. Ramowa Dyrektywa wodna (Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000r).
11. Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020.
12. Wyciąg z Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego dla Gminy Mirzec”.
13. Europejska Konwencja Krajobrazowa sporządzona we Florencji dnia 20 października 2000 r.
14. Jerzy Kondracki, Geografia regionalna Polski Wydawnictwo Naukowe PWN Warszawa 1998 r.
15. Roczna ocena jakości powietrza w województwie świętokrzyskim. Raport wojewódzki za 2020 rok. Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, departament Monitoringu Środowiska. Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska

w Kielcach, Kielce, kwiecień 2021 r.

16. Ocena stanu akustycznego środowiska na terenie województwa świętokrzyskiego w roku 2020. Główny inspektorat Ochrony środowiska, departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Kielcach. Kielce, czerwiec 2021 r.
17. Ocena stanu akustycznego środowiska na terenie województwa świętokrzyskiego w roku 2018 Główny inspektorat Ochrony środowiska, departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Kielcach. Kielce, grudzień 2019 r.
18. Ocena poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku za lata 2017-2019 w województwie świętokrzyskim – w oparciu o wyniki pomiarów wykonanych przez Inspekcję Ochrony Środowiska. Główny Inspektor Ochrony Środowiska, Departament, Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Kielcach. Kielce, czerwiec 2020.
19. NATURA 2000 Standardowy formularz danych dla obszarów mających znaczenie dla wspólnoty (OZW) PLH 140015 Pakosław.
20. NATURA 2000 Standardowy formularz danych dla specjalnej ochrony (OZW) PLH 260038 Uroczyska Lasów Starachowickich.
21. Sieć Natura 2000 w europejskiej ochronie przyrody. [W:] Natura 2000 w lasach Polski - skrypt dla każdego. Ministerstwo Środowiska, Warszawa.
22. Miejsce sieci Natura 2000 w polskiej ochronie przyrody. [W:] Natura 2000 w lasach Polski - skrypt dla każdego. Ministerstwo Środowiska, Warszawa.
23. Z. Popek, ekspertyza pn.: Analiza możliwości zwiększenia retencji na obszarach zurbanizowanych w dorzeczu Wisły Środkowej – stan wiedzy i dalsze kierunki działań.
24. Mapa Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (stan na dzień 31.12.2020 r.). Zespół autorski: Lesław Skrzypczyk, Józef Mikołajków, Dorota Węglarz, Grzegorz Mordzonek. Zespół redakcyjny: Kamila Janus, Dorota Obarowska, Sebastian Guraj – www.pgi.gov.pl dostęp 14.12.2021 r
25. Karta informacyjna JCWPd nr 86 - <https://.pgi.gov.pl/>
26. Karta informacyjna JCWPd nr 102 <https://.pgi.gov.pl/>
27. Centralna Baza Danych Geologicznych, PIG, www.pig.gov.pl.
28. Plan urządzenia lasu Starachowice.
29. Bank Danych o Lasach.
30. www.atlas-roslin.pl
31. <http://geoportal.pgi.gov.pl/>
32. <http://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/SOPO/Wyszukaj3>. Mapy osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi - dane pochodzą z zasobów witryny internetowej Projektu SOPO prowadzonej przez PIG-PIB.
33. www.geoserwis.gdos.gov.pl
34. <http://epsh.pgi.gov.pl/epsh/>
35. <http://mjwp.gios.gov.pl/mapa/>
36. www.mos.gov.pl
37. <http://beta.btsearch.pl/>
38. <https://wody.isok.gov.pl/pdf/JCW/RW20001723629.pdf>
39. https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw/?gpmap=gpSIGW
40. <https://wody.isok.gov.pl/pdf/JCW/PLGW2000102.pdf>

41. <https://wody.isok.gov.pl/pdf/JCW/PLGW200086.pdf>
42. <https://www.google.pl/maps/>
43. <http://mapa.korytarze.pl/>
44. <http://crfop.gdos.gov.pl/>
45. <http://korytarze.pl/mapa/cel-i-zalozenia-merytoryczne-wyznaczania-korytarzy>
46. <http://korytarze.pl/mapa/podzial-korytarzy-ze-względu-na-strefy>

IV. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZENIA

Wymóg prowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie oddziaływania na środowisko wynika z art. 55 ust. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, natomiast metody i częstotliwość monitoringu określone są w prognozie oddziaływania na środowisko, a później w „podsumowaniu”, o którym mowa w art. 55 ust. 3 ww. ustawy.

Oceną aktualnego stanu i stopnia zanieczyszczenia komponentów środowiska przyrodniczego oraz skutków użytkowania środowiska zajmuje się monitoring zapisany w odrębnych aktach prawnych. Informacje gromadzone w ramach monitoringu pozwalają podjąć właściwe działania w przypadku stwierdzenia negatywnego wpływu na stan środowiska czy życie ludzi.

W związku z powyższym w celu określenia skutków realizacji ustaleń zawartych w zmianie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie oddziaływania na środowisko należy podeprzeć się przede wszystkim analizami i ocenami stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w Wojewódzkim Inspektoracie Ochrony Środowiska. W ramach monitoringu mogą być również uwzględniane wyniki badań i analiz środowiskowych, odnoszących się do przedmiotowego terenu, wykonywane w ramach indywidualnych zamówień. Ponadto monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko może polegać na analizie i ocenie stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach monitoringu środowiska prowadzonego w oparciu o wydane decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięć zlokalizowanych na obszarze objętym „zmianą m.p.z.p.”. Uzyskane dane pozwolą na przeprowadzenie analizy porównawczej jakości środowiska z okresu przed i po wejściu w życie ustaleń „zmiany m.p.z.p...”. Szczególnie pożądanymi informacjami, które mogą być wykorzystywane do dalszych analiz i ocen mogą być dane dotyczące:

1. jakości wód powierzchniowych i podziemnych, ścieków, gleby;
2. wielkości wytwarzanych i składowanych odpadów;
3. zanieczyszczeń powietrza;
4. klimatu akustycznego;
5. promieniowania elektromagnetycznego.

Istotna dla jakości analizy poszczególnych komponentów środowiska jest lokalizacja punktu

pomiarowego. Najwłaściwszym dla przeprowadzenia prawidłowej analizy byłoby uwzględnienie punktów pomiarowych zlokalizowanych w granicach opracowania.

Reasumując, zalecaną metodą analizy skutków realizacji ustaleń **zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar funkcjonalny A na terenie gminy Mirzec** jest kompleksowa analiza porównawcza przeprowadzana w oparciu o dane uzyskane w toku regularnego monitoringu środowiska przyrodniczego i antropogenicznego. Za najbardziej istotne, uznano monitorowanie zmian jakości poszczególnych komponentów środowiska w cyklu czteroletnim, z wykorzystaniem specjalistycznych badań poszczególnych komponentów środowiska, metodą analizy porównawczej.

Sugeruje się wykonywanie następujących rodzajów badań:

1. monitoring hałasu: w ramach sporządzania mapy akustycznej oraz oceny stanu akustycznego środowiska,
2. monitoring powietrza: ocena jakości powietrza dla poszczególnych substancji według rozporządzenia Ministra Środowiska w/s poziomów niektórych substancji w powietrzu, badania poziomu zanieczyszczeń mikrobiologicznych powietrza,
3. monitoring wód i ścieków: rodzaj i poziom zanieczyszczeń organicznych i nieorganicznych, pH i in. parametrów ścieków przemysłowych,
4. biomonitoring środowiska, obejmujący analizę zanieczyszczeń powietrza i gleby.
5. monitoring fauny- ocena stanu zachowania fauny.

W przypadku realizacji przedsięwzięć zaliczonych do kategorii „mogących znacząco oddziaływać na środowisko” zakres i częstotliwość prowadzonego monitoringu, zgodnie z wymogami przepisów odrębnych, powinien wynikać z ustaleń decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach inwestycji.

V. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU

Dla projektowanych przedsięwzięć wynikających z realizacji ustaleń „zmiany m.p.z.p...”, z uwagi na miejscowy zasięg i znaczną odległość obszaru planu od granic państwa wyklucza się możliwość pojawienia się transgranicznego oddziaływania na środowisko o którym mowa w z art.104 ustawy z dnia 3 października 2008r. o *udostępnianiu informacji o ochronie środowiska, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko*. Jednocześnie należy zauważyć, że wszystkie ewentualne przedsięwzięcia zaliczone do kategorii „mogących znacząco oddziaływać na środowisko” będą podlegały procedurze Oceny oddziaływania na środowisko na etapie której nastąpi ustalenie faktycznego oddziaływania i wprowadzenie ewentualnych rozwiązań zapobiegawczych eliminujących potencjalne oddziaływanie na tereny sąsiednie.

VI. STAN I FUNKCJONOWANIE ŚRODOWISKA²

VI.1. POŁOŻENIE I ZAGOSPODAROWANIE TERENU

Analizowany teren zlokalizowany jest w północnej części województwa świętokrzyskiego w powiecie starachowickim. Obejmuje położone na północ od istniejącego kompleksu leśnego tereny gminy Mirzec i zawiera w całości lub

² W niniejszym rozdziale wykorzystano obszernie fragmenty informacji zawartych w projekcie” Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mirzec”

częściowo następujące sołectwa Gadka, Jagodne, Małyszyn, Mirzec I, Mirzec II, Osiny, Ostrożanka, Trębowiec, Tychów Nowy i Tychów Stary. Znaczne powierzchnie przedmiotowego obszaru zajmują grunty rolne, mniejsze kompleksy leśne i tereny zadrzewione bądź zakrzewione. Dominującą funkcją jest rolnictwo z rozwijającą się działalnością rolniczą. Funkcjonuje tutaj kilka gospodarstw specjalizujących się w hodowli krów mlecznych, gospodarstwa drobiarskie oraz gospodarstwa specjalizujące się w zakresie warzywnictwa i kwiaciarstwa. Popularność zdobywa rolnictwo ekologiczne oraz prowadzenie gospodarstw agroturystycznych. W Mircu zlokalizowane są zakłady piekarnicze a w Gadce zakład mięsny. Znajdują się tutaj podmioty gospodarcze zajmujące się handlem hurtowym i detalicznym, budownictwem i przetwórstwem przemysłowym. Przez teren opracowania przebiegają głównie drogi o znaczeniu lokalnym. Najważniejszą drogą o charakterze ponadlokalnym, dość intensywnie uczęszczaną, jest droga wojewódzka nr 744 relacji Radom – Starachowice. Łączy ona dwie drogi krajowe nr 12 w Radomiu z drogą nr 42 w Starachowicach. Przez analizowany teren nie przebiegają linie kolejowe.

VI.2. ZASOBY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

VI.2.1. RZEŹBA TERENU, BUDOWA GEOLOGICZNA I GLEBY

Według regionalizacji fizyczno – geograficznej J. Kondrackiego (Warszawa 1998 r) gmina Mirzec w tym obszar objęty zmianą planu znajduje się w Prowincji Wyżyny Polskie (34), podprowincji Wyżyny Małopolskiej (342), makroregionie Wyżyna Kielecka (342.3) oraz w mezoregionie Przedgórze Iłżeckie (342.33).³ Przedgórze Iłżeckie na analizowany terenie jest pagórkowate, z charakterystycznymi monoklinalnymi pasmami wzniesień zbudowanymi z piaskowych skał jurajskich. Wyniosłości starszego podłoża są maskowane osadami czwartorzędowymi, lokalnie spotyka się pagóry piaszczysto - żwirowe o względnej wysokości kilkunastu czy kilkudziesięciu metrów, z których najwyższym jest tzw. Góra Małszyńska (246,3 m n.p.m.), położona przy wschodniej granicy gminy. Poszczególne wzniesienia są porożcinane przez doliny rzek Iłżanki, strugi Trębowiec (Brodek), Małszyńca, Zbijówki, ciek Wężyk (znajdującego się w większości poza obszarem objętym zmianą planu) oraz ich dopływy. Z wysokości ok. 265 m n.p.m., w okolicy Mirzec-Malcówki, obszar łagodnie obniża się w kierunku północnym ku Równinie Radomskiej do wysokości 188,5 m n.p.m. w dolinie Iłżanki⁴, by na północy miejscowości Osiny osiągnąć wysokość ok. 204 m n.p.m.

Gmina Mirzec położona jest w obrębie północnej części mezozoicznego obrzeżenia trzonu paleozoicznego Gór Świętokrzyskich. Osady mezozoiczne występują bezpośrednio na powierzchni lub pokryte są warstwą utworów czwartorzędowych o miąższości od kilku do ponad stu metrów. Osady triasowe wykształcone są w postaci piaskowców, iłowców i mułowców, występują bezpośrednio na powierzchni terenu lub pod nakładem zwietrzliny i osadów czwartorzędowych. Utwory triasu i ich zwietrzliny odsłaniają się przy południowo-zachodniej granicy gminy w pobliżu przysiółka Ostrożanka pod Lasem, tworząc grunty skaliste. Jura reprezentowana jest przez piaskowce, iłowce i mułowce zaliczane do serii zagajskiej, skłobskiej, gromadzickiej i ostrowieckiej. W obrębie serii zagajskiej i zarzeckiej, wśród iłowców i mułowców, występują cienkie przerosty syderytowo-ilastych rud żelaza. Środkowa jura występuje na powierzchni terenu w pasie wierzchowin, wzniesień

³ „Geografia fizyczna Polski” J. Kondracki, PWN Warszawa 1978 r

⁴ Strategia Rozwoju Gminy na lata 2013-2020

ciągnących się od Trębowa do Małyszyna. Utwory jurajskie przykryte są zwietrzeliną pylasto - gliniastą o miąższości do 2,5 m, momentami ją przekraczając. Osady te zaliczają się do gruntów skalistych, stanowiących grupę gruntów nośnych. Osady trzeciorzędowe (paleogenu i neogenu) charakteryzuje duża zmienność litologiczna. Są to mułki, piaski, gliny i ropy. Czwartorzęd reprezentowany jest przez utwory plejstocenu i holocenu, które tworzą ciągłą pokrywę w północnej części gminy oraz zalegają płatami w pozostałej części terenu. Plejstocen widoczny jest pod postacią osadów lodowcowych, wodnolodowcowych, rzecznych, deluwialnych i eolicznych. Osady lodowcowe występują w postaci glin piaszczystych w centralnej i wschodniej części gminy. Osady rzeczne wykształcone są głównie jako piaski. Holocen reprezentowany jest przez osady rzeczne aluwialne (piaski i namuły) oraz torfy i namuły torfiaste, które występują w obrębie dolin.

Zgodnie z Systemem Osłony Przeciwosuwiskowej⁵ – Państwowy Instytut Geologiczny, Państwowy Instytut Badawczy na terenie gminy Mirzec nie wskazano osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi.

Większość obszaru gminy pokrywają gleby pseudobielicowe wykształcone na podłożu piaszczysto – gliniastym i gliniastym, gleby brunatne wylugowane lub kwaśne wykształcone z piasków gliniastych, pylastych oraz pyłów i glin, sporadycznie czarne ziemie zdegradowane wykształcone z piasków gliniastych i pyłów wodnego pochodzenia. Przeważają kompleksy rolniczej przydatności gleb – żyni dobry, słaby i bardzo słaby oraz kompleks pastewny mocny i pastewny słaby. Najlepsze kompleksy gleb występują marginalnie (zajmują 203 ha w granicach gminy co stanowi 3,3 % ogólnej powierzchni) w Tychowie Starym, Mircu oraz Gadce.

Gleby III klasy bonitacyjnej powinny być użytkowane rolniczo. Zgodnie z Ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych gleby klas I - III w granicach administracyjnych gminy podlegają ochronie przed zmianą przeznaczenia na cele nierolnicze.

Badanie jakości gleb ornych wykonywane jest w ramach monitoringu jakości gleby i ziemi w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Celem badań jest ocena stanu zanieczyszczeń oraz śledzenie zmian właściwości gleb pod wpływem rolniczej i pozarolniczej działalności człowieka. Monitoring chemizmu gleb ornych Polski prowadzony jest od roku 1995 w pięcioletnich odstępach czasowych. Obecnie znane są pomiary z lat 1995-2015. Na terenie gminy Mirzec nie ma punktu kontrolnego, w którym prowadzi się badanie gleb. Najbliższy punkt kontrolny znajdował się w województwie świętokrzyskim w powiecie starachowickim w miejscowości Wąchock (Stary Dwór). Próbkę pobrano z gleb płowych 5 kompleksu żyni dobrego, klasy bonitacyjnej IVa.

VI.2.2. SUROWCE MINERALNE

Zgodnie z geoportalem Państwowego Instytutu Geologicznego⁶ na terenie gminy występują udokumentowane złoża kopalni.

JAGODNE złoża kruszywa naturalnego - piasku ze żwirem o powierzchni 4,46 ha. Zatwierdzone zasoby geologiczne wynoszą 893,00 (tys. t). Zasoby geologiczne zatwierdzone decyzją/zawiadomieniem nr GT.X/8513/6/80 wg stanu na 1979-07-31.

JAGODNE I złoża kruszywa naturalnego - piasku ze żwirem. Powierzchnia udokumentowanego złoża wynosi 11,75 ha. Zasoby geologiczne zatwierdzone

⁵ <http://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/SOPO/Wyszukaj3> dostęp 8.09.2021 r

⁶ Dane uzyskano w dniu 31.08.2021 na stronie internetowej <http://geoportal.pgi.gov.pl/>

decyzją/zawiadomieniem nr OWŚ.V.7427.19.2013 wg stanu na 2012-12-31 wynoszą 1 178,56 (tys. t).

Ponadto na granicy z województwem mazowieckim znajdują się dwa złoża kruszyw naturalnych:

OSINY – POLANY na granicy z gminą Wierzbica - złoża kruszywa naturalnego - piasku. Powierzchnia udokumentowanego złoża wynosi 49.450 ha. Złoża rozpoznane wstępnie (P). Zasoby geologiczne zatwierdzone decyzją/zawiadomieniem nr KZK/012/J/6129/93 wg stanu na 1992-09-30 wynoszą 14 500,00 (tys.t.).

ZREBIEC złoża piasków formierskich zlokalizowane na granicy z gminą Iłża. Powierzchnia udokumentowanego złoża wynosi 47, 900 ha. Zasoby geologiczne zatwierdzone decyzją/zawiadomieniem nr nr KZK/012/S/2486/71/72 wg stanu na 1971-12-01 wynoszą w kategorii C1 5071,00 (tys. t) oraz A+B 710 (tys. t).

Marszałek Województwa Świętokrzyskiego Decyzją Znak OWŚ.V.7427.19.2013 z dnia 3.10.2013 r zatwierdził dokumentację geologiczną złoża kruszywa naturalnego „Jagodne I” w kat. C₁ w miejscowości Jagodne, gmina Mirzec, powiat starachowicki, województwo świętokrzyskie zawierającą ustalenie na dzień 31.12.2012 r zasobów geologicznych piasków ze żwirem i piasków przydatnych dla budownictwa i drogownictwa w ilości: 1 178,56 tys. ton zasobów bilansowych w kat. C₁ oraz 461, 82 tys. ton zasobów pozabilansowych w kat. C₁. Dla ww. złoża nie wyznaczono terenu oraz obszaru górniczego.

W granicach opracowania nie zostały wyznaczone obszary ani tereny górnicze⁷.

VI.2.3. WARUNKI KLIMATYCZNE

Według systemu podziału Polski na regiony klimatyczne autorstwa Romualda Gumińskiego, gmina Mirzec jest usytuowana w wyżynnym regionie klimatycznym śląsko - małopolskim, w krainie Gór Świętokrzyskich. Ścierają się tutaj masy powietrza nizinnego i wyżynnego. Klimat ten jest silnie ukształtowany przez wpływy wyżynne i średnie wpływy powietrza kontynentalnego. Średnia temperatura stycznia (miesiąc najchłodniejszy) wynosi - 4,2°C, zaś lipca (miesiąc najcieplejszy) +17,5°C. Daje to średnią roczną temperaturę + 6,8°C. Termiczna zima trwa na tym obszarze średnio 98 dni, z pokrywą śnieżną utrzymującą się ok. 100 dni (w tym średnio 23 dni w styczniu), zaś lato 88 dni. Liczba dni pogodnych wynosi 60, natomiast dni pochmurnych 121. Wilgotność względna powietrza wynosi średnio 81%. Średnia roczna suma opadów atmosferycznych to ok. 650 mm (350 mm - 450 mm w półroczu ciepłym, 225mm - 270 mm w półroczu chłodnym), okres wegetacji trwa 200 - 210 dni.

Zróznicowanie warunków topoklimatu lokalnego nadaje również morfologia terenu:

- 1) najkorzystniejsze warunki klimatyczno-zdrowotne występują w obrębie terenów otwartych wysoczyzn - na obszarach o korzystnej ekspozycji południowej,
- 2) średniokorzystne warunki występują w sąsiedztwie terenów leśnych, terenów zadrzewionych, otoczonych zadrzewieniami terenów o spadkach nie przekraczających 5%,
- 3) niekorzystne lub mało korzystne warunki topoklimatyczne posiadają tereny dolinne rzek (m.in. Iłżanki, strugi Trębowiec (Brodek), Małyszynca), obniżenia w obrębie wysoczyzny oraz zagłębienia bezodpływowe, tereny podmokłe. Są to strefy częstych inwersji termicznych (zalegania lub spływu chłodnych mas

⁷ Dane uzyskano w dniu 31.08.2021 na stronie internetowej <http://geoportal.pgi.gov.pl/>

powietrza). Również niekorzystne warunki mogą występować w obrębie terenów przylegających do zakładów przemysłowych,

- 3) pewne niedogodności w kształtowaniu klimatu mogą stanowić znajdujące się w obrębie opracowania tereny zabudowane oraz powierzchnie asfaltowe, w bezpośrednim sąsiedztwie, których można się spodziewać nieznacznego wzrostu temperatury oraz spadku wilgotności powietrza.

W ostatnich latach zmiany klimatu są bardziej intensywne i niestety nie ma możliwości ich całkowitego wyeliminowania. Zmiany średnich warunków klimatycznych na świecie będą w dalszym ciągu postępować. Ekstremalne stany pogodowe, mogą przybierać na sile i obejmować tereny, na których dotychczas nie występowały. Obserwuje się nasilenie dynamiki zmian termicznych w kraju. Niekorzystne zjawiska termiczne ujawniające się od lat 90. XX w. (uciążliwe dla ludności, środowiska i gospodarki) to: dotkliwe fale upałów (dni z maksymalną temperaturą dobową powietrza $\geq 30^{\circ}\text{C}$ utrzymującą się, przez co najmniej 3 dni), dni upalne (z temperaturą maksymalną $\geq 30^{\circ}$), z najdłuższymi ciągami dni upalnych trwającymi ≥ 17 dni. Na większości obszaru Polski obserwuje się tendencje spadkowe liczby dni mroźnych i bardzo mroźnych, ale długość trwania okresów mroźnych na przeważającym obszarze kraju wykazuje niewielką tendencję wzrostową⁸.

VI.2.4. JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

Źródłem zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego na terenie gminy Mirzec są przede wszystkim: lokalne kotłownie i paleniska indywidualne, transport lokalny oraz zakłady przemysłowe. Do czynników oddziałujących w sposób dominujący na jakość powietrza na obszarze gminy należy tzw. niska emisja. Jest ona związana z ogrzewaniem budynków mieszkalnych oraz obiektów użyteczności publicznej indywidualnymi źródłami ciepła, często nieefektywnymi i niespełniającymi wymagań środowiskowych.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 1 października 2012 r, dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku od dróg dla terenów:

- zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego, zagrodowej, mieszkaniowo – usługowej oraz terenów rekreacyjno-wypoczynkowych wynosi 68 dB (przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku) i 59 dB (przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy),
- zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, domów opieki społecznej, szpitali w miastach wynosi 64 dB (przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku) i 59 dB (przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy).

Według Rocznej oceny jakości powietrza w województwie Świętokrzyskim za rok 2020, przeprowadzonej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych ze względu na ochronę zdrowia oraz ze względu na ochronę roślin, obszar opracowania znalazł się w rozległej strefie świętokrzyskiej. Na terenie gminy Mirzec nie prowadzono badań. Najbliżej położona stacja pomiarowa zlokalizowana była w Starachowicach przy ul. Złotej. Na ww. stacji przeprowadzono pomiar stężenia pyłu PM 10, pyłu PM 2,5, ołowiu, arsenu, niklu i kadmu oraz benzo(a)pirenu w pyłe PM10. W obrębie ww. strefy zidentyfikowano obszary przekroczenia standardów imisyjnych w odniesieniu do, poziomu docelowego dla średniorocznego stężenia benzo(a)pirenu zawartego w pyłe PM 10. Notowane przekroczenia ozonu dotyczyły celu długoterminowego 2020 r. Pod tym

⁸ *Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020*

względem obszar został zaliczony do strefy D2. Dla pozostałych zanieczyszczeń pyłu PM 10 (średniego stężenia dobowego i stężenie średnioroczne), pyłu zawieszonego PM 2,5 (faza I i faza II), poziomu dopuszczalnego ołowiu w pyłe PM 10, poziomów docelowych metali (kadmu, niklu i arsenu) zawartych w pyłe zawieszonym PM 10, poziomu docelowego ozonu O₃ oraz poziomów dopuszczalnych zanieczyszczeń gazowych: NO₂, SO₂, CO, benzenu ustalono klasę A tzn., że stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy nie przekraczają poziomów dopuszczalnych lub poziomów docelowych.

Oceny klimatu akustycznego⁹ według wskaźników mających zastosowania do ustalenia i kontroli warunków korzystania ze środowiska, w odniesieniu do jednej doby dla hałasu drogowego, w roku 2020 nie wykonywano w obrębie gminy Mirzec, nie wykonano takiej oceny także w latach 2019 i 2018. Nie można zatem dla tego obszaru dokonać miarodajnej oceny klimatu akustycznego. Pomiar i ocenę hałasu komunikacyjnego generowanego przez drogę wojewódzką nr 744 wykonano w roku 2018 na terenie Starachowic przy ul. Radomskiej. Badaniami objęto tereny mieszkaniowo-usługowe. Średni poziom równoważny (LAeq) dla pory dziennej wyniósł 62,8 dB a dla pory nocy 59,1dB. Przekroczenie wyniosło 3,1 dB w porze nocy.

VI.2.5. PROMIENIOWANIE ELEKTROMAGNETYCZNE

Przez teren projektu zmiany planu przebiegają istniejące napowietrzne linie elektroenergetyczne średniego napięcia 15 kV oraz istniejąca napowietrzna linia elektromagnetyczna wysokiego napięcia 110 kV relacji Rożki – Iłża – Starachowice i relacji Rożki – Niziny, wybudowana na napięcie 220 kV, a użytkowana obecnie jako linia 110 kV.

Na przedmiotowym terenie zlokalizowane są dwie stacje bazowej telefonii komórkowej przy ul. M. Langiewicza 18-dach budynku w Mircu (sieci Orange i T-Mobile) oraz maszt własny zlokalizowany również w Mircu (sieci Orange, T-Mobile, Plus i Aero 2).

W związku z powyższym źródłem promieniowania elektromagnetycznego w granicach opracowania są istniejące napowietrzne linie elektroenergetyczne średniego napięcia 15kV i wysokiego napięcia 110 kV oraz stacje bazowe telefonii komórkowej.

Pomiary w zakresie występowania pól elektromagnetycznych na obszarze gminy prowadzone były w 2018 roku. Punkt pomiarowy znajdował się w Mircu przed bramą kościoła p.w. Św. Leonarda¹⁰. Na podstawie przeprowadzonych pomiarów w roku 2018 nie stwierdzono przekroczeń wartości dopuszczalnego natężenia składowej elektrycznej pola elektromagnetycznego w punkcie pomiarowym. Wartość składowej elektrycznej wynosiła < 0,1(V/m).

VI.2.6. WODY POWIERZCHNIOWE

Analizowany teren należy do zlewni rzeki Iłżanki oraz rzeki Kamiennej. Przez południowy obszar gminy, wzdłuż najbardziej wyniesionego fragmentu terenu przebiega dział wodny II-go rzędu rozdzielający zlewnie tych rzek. Jest to zarazem obszar źródłiskowy części dopływów Iłżanki tj. strugi Małyszyniec, Trębowiec (Brodek) i Zbijówka oraz dopływu spod Tychowa Starego i dopływu spod Czerwonej Góry, które pełnią rolę odwadniającą dla środkowej i północnej części gminy. Południowe

⁹ Ocena stanu akustycznego środowiska na terenie województwa świętokrzyskiego w roku 2020 Główny Inspektorat Ochrony środowiska, departament Monitoringu Środowiska. Kielce, czerwiec 2021 r.

¹⁰ Ocena poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku za lata 2017-2019 w województwie świętokrzyskim – w oparciu o wyniki pomiarów wykonanych przez Inspekcję Ochrony Środowiska. Główny Inspektor Ochrony Środowiska, Departament, Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Kielcach. Kielce, czerwiec 2020.

fragmenty gminy (poza obszarem opracowania) odwadniane są przez ciek wodny o nazwie Wężyk, będący lewobrzeżnym dopływem rzeki Kamiennej. Wody stojące na terenie gminy reprezentowane są przez kompleks niewielkich stawów znajdujących się w Małyszynie na strudze Małyszyniec i przez niewielkie zbiorniki wodne w rejonie Mirca i Gadki.

Na tle podziału wód powierzchniowych na tzw. jednolite części wód powierzchniowych (jcwp), obszar opracowania znajduje się w obrębie jednostki Iłżanka do Małszyńca o kodzie PLRW20001723629 ¹¹.

Tabela 1. Ogólna charakterystyka jednolitych części wód powierzchniowych PLRW20001723629 w obszarze opracowania oraz ocena jego stanu.

OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA JCWP PLRW 20001723629		
Nazwa JCWP	Iłżanka do Małszyńca	
Kod	RW20001723629	
Dorzecze	Wisły	
Region wodny RZGW	Środkowej Wisły	
Zlewnia bilansowa	Zlewnie lewostronnych dopływów Wisły od ujścia Kamiennej do ujścia Pilicy z wyłączeniem zlewni Radomki	
OCENA STANU JCWP		
Monitoring	NM – niemonitorowana	
Kod i nazwa podobnej monitorowanej JCWP	RW2000172545289 (Strawa)	
Ocena stanu za lata 2010-2012		
Stan/potencjał ekologiczny	Poniżej dobrego	
Stan chemiczny	Dobry	
Stan (ogólny)	zły	
Cel środowiskowy dla JCWP	Dobry stan ekologiczny, dobry stan chemiczny	
Termin osiągnięcia celów środowiskowych	2021	
Uzasadnienie odstępstwa	Brak możliwości technicznych oraz dysproporcjonalne koszty. Z uwagi na niską wiarygodność oceny i związany z tym brak możliwości wskazania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu brak jest możliwości zaplanowania racjonalnych działań naprawczych. Zaplanowanie i wdrożenie jakichkolwiek działań będzie generowało nieuzasadnione koszty. W związku z tym w JCWP zaplanowano działanie mające na celu rozpoznanie rzeczywistego stanu ekologicznego – przeprowadzenie monitoringu badawczego. W przypadku potwierdzenia złego stanu po 2 latach wprowadzone zostanie działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn. Takie etapowe postępowanie pozwoli na racjonalne zaplanowanie niezbędnych działań i zapewnienie ich wymaganej skuteczności.	
OBSZARY CHRONIONE PRZEZNACZONE DO OCHRONY SIEDLISK I GATUNKÓW (DOTYCZY OBSZARÓW POŁOŻONYCH W GRANICY OPRACOWANIA)		
Nazwa obszaru chronionego	Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina Kamiennej	
Cel dla obszaru chronionego	Zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych naturalnych i sztucznych, utrzymanie meandrów na wybranych odcinkach cieków. Zachowanie śródpolnych i śródleśnych torfowisk, terenów podmokłych, oczek wodnych.	
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst. Ustaleń w akcie będącym podst. Prawną obszaru	

Źródło: <https://wody.isok.gov.pl/pdf/JCW/RW20001723629.pdf> dostęp do danych 2.09.2021 r

Stan wód rzeki Iłżanki nie jest monitorowany przez WIOŚ w Kielcach. Obszar opracowania położony jest w JCWP Iłżanka do Małszyńca o kodzie PLRW20001723629. Wymienione JCWP w roku 2020 nie podlegały ocenie, nie ma zatem możliwości ich zdiagnozowania. Oceny stanu ww. wód dokonano w latach 2010-2012 stan (ogólny) sklasyfikowano jako zły.

¹¹ https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw/?gpmmap=gpSIGW dostęp do danych 2.09.2021 r

VI.2.7. WODY PODZIEMNE

Północne fragmenty obszaru opracowania położone są w zasięgu występowania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) 420 Zbiornik Wierzbica Ostrowiec¹². Jest to zbiornik udokumentowany krasowo-szczelinowy, jurajski o łącznej powierzchni 623,37 km².

Głównym poziomem wodonośnym w obrębie gminy jest piętro jurajskie, wytworzone w aluwialnych osadach żwirowo-piaszczystych, zalegających na słabo przepuszczalnych ilach. Głębokość zalegania wód jest uzależniona od położenia. W obniżeniach terenu i dolinach rzek wartość ta nie przekracza kilku metrów, natomiast w obrębie działów wodnych może dochodzić nawet do 20 - 30 m. Ze względu na słabą izolację poziomów wodonośnych oraz ich płytkie zaleganie, wody tego piętra zagrożone są przenikaniem zanieczyszczeń z powierzchni.

Poziom czwartorzędowy ujmowany jest do eksploatacji otworami studziennymi eksploatowany jest na tym obszarze dla zaopatrzenia ludności w wodę. Największy udział w zaopatrywaniu gminy w wodę posiada ujęcie wód podziemnych „Trębowiec”, składające się ze studni eksploatacyjnych oraz otworów obserwacyjnych (studni - piezometrów). Większość odwiertów położonych jest poza granicami gminy, w jej granicach pracuje jedynie jedna studnia, z której pobór wody wynosi 83,4 m³/h. Według danych przekazanych przez PWiK w Starachowicach, na terenie gminy Mirzec istnieje jeszcze studnia głębinowa Nr 3b o głębokości 63 m w miejscowości Tychów Nowy¹³.

Wszystkie funkcjonujące ujęcia posiadają wyznaczone strefy ochrony bezpośredniej. Stanowią one obszar mieszczący się w granicach istniejącego ogrodzenia (ok. 15 m).

Poziom trzeciorzędowy związany jest z utworami piaszczystymi: zwierciadło wody stabilizuje się na rzędnych ok. 138,3 – 157,0 m. Ujęcia posiadają zasoby eksploatacyjne ustalone w wysokościach do ok. 21 m³/h, głębokość do warstwy wodonośnej kształtuje się od ok. 32 m – 73 m, miąższość ujętej warstwy od ok. 15 – 45. Dla ujęcia wód w miejscowości Trębowiec na dzień sporządzania niniejszego opracowania nie zostały wyznaczone strefy ochrony pośredniej. Z uzyskanych informacji wynika, że obecnie trwają prace w celu określenia ww. strefy.

Na tle podziału obszaru wód podziemnych na tzw. jednolite części wód podziemnych (jcwpd)¹⁴, większa część opracowania znalazła się w jcwpd nr 86 o kodzie PLGW200086 a tylko południowe fragmenty miejscowości Gadka i zachodnie miejscowości Jagodne zlokalizowane są w obrębie jcwpd nr 102 o kodzie PLGW2000102. Charakterystykę parametrów hydrogeologicznych jednostki oraz klasyfikację jej stanu przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 2. Ogólna charakterystyka parametrów hydrogeologicznych jcwpd w obszarze opracowania (nr 86) oraz ocena jego stanu

POŁOŻENIE HYDROGEOLOGICZNE I HYDROLOGICZNE JCWPD NR 86 ¹⁵	
Dorzecze	Wisły
Region wodny RZGW	Środkowej Wisły , RZGW Warszawa

¹² Mapa Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (stan na dzień 31.12.2020 r.). Zespół autorski: Lesław Skrzypczyk, Józef Mikołajków, Dorota Węglarz, Grzegorz Mordzonek. Zespół redakcyjny: Kamila Janus, Dorota Obarowska, Sebastian Guraj – www.pgi.gov.pl dostęp 14.12.2021 r

¹³ Pismo TT - 18821/14 Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o. o. w Starachowicach z dnia 02.12.2014 r.

¹⁴ Wydzielenie jcwpd i przeprowadzenie wstępnej oceny ich stanu przeprowadzone zostało w 2005 r. przez PIG w konsultacji z RZGW, GIOŚ i Biurem Gospodarki Wodnej i zweryfikowane w 2008 roku. Na skutek weryfikacji, od początku 2016 roku obowiązuje podział na 172 jcwpd.

¹⁵ Karta informacyjna JCWPD 86 <https://.pgi.gov.pl/> dostęp do danych na dzień 14.12.2021 r

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBEJMUJĄCEGO OBSZAR FUNKCJONALNY A
NA TERENIE GMINY MIRZEC

Główna zlewnia w obrębie JCWPd (rząd zlewni)		Iłżanka (II)		
Region hydrogeologiczny (Paczyński, 1995)		X – środkowomazowiecki		
HYDROGEOLOGIA				
Liczba pięter wodonośnych		2		
CHARAKTERYSTYKA PIĘTER WODONOŚNYCH (OD POWIERZCHNI TERENU)				
Piętro czwartorzędowe (Q)	Stratygrafia	Litologia	Charakterystyka wodonośna	
	Czwartorzęd	Piaski i żwiry	porowy	
	Charakter zwierciadła wody	Głębokość występowania warstw wodonośnych poziomu		
	Częściowo napięte	2-20 [m]		
	Parametry hydrogeologiczne warstwy wodonośnej			
	Mięższność – od 2 - 15 [m]	Współczynnik filtracji – 0,004 – 0,4 [m/h]	Przewodność – 0,01 – 5 [m ² /h]	
Poziom jurajski	Poziom górnej jury	Stratygrafia	Litologia	Charakterystyka wodonośna
		Jura górna	Wapienie +margle,	Szczelinowo-krasowy
		Charakter zwierciadła wody	Głębokość występowania warstw wodonośnych poziomu	
		Częściowo napięte	15-150 [m]	
		Parametry hydrogeologiczne warstwy wodonośnej		
		Mięższność – od 100-140 [m]	Współczynnik filtracji – 0.004-4 [m/h]	Przewodność – 0,3-300 [m ² /h]
	Poziom środkowej jury	Stratygrafia	Litologia	Charakterystyka wodonośna
		Jura środkowa	piaskowce	Szczelinowo-porowy
		Charakter zwierciadła wody	Głębokość występowania warstw wodonośnych poziomu	
		Częściowo napięte	15-150 [m]	
		Parametry hydrogeologiczne warstwy wodonośnej		
		Mięższność – od 50-70 [m]	Współczynnik filtracji – 0.004-4 [m/h]	Przewodność – 2-28 [m ² /h]
	Poziom dolnej jury	Stratygrafia	Litologia	Charakterystyka wodonośna
		jura dolna	piaskowce	Szczelinowo-porowy
		Charakter zwierciadła wody	Głębokość występowania warstw wodonośnych poziomu	
		Częściowo napięte	15-150 [m]	
		Parametry hydrogeologiczne warstwy wodonośnej		
		Mięższność – od 50-70 [m]	Współczynnik filtracji – 0.004-4 [m/h]	Przewodność [m ² /h] – 0.2-28
STAN JCWPd W 2012 R.¹⁶				
Stan ilościowy		słaby		
Stan chemiczny		dobry		
Ogólna ocena stanu		dobry		
Cel środowiskowy		Dobry stan chemiczny mniej rygorystyczny cel: ochrona stanu ilościowego przed dalszym pogorszeniem		
Ocena ryzyka niespełnienia celów środowiskowych		zagrożona		
Termin osiągnięcia celów środowiskowych		2021		
Uzasadnienie odstępstwa		Ze wzgl. na zniekształcenie stosunków wodnych siedliska typu 7140 na obszarze Natura 2000 „Pakosław” pod wpływem istotnego zmniejszenia jego zlewni podziemnej		

¹⁶ <https://wody.isok.gov.pl/pdf/JCW/PLGW200086.pdf> dostęp do danych 2.09.2021 r

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBEJMUJĄCEGO OBSZAR FUNKCJONALNY A
NA TERENIE GMINY MIRZEC

		wskutek odwodnień górniczych. Braku możliwości zakończenia eksploatacji kopalni „Wierzbica” ze względów gospodarczych.
--	--	--

Źródło: Karta informacyjna JCWPd 86 <https://.pgi.gov.pl/> dostęp do danych na dzień 14.12.2021 r oraz <https://wody.isok.gov.pl/pdf/JCW/PLGW200086.pdf> dostęp do danych 2.09.2021 r

Tabela 3. Ogólna charakterystyka parametrów hydrogeologicznych jcwpd w obszarze opracowania (nr 102) oraz ocena jego stanu

POŁOŻENIE HYDROGEOLOGICZNE I HYDROLOGICZNE JCWPD NR 102 ¹⁷				
Dorzecze		Wisły		
Region wodny RZGW		Środkowej Wisły, RZGW Warszawa		
Główna zlewnia w obrębie JCWPd (rząd zlewni)		Kamienna (III)		
Region hydrogeologiczny (Paczyński, 1995)		X – środkowomałopolski		
HYDROGEOLOGIA				
Liczba pięt wodonośnych		5		
CHARAKTERYSTYKA PIĘTER WODONOŚNYCH (OD POWIERZCHNI TERENU)				
Piętro czwartorzędowe (Q)	Stratygrafia	Litologia	Charakterystyka wodonośna	
	Czwartorzęd	Piaski i żwiry	porowy	
	Charakter zwierciadła wody	Głębokość występowania warstw wodonośnych poziomu		
	Częściowo napięte	2-20 [m]		
	Parametry hydrogeologiczne warstwy wodonośnej			
Mięższość – od 2-30 [m]	Współczynnik filtracji – 0,004 – 4 [m/h]	Przewodność – 0,01-50 [m ² /h]		
Piętro jurajskie	Stratygrafia	Litologia	Charakterystyka wodonośna	
	Jura środkowa, jura dolna	Piaskowce mułowce +	szczelinowy	
	Charakter zwierciadła wody	Głębokość występowania warstw wodonośnych poziomu		
	Częściowo napięte	10-150 [m]		
	Parametry hydrogeologiczne warstwy wodonośnej			
Mięższość – od 40-60[m]	Współczynnik filtracji – 0,004 – 4 [m/h]	Przewodność – 0.2-24 [m ² /h]		
Piętro triasowe	Poziom górnego triasu	Stratygrafia	Litologia	Charakterystyka wodonośna
		Trias górny	piaskowce	szczelinowy
		Charakter zwierciadła wody	Głębokość występowania warstw wodonośnych poziomu	
		Częściowo napięte	10-150 [m]	
		Parametry hydrogeologiczne warstwy wodonośnej		
	Mięższość – od 5-10 [m]	Współczynnik filtracji – 0,004 – 4 [m/h]	Przewodność – 0,2-0,5 [m ² /h]	
	Poziom środkowego triasu	Stratygrafia	Litologia	Charakterystyka wodonośna
		Trias środkowy	Wapienie margle +	szczelinowy
		Charakter zwierciadła wody	Głębokość występowania warstw wodonośnych poziomu	
		Częściowo napięte	10-150 [m]	
Parametry hydrogeologiczne warstwy wodonośnej				
Mięższość – od 80-120 [m]	Współczynnik filtracji – 0,04 – 4 [m/h]	Przewodność – 3--500 [m ² /h]		
Poziom dolnego triasu	Stratygrafia	Litologia	Charakterystyka wodonośna	

¹⁷ Karta informacyjna JCWPd nr 102 <https://.pgi.gov.pl/> dostęp do danych na dzień 14.12. 2021 r

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBEJMUJĄCEGO OBSZAR FUNKCJONALNY A
NA TERENIE GMINY MIRZEC

		Trias dolny	piaskowce	szczelinowy
		Charakter zwierciadła wody	Głębokość występowania warstw wodonośnych poziom	
		Częściowo napięte	10-150 [m]	
		Parametry hydrogeologiczne warstwy wodonośnej		
		Mięszczość – od 40-60 [m]	Współczynnik filtracji – 0,004 – 4 [m/h]	Przewodność – 0,2-24 [m ² /h]
Piętro permskie	Stratygrafia	Litologia	Charakterystyka wodonośna	
	Perm górny	Piaskowce, mułowce, zlepieńce	szczelinowy	
	Charakter zwierciadła wody	Głębokość występowania warstw wodonośnych poziom		
	Częściowo napięte	10-150 [m]		
	Parametry hydrogeologiczne warstwy wodonośnej			
	Mięszczość – od 40-60 [m]	Współczynnik filtracji – 0,004 – 0,04 [m/h]	Przewodność – 0.2-3 [m ² /h]	
Piętro dewońskie	Stratygrafia	Litologia	Charakterystyka wodonośna	
	Dewon górny, dewon środkowy	wapienie, margle, dolomity	Szczelinowo-krasowy	
	Charakter zwierciadła wody	Głębokość występowania warstw wodonośnych poziom		
	Częściowo napięte	10-150 [m]		
	Parametry hydrogeologiczne warstwy wodonośnej			
	Mięszczość – od 80-120 [m]	Współczynnik filtracji – 0,004 – 4 [m/h]	Przewodność [m ² /h] – 0,2-500	
STAN JCWPD W 2012 R.¹⁸				
Stan ilościowy		dobry		
Stan chemiczny		słaby		
Ogólna ocena stanu		słaby		
Cel środowiskowy		Dobry stan chemiczny i ilościowy		
Ocena ryzyka niespełnienia celów środowiskowych		zagrożona		
Termin osiągnięcia celów środowiskowych		2027		
Uzasadnienie odstępstwa		Ze względu na oddziaływanie lokalne ogniska zanieczyszczeń; użytkowanie rolnicze, nieuregulowaną gospodarkę wodnościekową; oddziaływanie ze strony przemysłu. W programie działań ukierunkowanym na presję, dla JCWPD zaplanowano wszystkie możliwe działania ograniczające negatywny wpływ presji na stan JCWPD. Niemniej jednak ze względu na warunki hydrogeologiczne okres 6 lat jest zbyt krótki, aby mogła nastąpić poprawa stanu wód. Poprawa przewidywana jest w dalszej perspektywie czasowej.		

Źródło: Karta informacyjna JCWPD nr 102 <https://.pgi.gov.pl/> dostęp do danych na dzień 14.12.2021 r oraz <https://wody.isok.gov.pl/pdf/JCW/PLGW2000102.pdf> dostęp do danych 2.09.2021 r

Teren objęty zmianą planu znajduje się w JCWPD (Jednolite Części Wód Podziemnych) o kodach PLGW200086 (nr 86) i PLGW2000102 (nr 102). Program monitoringu diagnostycznego nie obejmował w 2020 roku badania tych wód. W roku

¹⁸ <https://wody.isok.gov.pl/pdf/JCW/PLGW2000102.pdf> dostęp do danych 2.09.2021 r

2019 stan chemiczny i ilościowy ww. jednolitych części wód podziemnych sklasyfikowano jako dobry¹⁹.

VI.2.8. STRUKTURA PRZYRODNICZA - ŚWIAT ROŚLINNY, ZWIERZĘCY I OCHRONA GATUNKOWA ROŚLIN, ZWIERZĄT I GRZYBÓW

Świat roślinny

Według podziału geobotanicznego Polski analizowany teren znajduje się w dziale Bałtyckim, pododdziale Pas Wyżyn Środkowych, Krainie Świętokrzyskiej, w okręgach: Koneckim i Łysogórskim, natomiast według regionalizacji przyrodniczo - leśnej przeważająca część leży w mezoregionie Przedgórze Łżeckiego, niewielkie fragmenty (tj. północne tereny miejscowości Osiny) leżą w mezoregionie równiny Radomsko - Kozienskiej²⁰.

Gmina Mirzec jest zasobna w obszary leśne. Największy zwarty kompleks lasów znajduje się na południu poza obszarem objętym sporządzanym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Tworzy on wraz z lasami nadleśnictwa Marcule i Ostrowiec Świętokrzyski część wielkiego kompleksu tzw. „Lasów Łżeckich” będących pozostałością dawnej „Puszczy Łżeckiej”. Na analizowanym terenie występują niewielkie powierzchnie lasów. Największy porasta miejscowość Osiny. Skład siedliskowy porastających teren drzewostanów stanowią przede wszystkim bory mieszane, w których dominującym gatunkiem jest sosna z domieszką brzozy i dębu oraz lasy mieszane świeże i lasy mieszane wyżynne świeże. Głównym drzewostanem jest sosna w wieku od ok. 15 do ok. 80 lat.

Lasy są największym bogactwem gminy Mirzec. W podszyciu lasów regionu występują gatunki roślin chronionych lub zagrożonych wyginięciem. Są to m.in. kruszczyk szerokolistny (*Epipactis helleborine*), listera jajowata (*Listera ovata*), aster gawędka (*Aster amellus*), nercznica grzebieniasta (*Dryopteris cristata*), obuwik pospolity (*Cypripedium calceolus* L.), parzydło leśne (*Aruncus silvestris*), ostrożeń pannoński (*Cirsium pannonicum*), pełnik europejski (*Trollius europaeus*), rojownik pospolity (*Jovibarba sobolifera*), kukułka krwista (*Dactylorhiza incarnata*), tojad dzióbaty (*Aconicum variegatum* L.) i mołdawski (*A. moldavicum*), wawrzynek wilczełyko (*Daphne mesereum*), widłak wroniec (*Lycopodium selago*), konwalia majowa (*Convallaria majalis*), kruszyna pospolita (*Frangula alnus*), kopytnik pospolity (*Asarum europaeum*), marzanka wonna (*Asperula odorata*), przylaszczka (*Hepatica nobilis* Mill.). Gatunkami występującymi również na terenie lasów tego regionu są: bluszcz pospolity (*Hedera helix*), czermień błotna (*Calla palustris*), czermień błotna (*Calla palustris*), kostrzewa leśna (*Festuca altissima*), malina (*Rubus idaeus*), borówka brusznica (*Vaccinium vitis idaea*), czyściec prosty (*Stachys recta*), jałowiec (*Juniperus communis*), jaskier wielki (*Ranunculus lingua*), jeżyna (*Rubus fruticosus*), kokoryczka okółkowa (*Polygonatum verticillatum*), naparstnica wielkokwiatowa (*Digitalis grandiflora*), oman wąskolistny (*Inula ensifolia*), przetacznik górski (*Veronica montana*), wywłócznik kłosowy (*Myriophyllum spicatum*), zawilec gajowy (*Anemone nemorosa*).

Lasy gminy zostały zaliczone do lasów ochronnych (wodochronnych, trwale uszkodzonych na skutek działalności przemysłu, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej oraz położone w odległości 10 km od miasta liczącego ponad 50 tys. mieszkańców).

¹⁹ <http://mjwp.gios.gov.pl/mapa/>

²⁰ Bank Danych o Lasach

W terenach nieuprawianych a także przy nowopowstającej zabudowie mieszkaniowej można spotkać zarośla liściaste i niskopienne lasy, które są stadiami sukcesyjnymi odtwarzających się łąk.

Na terenach uprawnych oraz terenach poddanych antropopresji występuje roślinność synantropijna. W obszarach zabudowanych roślinność ta znajduje dogodnie dla siebie siedliska w postaci licznych nieutwardzonych poboczy dróg, nieutwardzonych parkingów i bezpośredniego otoczenia budynków. Zbiorowiska te są bardzo pospolite. Najczęściej spotykane gatunki to - Babka zwyczajna (*Plantago major*), Bylica pospolita (*Artemisia vulgaris*), Mniszek pospolity (*Taraxacum officinale*), Perz właściwy (*Triticum repens*), Pokrzywa zwyczajna (*Urtica dioica*) czy Skrzyp polny (*Equisetum arvense*). Specyficzną grupą gatunków synantropijnych są gatunki inwazyjne. Rozsiewają się i rosną wśród uprawianych roślin bez pomocy człowieka, a często wbrew jego przeciwdziałaniom²¹. Powierzchnie obszarów trawiastych zachwaszcza, ale i ozdabia m.in. liczny mniszek pospolity (*Taraxacum officinale*) i koniczyna biała (*Trifolium repens*). W sąsiedztwie terenów podmokłych i wód można spotkać zespoły roślinności szuwarowej (szuwar trzcinowy i trzcinowo-pałkowy). Największe powierzchnie zbiorowisk łąkowych i pastwisk występują w sąsiedztwie rzek i rowów płynących przez analizowany obszar. Należą one do kręgu łąk wilgotnych. Zieleni urządzona i ozdobna skupiona jest przede wszystkim wokół obiektów usługowych czy zabudowy mieszkaniowej. Znaczne powierzchnie zieleni urządzonej stanowią ogrody przydomowe z ozdobną roślinnością wysoką i niską. Głównymi gatunkami drzew są: świerki, sosny, klony oraz krzewy: lilak, jaśmin, tuja, głóg, jałowiec, cyprys czy hortensja itp. Na zasoby zieleni o charakterze użytkowym składają się sady z uprawami ogrodniczymi: drzewami owocowymi (m.in. jabłonie, grusze, śliwy, wiśnie), krzewami owocowymi (m.in. krzewy porzeczek, agrestu) i warzywami.

Świat zwierzęcy

Teren opracowania jest dogodny dla przebywania różnych gatunków zwierząt w tym chronionych. Świadczy o tym jego położenie m.in. w Obszarze Chronionego Krajobrazu Dolina Kamiennej, występowanie dwóch korytarzy ekologicznych Puszcza Świętokrzyska - Dolina - Wisły GKPDC-5C (północny teren opracowania) oraz Lasy Starachowickie i Siekierzyńskie GKPDC-5B (niewielkie południowe fragmenty objęte sporządzanym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego). Należy podkreślić, że sama lokalizacja przedmiotowego terenu, w otoczeniu terenów zalesionych i otwartych (rola, łąki, pastwiska) oraz cennych przyrodniczo, może skutkować tym, że będą pojawiać się tutaj gatunki chronione np. w trakcie migracji czy odpoczynku. Jednocześnie takie usytuowanie pozwala na istnienie obszarów poza obszarem opracowania, dogodnych dla żerowania czy przebywania zwierząt.

W bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowego terenu położony jest obszar NATURA 2000 Uroczyska Lasów Starachowickich PLH 260038. Występuje, w nim gatunek wymieniony w Załączniku II dyrektywy 92/43/EWG *Ophiogomphus cecilia* (Trzepla zielona)²². Drugim obszarem NATURA 2000, położonym w odległości ok. 1 km na wschód od miejscowości Osiny, jest obszar Pakosław PLH 140015. Spośród gatunków zwierząt z Załącznika II

²¹ www.atlas-roslin.pl

²² NATURA 2000 Standardowy formularz danych dla specjalnej ochrony (OZW) PLH 260038 Uroczyska Lasów Starachowickich

Dyrektywy Siedliskowej stwierdzono dotychczas wydre, kumaka nizinnego i traszkę grzebieniastą²³.

Obecność obszarów chronionych w obrębie gminy i jej sąsiedztwie świadczy o dużym zasobie przyrodniczym tego regionu, daje także podstawy przypuszczać, że niektóre z ww. gatunków mogą pojawiać się np. w trakcie migracji. Oczywiście nie będzie to dotyczyło wszystkich ww. gatunków, choćby ze względu na siedliska w jakich żyją, dużej dostępności terenów mało zainwestowanych czy faktu przebywania ludzi i oddziaływań związanych z funkcjonowaniem terenów zabudowanych. Dodatkowo położenie północnych i południowych fragmentów opracowania w zasięgu korytarzy ekologicznym może sprzyjać przemieszczaniu się różnych gatunków.

Świat zwierzęcy w sąsiedztwie kompleksów leśnych reprezentowany jest głównie przez gatunki typowe dla terenów sąsiadujących ze zbiorowiskami leśnymi oraz terenów leśnych. Powierzchnie leśne sąsiadujące z obszarem opracowania sprzyjają występowaniu dużych i małych ssaków leśnych. Wśród ssaków należy wymienić np. sarnę, dziką, lisa, zającą czy wiewiórkę. Mogą występować także kuny czy łasice. Zwierzęta wykorzystujące zadrzewienia i tereny wolne od zabudowy obszaru, to kret (*Talpa europea*), jeż (*Erinaceus europaeus*) czy wiewiórka (*Sciurus vulgaris*). W awifaunie na uwagę zasługuje występowanie bociana białego i myszołowa zwyczajnego. Również można zauważyć liczne gatunki ptaków, które w terenach zadrzewionych budują gniazda oraz znajdują pożywienie. W tej strefie można spotkać srokę, gawrona, kuropatwę, wróble, kwiczoła, sikorę modrą. *Z danych przestrzennych przekazanych przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Kielcach, na terenie gminy Mirzec w kompleksie lasów starachowickich występuje Trzepla zielona (*Ophiogomphus cecilia*) – gatunek ważki różnoskrzydłej z rodziny gadziogłówkowatych (*Gomphidae*). Na terenie Polski gatunek ten jest objęty ścisłą ochroną gatunkową²⁴. Na terenie gminy, ustanowiono, na podstawie Rozporządzenia Wojewody Świętokrzyskiego Nr 43/2002 z 6 czerwca 2002 r., strefę ochrony miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunku chronionego - bociana czarnego: nr rej. woj. BC-32. W strefie tej zabrania się w odległości 100 m (strefa ochrony ścisłej) od tych miejsc w okresie całego roku, a w odległości 500 m (strefa ochrony częściowej) w okresie od dnia 15 marca do dnia 31 sierpnia - dokonywania zmian polegających na wycinaniu drzew i krzewów, prowadzeniu robót melioracyjnych, wznoszeniu obiektów, urządzeń i instalacji oraz prowadzeniu prac mających wpływ na ochronę miejsc rozrodu i regularnego przebywania tych zwierząt, a także zabrania się przebywania ludzi²⁵.*

Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów ²⁶

Dotychczas nie opracowano inwentaryzacji przyrodniczej dla całej gminy Mirzec w tym obszarze opracowania. W związku z tym flora i fauna na tym terenie nie została szczegółowo rozpoznana i nie ma pełnej wiedzy na temat gatunków chronionych.

²³ NATURA 2000 Standardowy formularz danych dla obszarów mających znaczenie dla wspólnoty (OZW) PLH 140015 Pakosław

²⁴ Opracowanie ekofizjograficzne do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla gminy Mirzec. Opracowane przez GARD – Pracownię Urbanistyczno-Architektoniczną,

²⁵ Plan urządzenia lasu Starachowice

²⁶ Opracowanie ekofizjograficzne do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla gminy Mirzec. Opracowane przez GARD – Pracownię Urbanistyczno-Architektoniczną,

Na terenie gminy Mirzec występują gatunki chronione, które są objęte ochroną na podstawie umów międzynarodowych (Dyrektywa Siedliskowa, Dyrektywa Ptasia) oraz określone w Polskiej Czerwonej Księdze.

Na podstawie dostępnych danych (przekazanych przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Kielcach) stwierdza się, iż tereny leśne i łąkowe położone w południowej części gminy stanowią potencjalne miejsce występowania cennych gatunków zwierząt. Najważniejszym jest Trzepla zielona (*Ophiogomphus cecilia*) – gatunek ważki różnoskrzydłej z rodziny gadziogłówkowatych (Gomphidae). Na terenie Polski gatunek ten jest objęty ścisłą ochroną gatunkową.

Ponadto na terenie gminy, ustanowiono, na podstawie Rozporządzenia Wojewody Świętokrzyskiego Nr 43/2002 z 6 czerwca 2002 r., strefę ochrony miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunku chronionego - bociana czarnego: nr rej. woj. BC-32.

W przypadku zlokalizowania na terenie zmiany projektu planu gatunków roślin, zwierząt lub grzybów podlegających ochronie, należy stosować się do obowiązujących regulacji prawnych w tym zakresie (zakazów, nakazów, zezwoleń).

VI.2.9. KORYTARZE EKOLOGICZNE

Mapa korytarzy ekologicznych z 2011 r. wyróżnia siedem korytarzy głównych, które stanowią odcinki korytarzy paneuropejskich, a ich rolą jest zapewnienie łączności ekologicznej w skali kraju i kontynentu²⁷. Zgodnie z ww. mapą północne fragmenty opracowania znajdują się w korytarzu Południowo-Centralnym Puszcza Świętokrzyska - Dolina - Wisły GKPdC-5C natomiast południowe marginalne fragmenty w Korytarzu ekologicznym Lasy Starachowickie i Siekierzyńskie GKPdC-5B.

Głównym celem wyznaczania i ochrony korytarzy jest:

- przeciwdziałanie izolacji obszarów przyrodniczo cennych i zapewnienie funkcjonalnych połączeń między poszczególnymi regionami kraju,
- zapewnienie możliwości funkcjonowania stabilnych populacji gatunków roślin i zwierząt,
- ochrona i odbudowa bioróżnorodności w kraju i Europie,
- stworzenie spójnej sieci obszarów chronionych, które zapewnią optymalne warunki do życia możliwie dużej liczbie gatunków²⁸.

VI.2.10. OCHRONA PRAWNA ZASOBÓW PRZYRODNICZYCH

OBSZAR CHRONIONEGO KRAJOBRAZU DOLINA KAMIENNEJ

Zgodnie z informacjami zawartymi na stronie internetowej Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska²⁹ analizowany teren w całości położony jest w zasięgu Obszaru Chronionego Krajobrazu (OCHK) Dolina Kamiennej.

Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Kamiennej (OChKDK) położony jest w północnej części województwa na terenie gmin: Brody Iłżeckie, Kunów, **Mirzec**, Bałtów, Bodzechów oraz w częściach gmin: Waśniów, Wąchock, Suchedniów, Skarżysko Kościelne. Zajmuje on powierzchnię 72 634 ha, granicząc od północy z województwem mazowieckim. Obszar posiada silnie zróżnicowaną i bogatą roślinność. Związane jest to z dużym urozmaiceniem podłoża skalnego, rzeźby, gleb, a także działalnością ludzką. Siedliska oligotroficzne występują na terenach piaszczysto-ilastych pokrytych osadami plejstoceńskimi. Są to świeże bory sosnowe

²⁷ <http://korytarze.pl/mapa/podzial-korytarzy-ze-wzgledu-na-strefy>

²⁸ <http://korytarze.pl/mapa/cel-i-zalozenia-merytoryczne-wyznaczenia-korytarzy>

²⁹ <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/> dostęp do danych 31.08.2021 r.

i bory mieszane występujące w Lasach Łżeckich. W tych lasach spotkać można rzadkie i prawnie chronione rośliny: wawrzynek główkowaty, wisienka stepowa, zawilec wielkokwiatowy, len złocisty, aster gawędka. Osobliwością florystyczną są murawy i zarośla kserotermiczne ze stepową ostnicą Jana. Na lessowych glebach Wyżyny Sandomierskiej na prawym brzegu Kamiennej zachowały się fragmentarycznie żyzne grądowe lasy liściaste z rzadkimi i prawnie chronionymi roślinami takimi jak: tojad dziobaty, tojad mołdawski, pluskwica europejska i dzwonecznik wonny³⁰. We fragmentach borów mieszanych i grądów, muraw i zarośli kserotermicznych występują rośliny prawnie chronione i rzadkie takie jak: powojnik prosty, oleśnik górski, obuwik pospolity, ostrożeń pannoński, naparstnica wielokwiatowa i inne. Licznie na tym obszarze występują zabytki kultury klasy europejskiej, a nawet światowej. W rezerwacie archeologicznym Rydno udokumentowane są paleolityczne kopalnie czerwonych barwników hematytowych, zaś w uznanym za Narodowy Pomnik Historii rezerwacie w Krzemionkach Opatowskich znajdują się udostępnione do zwiedzania szyby podziemne neolitycznej kopalni krzemieni pasiastych. W dolinie Kamiennej, zachowały się także pozostałości zakładów metalurgicznych, zbudowanych w XIX w., okresie działalności na tym terenie St. Staszica i W. Druckiego - Lubeckiego. Najważniejszą ekologiczną funkcją obszaru jest ochrona wód podziemnych i powierzchniowych oraz odtworzenie i zachowanie przez dolinę rzeki Kamiennej funkcji korytarza ekologicznego. Powinien on spełniać ponadto rolę klimatotwórczą i aerosanitarną, w większych ośrodkach miejskich tego obszaru.³¹

W celu ochrony ekosystemów na terenie OCHKDK ustalono następujące działania:

- zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych naturalnych i sztucznych, utrzymanie meandrów na wybranych odcinkach cieków;
- zachowanie śródpolnych i śródleśnych torfowisk, terenów podmokłych, oczek wodnych, polan, wrzosowisk, muraw, niedopuszczenie do ich uproduktywienia lub też sukcesji;
- utrzymanie ciągłości i trwałości ekosystemów leśnych;
- zachowanie i ewentualne odtwarzanie lokalnych i regionalnych korytarzy ekologicznych;
- ochrona stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
- szczególna ochrona ekosystemów i krajobrazów wyjątkowo cennych, poprzez uznawanie ich za rezerваты przyrody, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe i użytki ekologiczne;
- zachowanie wyróżniających się tworów przyrody nieożywionej.

Na OCHKDK zakazuje się:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- 2) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;

³⁰ <http://crfop.gdos.gov.pl/> dostęp do danych 2.09.2021 r

³¹ „Wyciąg z Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego dla Gminy Mirzec”

- 3) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybicka;
- 4) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych; Zakazy, o których mowa powyżej nie dotyczą:
 - 1) terenów objętych ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu;
 - 2) terenów objętych ustaleniami projektów planów zagospodarowania przestrzennego lub projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, dla których przeprowadzona strategiczna ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu;
 - 3) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których procedura dotycząca oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu;
 - 4) ustaleń warunków zabudowy dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy zagrodowej oraz obiektów i urządzeń budowlanych niezbędnych do jej użytkowania, pod warunkiem zapewnienia minimum 30% powierzchni biologicznie czynnej na danym terenie.

Biorąc pod uwagę § 4 ust. 2 Uchwały Nr XXXV/617/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r zakazy obowiązujące na OCHKDK nie dotyczą terenów już przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mirzec przyjętym uchwałą Rady Gminy w Mircu Nr V/39/2019 z dnia 31 stycznia 2019 r. i obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego części gminy Mirzec, obejmującym obszar funkcjonalny A zatwierdzonym uchwałą Nr XLIII/233/2010 Rady Gminy w Mircu z dnia 16 lipca 2010 r-

Zgodnie z art. 6 Ustawy o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2021 r poz. 1899) zbiorniki przeciwpowodziowe stanowią cel publiczny, zatem nie będą tu obowiązywały zakazy zawarte w art. 24 ust.1 ustawy o ochronie przyrody w odniesieniu do OCHKDK (zgodnie z art..24 ust.2 pkt 3). Ich zasięg i lokalizacja wynikają z obowiązującego na terenie gminy Mirzec miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (2010 r).

Tabela 4. Dane aktu prawnego o utworzeniu, ustanowieniu lub wyznaczeniu oraz dane pozostałych aktów prawnych

Lp.	Tytuł	Miejsce publikacji	Oznaczenie Dziennika Urzędowego	Data publikacji
1.	Rozporządzenie Nr 12/95 Wojewody Kieleckiego z dnia 29 września 1995 r. w sprawie ustanowienia obszarów chronionego krajobrazu w województwie kieleckim	Dz. Urz. Woj. Kieleckiego	Dz. Urz. z 1995 r. Nr 21, poz. 145	1995-11-06
Dane pozostałych aktów prawnych				
1.	Rozporządzenie Nr 48/2002 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 23 lipca 2002 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ustanowienia obszarów chronionego krajobrazu w województwie kieleckim	Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego	Dz. Urz. z 2002 r. Nr 108, poz. 1275	2002-07-23
2.	Rozporządzenie Nr 89/2005 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 14 lipca 2005 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu	Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego	Dz. Urz. z 2005 r. Nr 156, poz. 1950	2005-07-20
3.	Rozporządzenie Nr 17/2009 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 16 lutego 2009 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie obszarów chronionego krajobrazu	Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego	Dz. Urz. z 2009 r. Nr 42, poz. 629	2009-02-23

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBEJMUJĄCEGO OBSZAR FUNKCJONALNY A
NA TERENIE GMINY MIRZEC

4.	Uchwała Nr XXXV/617/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r. dotycząca wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Kamiennej	Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego	Dz. Urz. z 2013 r. poz. 3309	2013-10-01
----	--	--------------------------------	------------------------------	------------

POMNIKI PRZYRODY

Tabela 5. Wykaz pomników przyrody

Gatunek, nr w rejestrze RDOŚ	Opis	Podstawa prawna i data utworzenia	Położenie
Dąb bezszypułkowy	Wiek - ok. 300 lat; Pierścienica - 163 cm; Wysokość - 25 m	Zarządzenie Nr 26/86 Wojewody Kieleckiego z dnia 24 grudnia 1986 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody. (Dz. Urz. Woj. Kieleckiego Nr 20, poz. 183, z dn. 27.12.1986 r.)	Mirzec, obręb geodezyjny Mirzec II, działka ew. nr 2932/1 (na północ od zabudowań wsi)
Skalka	Północna ściana dawnej eksploatowanej do 1952 r., odkrywkowej kopalni rud Fe „Mikołaj”. Kopalnia ma długość 250 m, szerokość 100-150 m, chroniony odcinek ściany o wysokości ok. 15 m ma długość 150 m. Wydobywano tutaj śródkowojurajskie rudy poziomu Mikołaja	Zarządzenie Nr 23/87 Wojewody Kieleckiego z dnia 2 października 1987 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody. (Dz. Urz. Woj. Kieleckiego Nr 19, poz. 223.); Rozporządzenie Nr 7/94 Wojewody Kieleckiego z dnia 4 sierpnia 1994 r. zmieniające zarządzenie w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. Woj. Kieleckiego Nr 8, poz. 55, z dn. 30.08.1994 r.);	ok. 700 m na północ od wschodniego krańca zwartej zabudowy wsi Tychów Stary.

Źródło: opracowanie własne na podstawie <http://crfop.gdos.gov.pl/> dostęp 2.09.2021 r

Pozostałe obszary chronione ustanowione na mocy przepisów ustawy o ochronie przyrody tj. parki narodowe, parki krajobrazowe, użytki ekologiczne, rezerваты przyrody, obszary NATURA 2000 nie znajdują się na terenie zmiany projektu planu. Nie występują tu również stanowiska dokumentacyjne ani zespoły przyrodniczo – krajobrazowe.

W zasięgu promienia 10 km od terenu zmiany projektu planu znajduje się obszar NATURA 2000 Uroczyska Lasów Starachowickich (PLH 260038Z) oraz inne formy ochrony przyrody opisane poniżej.

Obszary NATURA 2000 wyznacza się w celu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt wymienionych w załącznikach I i II do Dyrektywy Siedliskowej, a więc ochronie nie podlegają wszystkie składniki przyrody, tak jak w innych formach ochrony przyrody np. w parkach narodowych i rezerwach przyrody. Ochrona w ramach sieci NATURA 2000 nie oznacza ochrony rezerwatowej (konserwatorskiej) lecz przeciwnie, zakłada prowadzenie dotychczasowych działań gospodarczych, jeśli zapewniają one utrzymanie istniejącego stanu ekosystemów³². System ostoi NATURA 2000 służy zachowaniu wymienionych w dyrektywach siedlisk i gatunków cennych, reprezentatywnych bądź zagrożonych w skali kontynentu, tworzących europejskie dziedzictwo przyrodnicze - niezależnie od Krajowego Systemu Obszarów Chronionych. Należy podkreślić, że ostoje NATURA 2000 nie są wyłączone z dotychczasowych form działalności gospodarczej a jedynie mają stymulować zrównoważony rozwój tych obszarów ze szczególnym uwzględnieniem wybranych siedlisk przyrodniczych³³.

³² Derlacz P. 2003 a. Sieć Natura 2000 w europejskiej ochronie przyrody. [W:] Natura 2000 w lasach Polski – skrypt dla każdego. Ministerstwo Środowiska, Warszawa

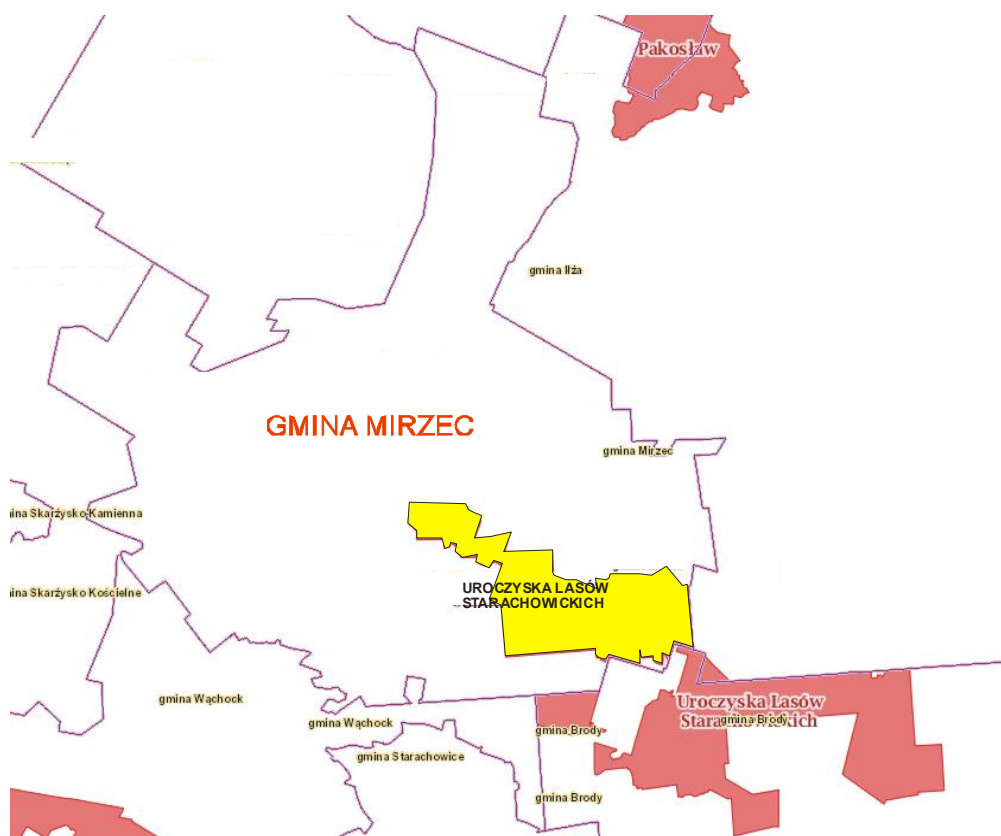
³³ Pawlaczek P. 2003. Miejsce sieci Natura 2000 w polskiej ochronie przyrody. [W:] Natura 2000 w lasach Polski – skrypt dla każdego. Ministerstwo Środowiska, Warszawa.

Obszar NATURA 2000 Uroczyska Lasów Starachowickich jest częścią rozległego kompleksu leśnego na Przedgórzu Łżeckim tzw. Puszczy Łżeckiej zwanej też Lasami Starachowickimi i zlokalizowany jest w jej północno - wschodniej części. Poprzecinany jest licznymi ciekami i strumieniami, które biorą tutaj swoje początki są to m.in. Lubianka i Małaszyniec, ale także inne strumienie w tym również okresowe, zasilające większe cieki. Kompleks znajduje się w głównym korytarzu ekologicznym pn. Lasy Siekierzyńskie i Starachowickie, łączącym tereny związane z Doliną Wisły i Rostoczem na wschodzie z pozostałymi kompleksami leśnymi Puszczy Świętokrzyskiej na zachodzie. Dominują tu siedliska borowe z sosną oraz domieszką jodły, dęba, modrzewia i buka. W runie występuje wiele roślin gatunków chronionych, rzadkich i zagrożonych. W obszarze stwierdzono występowanie dwóch typów siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej. Są to: 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio Carpinetum i Tilio-Carpinetum) występuje w podtypie 9170-2 Grąd subkontynentalny Tilio cordatae-Carpinetum betuli, jest drugim pod względem powierzchni siedliskiem przyrodniczym na terenie obszaru, płaty grądu są liczne, zajmują dość duże powierzchnie i są urozmaicone pod względem składu gatunkowego i struktury. Wyraźnie mniej płatów grądów występuje w części północno-zachodniej i zachodniej ostoi³⁴.

Rys. Nr 1. Położenie obszaru NATURA 2000 PLH 260038 Uroczyska Lasów Starachowickich w granicach gminy Mirzec

³⁴ Standardowy formularz danych dla obszarów specjalnej ochrony (OSO) dla obszarów spełniających kryteria obszarów o znaczeniu wspólnotowym (OZW) i dla Specjalnych Obszarów Ochrony (SOO) obszar PLH 260038 Uroczyska Lasów Starachowickich.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBEJMUJĄCEGO OBSZAR FUNKCJONALNY A
NA TERENIE GMINY MIRZEC



Źródło: Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska

Tabela 6. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk

Typy siedlisk wymienione w załączniku Nr I						Ocena obszaru			
Kod	PF	NP	Pokrycie {ha}	Jaskinie {liczba}	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
3150			2,35		M	D			
6430			0,01		M	D			
6510			1,0		M	D			
9170			375,12		G	B	C	B	B
91D0	X		4,59		G	B	C	B	B
91E0			18,63		G	B	C	B	B
91P0			424,52		G	B	C	B	B

PF: dla typów siedlisk, do których mogą odnosić się zarówno formy priorytetowe, jak i niepriorytetowe (6210, 7130, 9430) należy wpisać „x” w kolumnie PF celem wskazania formy priorytetowej.

Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe).

Ocena obszaru: reprezentatywność: B-dobra, D-nieistotna; powierzchnia względna C: 2 % ≥ p > 0 %; stan zachowania B-dobre zachowanie; ocena ogólna B-dobra

Źródło: Standardowy formularz danych dla obszarów specjalnej ochrony (OSO) dla obszarów spełniających kryteria obszarów o znaczeniu wspólnotowym (OZW) i dla Specjalnych Obszarów Ochrony (SOO). Geoserwis GDOŚ (gdos.gov.pl) dostęp do danych 2.09. 2021

Tabela 7. Gatunki objęte art.4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EWG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Gatunki					Populacja na obszarze					Ocena obszaru				
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ	wielkość		Jednostka	Kategoria	Jakość danych	A B C D		A B C	
						Min	Maks		C R V P		Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie
I	1037	Ophiogomphus cecilia (Trzepla zielona)			p				P	DD	D			

Grupa, I-bezkręgowce, Typ: p - osiadłe, Jakość danych: DD– brak danych, Kategoria liczebności: P = obecne populacja nieistotna D

Źródło: Standardowy formularz danych dla obszarów specjalnej ochrony (OSO) dla obszarów spełniających kryteria obszarów o znaczeniu wspólnotowym (OZW) i dla Specjalnych Obszarów Ochrony (SOO). Geoserwis GDOŚ (gdos.gov.pl) dostęp do danych 2.09. 2021

Najważniejsze zidentyfikowane zagrożenia i presje dla obszaru zestawiono w poniższej tabeli:

Tabela 8. Zagrożenia i presje dla Obszaru Natura 2000 2000 PLH 260038 Uroczyska Lasów Starachowickich

Rodzaj zagrożenia / presji Istniejące i potencjalne	Poziom zagrożenia	Kierunek oddziaływania (wewnętrzne / zewnętrzne)
Leśnictwo B	wysoki	wewnętrzne
Usuwanie martwych i umierających drzew B02.04		wewnętrzne
X – brak zagrożeń i nacisków	średni	jednoczesne

Źródło: Standardowy formularz danych dla obszarów specjalnej ochrony (OSO) dla obszarów spełniających kryteria obszarów o znaczeniu wspólnotowym (OZW) i dla Specjalnych Obszarów Ochrony (SOO). Geoserwis GDOŚ (gdos.gov.pl) dostęp do danych 2.09. 2021

Wykaz pozostałych obszarów i obiektów chronionych występujących w odległości do 10 km od obszaru objętego opracowaniem³⁵

Tabela 9. Formy ochrony przyrody

REZERWATY	Dąbrowa Polańska – ok. 0,53 km Rosochacz ok. 5,01 km Skały pod Adamowem 7,49 km Piotrowe Pole 8,55 km
PARKI KRAJOBRAZOWE	Sieradowicki Park Krajobrazowy – otulina – ok. 3,49 km Sieradowicki Park Krajobrazowy – ok. 7 km Suchedniowsko-Oblęgorski park Krajobrazowy -otulina- ok 9,51 km Suchedniowsko-Oblęgorski park Krajobrazowy – ok. 10 km
OBSZARY CHRONIONEGO KRAJOBRAZU	Dolina Kamiennej – w obszarze Lasy Przysusko-Szydłowieckie w bezpośrednim sąsiedztwie Sieradowicki – ok. 3,3km Iłża – Makowiec – w bezpośrednim sąsiedztwie

³⁵ www.geoserwis.gdos.gov.pl dostęp do danych 3.11.2020 r

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBEJMUJĄCEGO OBSZAR FUNKCJONALNY A
NA TERENIE GMINY MIRZEC

	Suchedniowsko-Oblęgorski – ok. 9,3 km Konecko-Łopuszniański – ok. 8,6 km
NATURA 2000	Uroczyska Lasów Starachowickich PLH 260038 – w bezpośrednim sąsiedztwie Pakośław PLH 140015 – ok. 0,73 km Lasy Skarżyskie PLH 260011 – ok. 3,6 km Ostoja Sieradowicka PLH 260031 – ok. 7,19 km Wzgórza Kunowskie PLH 260039 - ok. 9,15 km Lasy Suchedniowskie – ok. 10,3 km
STANOWISKA DOKUMENTACYJNE	Odsłonięcie geologiczne-nieczynny kamieniołom czerwonych piaskowców dolnotriasowych – ok. 5,68 km Odsłonięcie geologiczne– skałka piaskowców triasowych – ok. 6,36 km Odsłonięcie geologiczne – naturalna wychodnia szarych drobnoziarnistych piaskowców triasowych – ok. 7,76 km Łom na Polankach – ok. 8,91 km Łom Pikiel – ok.9,18 km Łom Podkowiński 9,55 km
UŻYTKI EKOLOGICZNE	Pakośław – użytek 124 ok. 1,47 km Użytek 135 – ok. 4,81 km Rocław – ok. 5,46 km Użytek ekologiczny im. Bolesława Kazimierza Stanisława Papi – ok. 7,15 km Użytek 170 – ok. 8,31 km Użytek 169 – ok. 8,6 km Użytek 168 – ok. 8,63 km Użytek 167 – ok 8,73 km Użytek 166 – ok 8,76 km Użytek 165 – ok 8,98 km Brak nawy – ok 9,51 km Bagno śródleśne – ok. 10,1 km Brak nazwy – ok. 10,1 km
POMNIKI PRZYRODY	W odległości ok. 10 km od granic opracowania znajduje się ok. 87 pomników przyrody.

VI.2.11. ZASOBY DZIEDZICTWA KULTUROWEGO

Na terenie zmiany projektu planu znajdują się zabytki wpisane do rejestru zabytków:

- Mirzec II - KOŚCIÓŁ PAR. PW. ŚW. LEONARDA, nr rej: A.805 z 6.09.1971,
- Mirzec II - KAPICA PW. ŚW. JANA NEPOMUCENA, nr rej.: A.806 z 28.01.1

Na terenie zmiany projektu planu znajdują się dobra kultury wpisane do ewidencji zabytków nieruchomych, zgodnie z poniższym wykazem, na podstawie Załącznika nr 1 do Zarządzenia Wójta Gminy Mirzec Nr 0050.86.2019 z dnia 16 września 2019r. w sprawie przyjęcia Gminnej Ewidencji Zabytków Gminy Mirzec:

- Gadka - MIEJSCE PAMIĘCI NARODOWEJ: POMNIK OFIAR EGZEKUCJI 1943 r (nr ewid. działki 1745/4 Obręb: Gadka
- Mirzec – KOŚCIÓŁ PARAFIALNY W ZESPOLE KOŚCIOŁA PARAFIALNEGO PW. ŚW. LEONARDA (nr ewid. działki 2613 Obręb: Mirzec II),
- Mirzec - DZWONNICA W ZESPOLE KOŚCIOŁA PARAFIALNEGO PW. ŚW. LEONARDA (nr ewid. działki 2613 Obręb: Mirzec II),
- Mirzec - OGRODZENIE MUR. W ZESPOLE KOŚCIOŁA PARAFIALNEGO PW. ŚW. LEONARDA 2 poł. XIX w. (nr ewid. działki 2613 Obręb: Mirzec II),

- Mirzec - DREWNIANA KAPLICA Z FIGURĄ PW. ŚW. JANA NEPOMUCENA XIX w. Figura z II poł. XVIII w. (nr ewid. działki 2621 Obręb: Mirzec II),
- Mirzec - CMENTARZ PARAFIALNY STARY, PRZYM. KAT TEREN W GRANICACH OGRODZENIA (nr. ewid. działki 2614 Obręb: Mirzec II),
- Mirzec - MIEJSCE PAMIĘCI NARODOWEJ: MOGIŁA ŻOŁNIERZY WOJSKA POLSKIEGO POLEGŁYCH W 1939 r. (nr. ewid. działki 2614 Obręb: Mirzec II),
- Mirzec - MIEJSCE PAMIĘCI NARODOWEJ: MOGIŁA PARTYZANTÓW I OFIAR TERRORU Z 1943 r. (nr. ewid. działki 2614 Obręb: Mirzec II),
- Mirzec - MOGIŁA JÓZEFA PRENDOWSKIEGO (nr ewid. działki 2614 Obręb: Mirzec II),
- Mirzec - KAPLICA CMENTARNA, MUR (NA CMENTARZU STARYM) (nr ewid. działki 2614 Obręb: Mirzec II),
- Mirzec - CMENTARZ PARAFIALNY RZYM. - KAT. TEREN W GRANICACH OGRODZENIA (nr ewid. działki 2925 Obręb: Mirzec II),
- Mirzec - DAWNY BUDYNEK URZĘDU GMINY, MUR. XX w. ok. 1922 r. (nr ewid. działki 2621 Obręb: Mirzec II),
- Mirzec - SZKOŁA PODSTAWOWA, MUR. ok. 1937 - 39, (nr ewid. działki 2911/2 Obręb: Mirzec II),
- Mirzec - WILLA DREWNIANA 4 ćw. XIX w. (nr ewid. dz. 130/3 Obręb: Mirzec I),
- Mirzec - SPICHLERZ MUR. Z ZESPOŁU DWORSKIEGO I poł. XIX w. (nr ewid. działki 130/3 Obręb: Mirzec I),
- Mirzec - POZOSTAŁOŚCI PARKU Z ZESPOŁU DWORSKIEGO XIX w. (nr ewid. działki 130/3 Obręb: Mirzec I),
- Mirzec - PLEBANIA MUROWANA Lata 30-te XX w. (nr ewid. działki 2656/27 Obręb: Mirzec II),
- Mirzec - WIKARÓWKA Z ZESPOŁU STAREJ PLEBANII Lata 30-te XX w. (nr ewid. działki 2656/27 Obręb: Mirzec II),
- Mirzec - SPICHLERZ DREWNIANY, Z ZESPOŁU STAREJ PLEBANII Lata 30-te XX w. (nr ewid. Działki 2656/27 Obręb: Mirzec II),
- Mirzec - OBORA Z ZESPOŁU STAREJ PLEBANII Lata 30-te XX w. (nr ewid. działki 2656/27 Obręb: Mirzec II),
- Mirzec - REMIZA STRAŻACKA, MUROWANA I poł. XX w. (nr ewid. działki 226/20 Obręb: Mirzec I),
- Mirzec - ZESPÓŁ ZAGRODY NR 3 – DOM DREWNIANY 1 ćw. XX w. (nr ewid. działki 2617/2 Obręb: Mirzec II),
- Mirzec - ZESPÓŁ ZAGRODY NR 3 – OBORA MUROWANA 1 ćw. XX w. (nr ewid. działki 2617/2 Obręb : Mirzec II),
- Mirzec - MIEJSCE PAMIĘCI NARODOWEJ: POMNIK OFIAR WOJNY 1939 – 1945 R. – SKWER (nr ewid. działki 226/8, 224/1 Obręb: Mirzec I),
- Tychów Stary - KAPLICZKA Z FIGURKĄ ŚW. JANA NEPOMUCENA (POZOSTAŁOŚCI DAWNEGO BUDYNKU SZKOŁY - GANEK) 1926 r. (nr ewid. działki 291 Obręb: Tychów Stary),
- Tychów Stary - KAPLICZKA PRZY DRODZE DO TYCHOWA – MUROWANA 1859 r. (nr ewid. działki 128 Obręb: Tychów Stary).

Na terenie zmiany projektu planu znajduje się strefa ochrony konserwatorskiej K obejmująca:

- zespół kościoła parafialnego w Mircu (Kościół Rzymskokatolicki Pw. św. Leonarda);,

- pozostałości zespołu Dworku Modrzewiowego w Mircu.

Na terenie zmiany projektu planu znajduje się strefa ochrony ekspozycji E obiektów zabytkowych, obejmującą teren:

- teren Szkoły Podstawowej w Mircu II wraz z zagospodarowaniem, terenami zielonymi i stawem,
- budynków Urzędu Gminy wraz z zagospodarowaniem,
- zespół kościoła parafialnego w Mircu (Kościół Rzymskokatolicki Pw. św. Leonarda)

Na terenie zmiany projektu planu znajdują się stanowiska archeologiczne:

- Gadka - STANOWISKO ARCHEOLOGICZNE Zespół osad przemysłowych wraz z kopalnią hematytu – paleolit,
- Gadka - STANOWISKO ARCHEOLOGICZNE Ślad osadniczy - wczesne Średniowiecze
- Jagodne - STANOWISKO ARCHEOLOGICZNE Ślad osadniczy – neolit,
- Jagodne - STANOWISKO ARCHEOLOGICZNE Ślad osadniczy,
- Jagodne - STANOWISKO ARCHEOLOGICZNE Ślad osadniczy - świderska paleolit schyłkowy
- Mirzec - STANOWISKO ARCHEOLOGICZNE Piecowisko dymarskie typ 2x3 - przeworska - epoka kamienia - wczesny brąz - okres wpływów rzymskich ,
- Mirzec - STANOWISKO ARCHEOLOGICZNE 1 Pracownia - neolit - web 2 Ślad osad. Krąg sznurowy neolit
- Osiny - STANOWISKO ARCHEOLOGICZNE,
- Osiny Mokre Niwy - STANOWISKO ARCHEOLOGICZNE Ślad osadniczy - kultura świderska – epipaleolit,
- Osiny Mokre Niwy - STANOWISKO ARCHEOLOGICZNE Obozowisko - świderska - schyłkowy paleolit.

Na terenie zmiany projektu planu znajdują się strefy ochrony archeologicznej obszarów starożytnego górnictwa i hutnictwa we wsiach: Małyszyn, Ostrożanka, Tychów Stary, Tychów Nowy, Mirzec I i Mirzec II.

VII. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Ocenia się, że zmiany jakie będą zachodziły w środowisku obszaru objętego opracowaniem w sytuacji zaniechania prac nad zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar funkcjonalny A będą kontynuacją procesów naturalnych i presji antropogenicznych, jakie obserwowane są obecnie i jakie wynikają z dotychczas przyjętych dokumentów planistycznych przede wszystkim obowiązującego, na mocy Uchwały Nr XLIII/233/2010 Rady Gminy w Mircu z dnia 16 lipca 2010 r., miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Mirzec, obejmującego obszar funkcjonalny A.

W wyniku braku realizacji ustaleń zmiany miejscowego planu oraz pod warunkiem braku innych działań inwestycyjnych na tym terenie, w środowisku najprawdopodobniej wystąpią zmiany:

w zakresie oddziaływania na powierzchnię ziemi oraz gleby:

ukształtowanie terenu nie ulegnie przekształceniom związanym z realizacją: zabudowy, układu komunikacyjnego, instalacji infrastruktury technicznej. Zachowana zostanie powierzchnia biologicznie czynna;

w zakresie oddziaływania na wody:

zachowanie obecnych wielkości powierzchni biologicznie czynnej wpłynie na utrzymanie dotychczasowego poziomu przenikania wód opadowych; brak realizacji ustaleń projektu planu przyczyni się do pozostawienia na niezmiennym poziomie panujących stosunków wodnych i nie spowoduje zmiany poziomu wód gruntowych; na niezmiennym poziomie będzie infiltracja wód opadowych w głąb gruntu;

w zakresie oddziaływania na powietrze:

brak wprowadzenia nowych emitorów zanieczyszczeń pochodzących z komunikacji i zabudowy będzie miało bezpośredni wpływ na brak zwiększenia poziomu emisji gazów i pyłów oraz hałasu, co z kolei sprawi, że stan powietrza nie ulegnie pogorszeniu;

w zakresie oddziaływania na florę:

brak ingerencji w niewielkie powierzchniowo tereny biologicznie czynne, sprawi kontynuację zbiorowisk roślinności ruderalnej oraz segetalnej, które kształtują trwałe zbiorowiska roślinne; świat flory i fauny nie ulegnie zmianie;

w zakresie oddziaływania na klimat (topoklimat):

w związku z brakiem ingerencji w poszczególne komponenty środowiska warunki topoklimatyczne pozostaną na niezmiennym poziomie;

w zakresie oddziaływania na ludzi:

brak realizacji ustaleń projektu planu nie będzie miało wpływu na pozytywne jak i negatywne oddziaływania na człowieka;

w zakresie oddziaływania na krajobraz:

brak realizacji ustaleń planu spowoduje, że krajobraz nie zostanie przekształcony ale ogólny odbiór przestrzeni może ulec pogorszeniu ze względu na nieuporządkowany i niezagospodarowany terenu.

VIII. OCENA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA, STANU ŚRODOWISKA, JEGO ODPORNOŚCI NA DEGRADACJĘ, ZDOLNOŚCI DO REGENERACJI Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE

Degradacja środowiska jest nieodłącznym elementem gospodarki człowieka. Źródła zanieczyszczeń poszczególnych komponentów środowiska są podobne jak na większości terenów zurbanizowanych. Ze względu na zróżnicowaną odporność poszczególnych komponentów środowiska, podlegają one degradacji w różnym tempie. Źródła zagrożeń zazwyczaj są takie same, jednak ze względu na odmienny sposób oddziaływania i konsekwencje przedstawiono je w odniesieniu do poszczególnych komponentów środowiska.

GLEBY

Gleby należą do najmniej odpornych elementów. Zjawiskiem przyczyniającym się do degradacji gleb jest presja urbanizacyjna na terenach dotąd niezabudowanych. Prowadzi to do przekształcenia naturalnych właściwości fizycznych, chemicznych, morfologicznych gleby oraz jej struktury powierzchniowo – wodnej a w konsekwencji do likwidacji poziomu glebowego. Regeneracja tak przekształconego środowiska glebowego może trwać nawet kilkaset lat.

W przypadku oddziaływań związanych z uprawą (co w obszarze opracowania będzie miało istotne znaczenie) zmiany w profilu glebowym, nawożenie czy zanieczyszczeń (wnikające do gleb i gruntu związki chemiczne powodują zmianę odczynu gleb, pogarszając stan mikrofauny i mikroflory glebowej, pozbawione osłony w postaci szaty roślinnej gleby stają się przesuszone i podatne na wywiewanie, w mniejszym stopniu magazynują wilgoć), środowisko glebowe jest bardziej odporne, a regeneracja następuje szybciej.

WODY PODZIEMNE I POWIERZCHNIOWE

Na terenach zurbanizowanych jakości wód podziemnych i powierzchniowych zagrażają głównie czynniki antropogeniczne, do których zalicza się:

- 1) ścieki na terenach pozbawionych systemu kanalizacyjnego, kierowane do nieszczelnych szamb i dołów chłonnych, infiltrujące do wód podziemnych;
- 2) składowiska odpadów komunalnych i przemysłowych nie zabezpieczone przed przesiąkami lub urządzone nielegalnie;
- 3) stosowanie nawozów mineralnych i chemicznych środków ochrony roślin na terenach nadal użytkowanych w sposób rolniczy;
- 4) spływy powierzchniowe z tras komunikacyjnych, z dróg, parkingów i powierzchni utwardzonych zawierające m.in. związki ropopochodne, chlorki, metale ciężkie.

Spośród przedstawionych powyżej zagrożeń nie wszystkie dotyczą obszaru objętego opracowaniem. Część obszaru objęta jest siecią kanalizacji sanitarnej i zgodnie z polityką inwestycyjną gminy Mirzec, braki w wyposażeniu w sieć są sukcesywnie eliminowane. Ścieki komunalne z posesji odprowadzane są za pośrednictwem systemu zbiorczego oraz przy zastosowaniu rozwiązań indywidualnych m.in. w postaci zbiorników na nieczystości ciekłe oraz z przydomowych oczyszczalni ścieków. W związku z powyższym ścieki komunalne wytwarzane w obszarze opracowania potencjalnie mogą stanowić zagrożenie dla wód powierzchniowych i podziemnych w przypadku ewentualnej nieszczelności stosowanych zbiorników bezodpływowych. Jednak przy zachowaniu wymogów przepisów odrębnych z zakresu ochrony środowiska i prawa wodnego zagrożenie dla wód jest minimalne, a zmiany parametrów ich jakości mało prawdopodobne.

Na terenie opracowania nie występuje zbiorczy system odprowadzania wód. Wody opadowe odprowadzane są bezpośrednio do gruntu. Wody opadowe z większości dróg publicznych odprowadzane są do rowów odwadniających a następnie kierowane do lokalnych rzek, cieków lub zbiorników wodnych. Wody opadowe odprowadzane w ten sposób nie są podczyszczane. Zatem zagrożeniem dla jakości wód na opisywanym obszarze może być spływ powierzchniowy z dróg, parkingów. Wraz z wodami opadowymi spływają do gruntu, rzek i lokalnych cieków związki ropopochodne, chlorki, metale ciężkie, które infiltrując głębiej, przedostając się do wód podziemnych, zanieczyszczając je.

Prowadzona w obrębie opracowania gospodarka rolna jest intensywna. Można się zatem spodziewać, iż potencjalne zagrożenia wynikające z nieprawidłowo prowadzonej gospodarki rolnej (zrzut ścieków pochodzenia rolniczego do wód,

rolnicze wykorzystanie ścieków do nawożenia pól, nadużywanie nawozów) mogą przyczynić się do dalszej degradacji wód.

Najbardziej narażone w obrębie opracowania na zanieczyszczenia są wody podziemne. Zasilanie wód podziemnych odbywa się drogą infiltracji wód opadowych jak również powierzchniowych. Zanieczyszczenie wód podziemnych jest czynnikiem, który będzie prowadził m.in. do pogorszenia stanu zdrowotnego drzew. Poprzez kontakt hydrauliczny mogą być narażone także głębsze poziomy. Regeneracja wód podziemnych jest procesem długotrwałym i możliwa dopiero po wyeliminowaniu działań człowieka, mających wpływ na ten element środowiska. Wody płynące mają możliwość szybszej regeneracji. Jednak najmniejszą odporność na oddziaływania antropogeniczne w obrębie opracowania będą miały tereny dolinne rzek i cieków. Reasumując, odporność wód oraz zdolność do regeneracji będzie zależała od rodzaju i ilości zanieczyszczeń, które mogą przeniknąć do warstwy wodonośnej.

POWIETRZE I HAŁAS

Powietrze jest elementem średnio odpornym na przekształcenia antropogeniczne. Degradacja tego elementu jest średnia na skutek dostawy zanieczyszczeń komunalnych, przemysłowych głównie z terenu gminy i położonych w sąsiedztwie miast np. Skarżyska Kamiennej, Starachowic. Ruch samochodowy na trasach znajdujących się w omawianym terenie (m.in. droga wojewódzka nr 744), a także zanieczyszczenia komunalne nie sprzyjają szybkiej regeneracji tego komponentu.

Największą uciążliwość akustyczną omawianego terenu i jego sąsiedztwa generują istniejące ciągi komunikacyjne w szczególności droga wojewódzka: nr 744 relacji Radom – Starachowice. Należy jednak zwrócić uwagę, że natężenie hałasu nie jest wynikiem wyłącznie lokalnej działalności. Wynika ono z tranzytowego charakteru tych ciągów komunikacyjnych.

Prowadzona na terenie gminy działalność produkcyjna może stanowić źródło uciążliwości akustycznej, nie powinna ona jednak przybierać charakteru znaczącego zagrożenia hałasem. Hałas ten ma charakter lokalny, tzn. występuje głównie na terenach sąsiadujących z terenami produkcyjnymi. Są to emisje okresowe.

Źródłem hałasu (o charakterze szumu) są również linie wysokiego napięcia. Dźwięk ten występuje w bezpośrednim sąsiedztwie tych linii w przypadku wystąpienia specyficznej pogody (tj. dużej wilgotności czy deszczu).

Klimat akustyczny po ustaniu oddziaływania powraca do stanu pierwotnego. Jest elementem średnio odpornym na antropopresję. Do miejsc izolowanych przez zabudowę lub roślinność hałas dociera w mniejszym stopniu.

PROMIENIOWANIE ELEKTROMAGNETYCZNE

Źródłem promieniowania elektromagnetycznego w granicach opracowania są istniejące napowietrzne linie elektroenergetyczne średniego napięcia 15kV i wysokiego napięcia 110 kV oraz stacje bazowe telefonii komórkowej.

Linie elektromagnetyczne to element, który może potencjalnie kojarzyć się z niekorzystnym oddziaływaniem na organizmy żywe, gdyż wokół linii napowietrznych występuje zarówno pole elektryczne (E), jak i magnetyczne (H). Są to pola o bardzo niskiej częstotliwości (50 Hz), czyli takie, których wpływ na organizmy żywe jest niewielki i potrzeba dużych natężeń, aby wywołać jakiegokolwiek zmiany w tych organizmach. Zgodnie z przepisami prawa oraz ustaleniami projektu planu wyznaczono strefę oddziaływania od istniejącej linii napowietrznej 110 kV o szerokości 14,5 m, w obie strony od osi tej linii. Wyznaczenie takiej strefy ma za zadanie:

- ochronę ludzi przed działaniem pola elektrycznego i elektromagnetycznego znajdującego się w bliskości przewodów i urządzeń elektroenergetycznych,
- ochronę ludzi i mienia przed skutkami awarii takich linii, jak chociażby jej zerwanie, jak również niebezpieczeństwami związanymi z pracą urządzeń elektrycznych w tej strefie.

Większość specjalistów zajmujących się badaniami nad wpływem pola elektrycznego i magnetycznego, uważa, że pola o częstotliwości 50 Hz i natężeniach, które występują w otoczeniu linii wysokich i najwyższych napięć, nie stanowią żadnego zagrożenia dla otoczenia i dla ludności. Nowoczesne linie wysokich napięć wyposażone są w przewody odgromowe, dzięki którym jest ona chroniona przed skutkami wyładowań atmosferycznych. Obecność przewodów odgromowych umieszczonych nad przewodami fazowymi powoduje, że przed wyładowaniami atmosferycznymi chroniony jest także obszar o szerokości kilkudziesięciu metrów wzdłuż całej linii napowietrznej. Zatem przebywanie w czasie burzy pod przewodami linii, ale niezbyt blisko stupa, zdecydowanie zmniejsza możliwość uderzenia pioruna. W celu ochrony ludności przed oddziaływaniem pola elektromagnetycznego należy stosować przepisy określające dopuszczalne wartości składowych odrębnie dla obszarów ogólnie dostępnych i stanowisk pracy. Zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami prawa dla miejsc dostępnych dla ludności, lecz nie przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, dopuszcza się natężenie 10 kV/m (składowa elektryczna) i 60 A/m (składowa magnetyczna). Należy podkreślić, że prawidłowo zaprojektowana i wybudowana linia napowietrzna nie ogranicza możliwości przebywania pod nią, prowadzenia różnego rodzaju prac i lokalizacji małych obiektów.

Uciążliwość wynikająca z funkcjonowania stacji bazowych telefonii komórkowej zależy od mocy stacji i od odległości od potencjalnych odbiorników emitowanego promieniowania. Inwestycje łączności publicznej to nowy element pojawiający się masowo celem zaspokojenia i podniesienia jakości komunikacji międzyludzkiej. Jak wykazują liczne analizy i badania uciążliwość ich funkcjonowania z uwagi na możliwe oddziaływanie fal elektromagnetycznych jest nieduża dla flory, fauny oraz mieszkańców i będzie występować jedynie w najbliższym sąsiedztwie tych inwestycji. Przy lokalizacji w/w inwestycji należy brać pod uwagę także element możliwych zmian lokalnego krajobrazu. Stąd przy projektowaniu takich inwestycji należy koniecznie przewidywać ich wkomponowanie w otoczenie, aby nie stwarzały znaczącego kontrastu w lokalnym krajobrazie. Zgodnie z przepisami prawa procedura lokalizacji inwestycji budowy stacji bazowej telefonii komórkowej przewiduje konieczność prognozowania rozkładu promieniowania anten przewidywanej do wykonania stacji bazowej już na etapie ubiegania się o decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Już wtedy w raporcie oddziaływania na środowisko analizowanego przedsięwzięcia dokonuje się obliczeń rozkładu promieniowania wokół anten i wyznacza obszary, w których gęstość mocy przekracza wartość dopuszczalną. Postępowanie takie powtarza się przed uzyskaniem pozwolenia na budowę, a potwierdzeniem oszacowań teoretycznych są pomiary kontrolne wykonywane dla każdej nowo uruchomionej stacji bazowej. Tak więc tylko nierzetelność wykonania obliczeń, a następnie niewłaściwie wykonane pomiary kontrolne, mogą być przyczyną występowania sytuacji, w których w miejscach dostępnych dla ludzi gęstość mocy promieniowania przekracza wartość dopuszczalną i uznawaną za bezpieczną (0,1 W/m²). Zatem dokładny zasięg oddziaływania infrastruktury telekomunikacyjnej będzie możliwy do określenia dopiero na etapie wydawania decyzji środowiskowej (przy znajomości parametrów technicznych oraz szczegółowej lokalizacji obiektów).

STREFY ZWIĄZANE Z LOKALIZACJĄ CMENTARZY

Zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi na obszarze opracowania obowiązują strefy ochrony sanitarnej 50 m i 150 m - od istniejących cmentarzy zlokalizowanych w sołectwach Osiny, Mirzec II i Gadka.

ZAGROŻENIA NATURALNE

Do istotnych zagrożeń naturalnych należą przyrodnicze zjawiska katastroficzne. W warunkach przyrodniczych Polski naturalne zjawiska katastroficzne mogące mieć wpływ na bezpieczeństwo i działalność ludzi oraz na twory ich działalności to głównie powódzie, ruchy masowe wierzchniej warstwy litosfery i ekstremalne stany pogodowe. Dwóm pierwszym zjawiskom można przeciwdziałać przez świadome kształtowanie środowiska w postaci zabezpieczeń przeciwpowodziowych oraz stabilizacji stoków. Ekstremalne stany pogodowe powodują okresową destabilizację funkcjonowania społeczno-gospodarcze, a przeciwdziałanie im polega na sprawnej organizacji społeczności zamieszkującej dany teren.

Według hydro portalu publikującego mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego (mapy.isok.gov.pl) na terenie gminy Mirzec tego typu zjawiska występują w obrębie doliny rzeki Łżanki i Dopływu spod Czerwonej Góry na północy opracowania. Na terenie opracowania występują obszary, na których:

- prawdopodobieństwo jest niskie i wynosi 0,2 % (raz na 500 lat) – tereny w sąsiedztwie Łżanki oraz Dopływu spod Czerwonej Góry.
- prawdopodobieństwo jest średnie i wynosi 1% (raz na 100 lat) – tereny w sąsiedztwie Łżanki oraz Dopływu spod Czerwonej Góry.
- prawdopodobieństwo jest wysokie i wynosi 10% (raz na 10 lat) – tereny w sąsiedztwie Łżanki.

OBSZAR PODLEGAJĄCE OCHRONIE NA PODSTAWIE PRZEPISÓW ODREBNYCH

Obszar opracowania znajduje się w obrębie form ochrony przyrody, ustanowionych na mocy przepisów ustawy o ochronie przyrody tj. Obszarze Chronionego Krajobrazu Dolina Kamiennej oraz pomników przyrody.

Realizacja ustaleń zmiany projektu planu w zakresie parametrów zagospodarowania, gabarytów i form obiektów przyczyni się do zwiększenia jakości architektury, która ma niebagatelny wpływ na walory krajobrazu. Jest to szczególnie istotne z uwagi na lokalizację projektu planu w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Kamiennej i podejmowania działań w zakresie czynnej ochrony ekosystemów, w tym krajobrazu.

Biorąc pod uwagę zagrożenia dla tych terenów oraz specyfikę lokalnego środowiska przyrodniczego, występującego zagospodarowania oraz realizacji inwestycji dopuszczonych ustaleniami zmiany projektu planu na etapie budowy wystąpią zagrożenia wynikające ze zmiany ukształtowania powierzchni terenu (niwelacje), zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, zanieczyszczenie powietrza spalinami, wzrost poziomu hałasu związany z pracami budowlanymi, wzrost zapylenia związany ze składowaniem i przechowywaniem materiałów sypkich potrzebnych w fazie prowadzenia prac budowlanych. Na etapie eksploatacji nastąpią zagrożenia wynikające z: wzrostu ilości odprowadzanych zanieczyszczeń z powierzchni szczelnych, odprowadzania nieczystości ze zbiorników gromadzących ścieki do wód powierzchniowych, które uchodzą do rzeki i cieków płynących przez analizowany teren, utwardzenia gruntu, wzrostu ilości wytwarzanych odpadów, spadku powierzchni biologicznie czynnej, ingerencji w krajobraz poprzez zabudowanie odłogowych terenów rolnych, rozszerzenia strefy oddziaływania hałasu od dróg (wzrost zanieczyszczenia powietrza i hałasu na skutek zwiększenia się natężenia ruchu pojazdów), zmian topoklimatu,

Spośród głównych czynników i rodzajów działalności człowieka wpływających na obszar Natura 2000 Uroczyska Lasów Starachowickich (PLH 260038), zgodnie z informacjami zawartymi w Standardowym Formularzu Danych zagrożeniem wpływającym na obszar jest usuwanie martwych i umierających drzew oraz leśnictwo.

IX. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU I ZAKRESU PROBLEMOWEGO ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO³⁶

USTALENIA DLA JEDNOSTEK PLANISTYCZNYCH

Na obszarze objętym analizowaną uchwałą „zmiana m.p.z.p” wyodrębnia tereny, będące przedmiotem ustaleń (oznaczone na rysunku planu symbolami literowymi), dla których zostały ustalone obowiązujące rodzaje przeznaczenia.

Plan wyznacza tereny oznaczone symbolami:

Tabela 10. Symbole i podstawowe przeznaczenie terenów wskazane w zmianie m.p.z.p

Symbol terenu	Przeznaczenie terenów
MN	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej i bliźniaczej o jednym lub dwóch lokalach mieszkalnych każdy, lub o jednym lokalu mieszkalnym i jednym lokalu użytkowym o powierzchni całkowitej nie przekraczającej 30 % powierzchni całkowitej budynku, wraz z budynkami garażowymi i gospodarczymi oraz urządzeniami budowlanymi i małą architekturą z dopuszczeniem usług konsumpcyjnych i ogólnospołecznych
MNU	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej realizowane jako zabudowa wielofunkcyjna poprzez: a) lokalizację na działce budowlanej wyłącznie budynków mieszkalnych jednorodzinnych wolnostojących lub bliźniaczych o jednym lub dwóch lokalach mieszkalnych każdy lub o jednym lokalu mieszkalnym i jednym lokalu użytkowym o powierzchni całkowitej nie przekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku każdy wraz z urządzeniami budowlanymi i małą architekturą. b) lokalizację na działce budowlanej wyłącznie budynków i obiektów budowlanych o funkcji usług konsumpcyjnych i ogólnospołecznych; c) lokalizację na działce budowlanej równocześnie budynków mieszkalnych jednorodzinnych określonych w pkt 2 lit. a Uchwały... oraz budynków i obiektów budowlanych o funkcji usługowej, wymienionych w pkt. 2 lit. b Uchwały....
MZ	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej rezydencjonalnej wolnostojącej o jednym lub dwóch lokalach mieszkalnych lub o jednym lokalu mieszkalnym i jednym lokalu użytkowym o powierzchni całkowitej nie przekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku, wraz z budynkami garażowymi i gospodarczymi oraz urządzeniami budowlanymi – o niskim wskaźniku powierzchni zabudowy.
ML	tereny zabudowy rekreacji indywidualnej – teren lokalizacji wolnostojących budynków mieszkalnych parterowych z dopuszczeniem poddasza użytkowego o powierzchni zabudowy do 70 m ² do całorocznej rekreacji indywidualnej wraz z budynkami gospodarczymi i garażowymi oraz urządzeniami budowlanymi, z dopuszczeniem budowy budynków mieszkalnych jednorodzinnych.
RM	tereny zabudowy zagrodowej, tereny lokalizacji na gruntach rolnych w szczególności: budynków mieszkalnych, budynków gospodarczych, inwentarskich w rodzinnych gospodarstwach rolnych, hodowlanych lub ogrodniczych wraz z garażami i urządzeniami budowlanymi oraz lokalizacji budynków usługowych i produkcyjnych związanych z przechowywaniem, przetwórstwem i handlem artykułami rolnymi a także obiekty usług agroturystycznych.

³⁶ Na podstawie tekstu „zmiany m.p.z.p.....” z dnia 20.10.2021 r

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBEJMUJĄCEGO OBSZAR FUNKCJONALNY A
NA TERENIE GMINY MIRZEC

RU	tereny gospodarstw hodowlanych, produkcji rolnej i leśnej – lokalizacji obiektów o funkcji produkcyjnej, magazynowej, inwentarskiej, związanych z obsługą produkcji rolnej lub leśnej, z dopuszczeniem lokalizacji budynku mieszkalnego jednorodzinnego wolnostojącego lub dwóch lokali mieszkalnych dla obsługi gospodarstwa wraz z garażami, budynkami gospodarczymi oraz urządzeniami budowlanymi Wielkość dopuszczalnej hodowli dla inwestycji należy przyjmować poniżej wartości kwalifikujących obiekt do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w przepisach odrębnych
U	tereny zabudowy usługowej – lokalizacji zabudowy o funkcji usług produkcyjnych, usług konsumpcyjnych w tym handlu o powierzchni sprzedaży do 2000 m ² oraz usług ogólnospołecznych wraz z urządzeniami budowlanymi, z dopuszczeniem realizacji w budynku usługowym lokalu mieszkalnego do obsługi obiektu.
U.1	tereny usług publicznych w zieleni z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz zamieszkania zbiorowego,
UA	tereny usług administracji, tereny lokalizacji nowych oraz rozbudowy istniejących budynków użyteczności publicznej wraz z budynkami gospodarczymi, garażami oraz urządzeniami budowlanymi i elementami małej architektury,
UK	tereny kultu religijnego - świątyni wraz z zabudową towarzyszącą – zamieszkania zbiorowego, oświaty, opieki zdrowotnej, sportu i rekreacji wraz z budynkami gospodarczymi, garażami, elementami małej architektury i urządzeniami budowlanymi,
UO	tereny usług oświatowych w szczególności lokalizacji szkół, przedszkoli, żłobków, bibliotek, obiektów sportu i rekreacji oraz usług publicznych z zakresu zdrowia, rehabilitacji, opieki społecznej wraz z urządzeniami budowlanymi
UZ	tereny usług zdrowia wraz z zabudową towarzyszącą, urządzeniami budowlanymi i elementami małej architektury,
UP	tereny zabudowy produkcyjno-usługowej realizowanej poprzez: a) lokalizację na działce budowlanej zabudowy wyłącznie o funkcji usług produkcyjnych, usług konsumpcyjnych oraz usług ogólnospołecznych wraz z budynkami garażowymi i gospodarczymi oraz urządzeniami budowlanymi i elementami małej architektury, b) lokalizację na działce budowlanej wyłącznie funkcji produkcyjnych i magazynowych, nie kwalifikowanych do przedsięwzięć mogących w sposób znaczący oddziaływać na środowisko; w tym produkcji energii odnawialnej powyżej 500kW z instalacji fotowoltaicznej, c) lokalizację na działce budowlanej równocześnie budynków usługowych określonych w pkt. 1 lit. a Uchwały... i budynków oraz obiektów produkcyjnych i magazynowych określonych w pkt 1 lit. b Uchwały... d) dopuszcza się realizację w budynku usługowym lokalu mieszkalnego do obsługi obiektu wraz z budynkiem garażowym i gospodarczym oraz urządzeniami budowlanymi i małą architekturą
UP1	tereny zabudowy produkcyjno-usługowej realizowanej poprzez: a) lokalizację na działce budowlanej zabudowy wyłącznie o funkcji usług produkcyjnych, usług konsumpcyjnych oraz usług ogólnospołecznych wraz z budynkami garażowymi i gospodarczymi oraz urządzeniami budowlanymi; b) lokalizację na działce budowlanej wyłącznie funkcji produkcyjnych i magazynowych, w tym kwalifikowanych do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w tym produkcji energii odnawialnej powyżej 500kW z instalacji fotowoltaicznej; c) lokalizację na działce budowlanej równocześnie budynków usługowych określonych w pkt. 1 lit.a Uchwały.. budynków i obiektów produkcyjnych określonych w pkt 1 lit. b , w tym urządzeń do produkcji energii odnawialnej powyżej 100 kW z instalacji fotowoltaicznej. d) dopuszcza się lokalizację w budynku usługowym lokalu mieszkalnego do obsługi obiektu, wraz z budynkiem garażowym i gospodarczym oraz urządzeniami budowlanymi i małą architekturą.
UP2	teren zabudowy produkcyjno –usługowej, lokalizacja punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych.
ZPU	tereny usług konsumpcyjnych w zakresie handlu o powierzchni sprzedaży do 100 m ² , gastronomi, rekreacji w otoczeniu zieleni parkowej.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBEJMUJĄCEGO OBSZAR FUNKCJONALNY A
NA TERENIE GMINY MIRZEC

UTS, UTS1	tereny usług ogólnospołecznych oraz konsumpcyjnych z zakresu turystyki obsługi, sportu i rekreacji; z dopuszczeniem w terenie UTS1 funkcji zamieszkania zbiorowego.
PG	teren planowanej powierzchniowej eksploatacji surowców mineralnych (złoże Jagodne I) oraz zakładu górniczego, lokalizacji obiektów o funkcji produkcyjnych związanych z przerobem i magazynowaniem urobku.
P	teren zabudowy produkcyjno – magazynowej, lokalizacja obiektów produkcyjnych, składów i magazynów a także przedsięwzięć z zakresu infrastruktury technicznej, dróg wewnętrznych i dojazdów niewydzielonych , z wyłączeniem farm fotowoltaicznych
ZPR	tereny zieleni urządzonej ogólnodostępnej z dopuszczeniem usług konsumpcyjnych z zakresu gastronomii, rekreacji i sportu oraz usług publicznych wraz z urządzeniami budowlanymi.
ZC	tereny czynnych istniejących i planowanych cmentarzy wraz ze strefą ochrony sanitarnej 50 m i 150 m, w których obowiązują ograniczenia zabudowy określone w ustaleniach szczegółowych.
ZL	tereny lasów istniejących - bez prawa zabudowy; z dopuszczeniem budowy dróg transportu leśnego oraz infrastruktury technicznej, z wyłączeniem dróg publicznych (poza wyznaczonym w planie) oraz nadziemnych sieci elektroenergetycznych powyżej 110 kV, z dopuszczeniem budowy obiektów związanych z gospodarką leśną, określonych w ustaleniach szczegółowych.
ZLZ	tereny zalesień, bez prawa zabudowy z dopuszczeniem obiektów związanych z gospodarką leśną określonych w ustaleniach szczegółowych.
R	tereny upraw polowych - użytki rolne obejmujące grunty orne, trwałe użytki zielone, uprawy trwałe, bez prawa zabudowy; z dopuszczeniem przebudowy i budowy nowych utwardzonych dróg transportu rolnego, oraz prowadzenie sieci infrastruktury technicznej nie przewidzianej w planie o znaczeniu lokalnym, w tym sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej dróg transportu rolnego i leśnego, oraz infrastruktury wymienionej w Cz., Rozdział 6 ustaleń planu.
RŁ	tereny trwałych użytków zielonych, łąk i pastwisk, bez prawa zabudowy; z dopuszczeniem upraw ogrodniczych i sadów oraz przebudowy i budowy nowych utwardzonych dróg transportu rolnego oraz prowadzenie sieci infrastruktury o znaczeniu lokalnym, w tym sieci wodociągowej i kanalizacji.
WS	tereny wód powierzchniowych- rzek, cieków oraz tereny istniejących i planowanych zbiorników wodnych małej retencji o znaczeniu krajobrazowym i rekreacyjnym;
WS.1	tereny rowów melioracyjnych
WSp	tereny hodowlanych stawów rybnych
KS	tereny parkingów oraz obiektów obsługi komunikacji, w tym stacji paliw
ZI	tereny zieleni izolacyjnej
I	tereny obsługi infrastruktury
KDG	tereny dróg publicznych klasy głównej – G,
KDZ	tereny dróg publicznych klasy zbiorczej -Z
KDL	tereny dróg publicznych klasy lokalnej - L
KDD	tereny dróg publicznych klasy dojazdowej -D
KDW	tereny dróg wewnętrznych
CPJ	Tereny publicznych ciągów pieszo-jezdnych
CP	Tereny przestrzeni publicznych (publiczne ciągi piesze)

Tabela 11. Wybrane wskaźniki i parametry kształtowania zabudowy przyjęte w projekcie planu

Symbol terenu	maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy	Maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla poszczególnych terenów	minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej	Maksymalna wysokość zabudowy od średniego poziomu terenu przed głównym wejściem do budynku do kalenicy dachu dla poszczególnych terenów	Minimalna powierzchnia nowo wydzielonych działek
MN	30%	0,8	40%	10m	800 m ²
RM	50%	1,0	30%	10m	3000 m ²
MZ	25%	0,4	65%	10m	1200 m ²

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBEJMUJĄCEGO OBSZAR FUNKCJONALNY A
NA TERENIE GMINY MIRZEC

ML	20%	0,3	70%	8m	800 m²
MNU	40%	1,0	30%	12m	700 m²
U	50% (U, U1)	1,2	20%	12 m (U, U1)	1000 m² (U)
UA	30%	1,2	20%	12m	-
UK	50%	1,2	30%	12m	-
UO	40%	1,2	30%	12m	-
UZ	40%	1,2	30%	12m	-
UTS, UTS1	50%	0,8	40%	12 m (UTS, UTS 1)	800 m²
RU	60%	0,8	20%	12m	1000 m²
UP, UP1, UP2, PG P	60% 50% (UP1)	1,0	20% 30% (UP1)	12 m (UP, PG, P) 10 m UP1, UP2)	1000 m² (UP, UP1, P)
ZPU	30%	0,8	50%	10m	-
ZPR	25%	0,6	65%	8m	800 m²

Określona w ustaleniach zmiany m.p..p.. wysokość zabudowy nie dotyczy obiektów i urządzeń towarzyszących, których wysokość wynika bezpośrednio z wymogów technologicznych i konstrukcyjnych (takich jak: kominy, maszty, silosy, dźwigi itp.), jednak nie więcej niż 20,0m. Wskazane wysokości nie dotyczą obiektów kultu religijnego, obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej. Ograniczenia wysokości zabudowy nie dotyczą realizacji infrastruktury technicznej z zakresu telekomunikacji i elektroenergetyki, jednakże wszystkie obiekty o wysokości równej i większej od 50 m podlegają, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę, zgłoszeniu do właściwego organu nadzoru nad lotnictwem wojskowym; obiekty o wysokości równej i większej niż 100 m podlegają obowiązkowi oznakowania oraz zgłoszenia do Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego.

Istniejąca zabudowa przeznaczona do trwałej adaptacji może być rozbudowywana, nadbudowywana, przebudowywana i uzupełniana poprzez budowę nowych budynków z zachowaniem warunków określonych w ustaleniach szczegółowych dla poszczególnych terenów oraz w przepisach odrębnych.

Dla zabudowy istniejącej rozbudowywanej i uzupełnianej - dopuszcza się inny niż w ustaleniach szczegółowych sposób kształtowania bryły, jeśli wymagają tego oczywiste względy techniczne i formalne.

Dopuszcza się, w uzasadnionych przypadkach realizację nie przewidzianą w planie infrastruktury technicznej, z wyłączeniem farm fotowoltaicznych, na wszystkich terenach, zgodnie z przepisami odrębnymi, pod warunkiem respektowania możliwości realizacji przeznaczenia danego terenu.

Plan dopuszcza lokalizację zabudowy w odległości nie mniejszej niż 1,5 m od granicy działki budowlanej lub bezpośrednio w granicy działki budowlanej z uwzględnieniem przepisów odrębnych.

Ponadto w zmianie m.p.z.p ..ustalono m.in. zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego; zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasady kształtowania krajobrazu oraz granice i sposób zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie na podstawie odrębnych przepisów, terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią; zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej oraz zasady obsługi w zakresie komunikacji i ustalenia dotyczące zasad obsługi w zakresie infrastruktury technicznej.

X. CHARAKTERYSTYKA ZMIAN I KOREKT FUNKCJI TERENÓW, WPROWADZONYCH W SPORZĄDZANEJ ZMIANIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WZGLĘDEM OBOWIĄZUJĄCEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO Z 2010 R ORAZ ZGODNOŚCI Z OBOWIĄZUJĄCYM NA TERENIE GMINY STUDIUM...

W tabeli 13. przeprowadzono analizę porównawczą przeznaczeń terenów i zasięgów przestrzennych wskazanych funkcji. W niniejszej analizie nie uwzględniono układu drogowego.

Tabela 13. Analiza porównawcza funkcji terenów w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obejmującym obszar funkcjonalny A zatwierdzonym uchwałą Nr XLIII/233/2010 Rady Gminy w Mircu z dnia 16 lipca 2010 r względem sporządzanego projektu zmiany miejscowego planu części gminy Mirzec, obejmującego obszar funkcjonalny A

Sołectwo	Funkcje terenu przewidziane w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obejmującym obszar funkcjonalny A zatwierdzonym uchwałą Nr XLIII/233/2010 Rady Gminy w Mircu z dnia 16 lipca 2010 r	Funkcje terenu przewidziane w sporządzanej zmianie miejscowego planu(2021)	Główne zmiany wynikające ze sporządzanej zmiany planu (2021) względem obowiązującego miejscowego planu (2010)
GADKA	MN/MN1 – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej RM- tereny zabudowy zagrodowej RM1- tereny rolnicze z ograniczeniem zabudowy U - tereny usług UO - tereny usług oświaty UK – tereny usług kultu religijnego RU – tereny produkcji rolniczej UP- tereny produkcyjne ZC/ZC1 – tereny cmentarzy R-tereny rolnicze RŁ- tereny łąk ZL -tereny lasów ZLZ – tereny zalesień WS – tereny wód powierzchniowych (rzeki, zbiorniki wodne)	MN- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MNU- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej RM- tereny zabudowy zagrodowej U- tereny zabudowy usługowej UO - tereny usług oświaty UK – tereny usług kultu religijnego RU- tereny gospodarstw hodowlanych, produkcji rolnej i leśnej UP – tereny zabudowy produkcyjno-usługowej UP1 – tereny zabudowy produkcyjno-usługowej oraz produkcji energii ze źródeł odnawialnych ZC – tereny cmentarzy R-tereny rolne RŁ- tereny łąk, pastwisk i zieleni łąkowej ZL – tereny lasów ZLZ – tereny zalesień	Przyrost powierzchni nowych terenów pod nową zabudowę względem obowiązującego m.p.z.p dotyczy głównie terenów MN i RM i jest on nieznaczny. Wskazano istniejące tereny RM, które nie były ujęte w obowiązującym planie miejscowym. Powiększono zasięgi terenów RM przede wszystkim w ramach istniejących ciągów zabudowy. Nowe tereny zabudowy mieszkaniowej MN będą mogły powstać na wschód od drogi 10 KDD i na południe od drogi 1 KDD, na północ i południe od ciągu pieszo-jezdnego 7CPJ oraz u zbiegu ciągów pieszo – jezdnych 47 i 41 CPJ , w obrębie terenów rolnych oraz rolnych miejscami odłogowanych. Na południowym zachodzie wzdłuż drogi 6 KDD nastąpiła korekta funkcji z terenów

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBEJMUJĄCEGO
 OBSZAR FUNKCJONALNY A NA TERENIE GMINY MIRZEC

		WS- tereny wód powierzchniowych WS.1 – tereny rowów melioracyjnych	MN1 na tereny U. Nastąpił przyrost terenu RU w zachodniej części sołectwa. Wynika to ze stanu istniejącego. Nie nastąpił przyrost względem terenów wskazanych pod zalesienia, Nie nastąpiły zmiany w terenach WS
JAGODNE	MN/MN1 – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej RM- tereny zabudowy zagrodowej ML- tereny zabudowy rekreacji indywidualnej U/U1- tereny usług UO - tereny usług oświaty UZ – tereny usług zdrowia US- tereny usług sportu i rekreacji UY- tereny usług turystyki i wypoczynku UW- tereny usług zbiorowego wypoczynku ZK – tereny plażowo-kąpielowe UR- tereny obsługi rekreacji RU – tereny produkcji rolniczej UP - tereny produkcyjne ZL -tereny lasów ZLZ – tereny zalesień ZR-tereny zieleni rekreacyjnej R-tereny rolnicze RŁ- tereny łąk WS – tereny wód powierzchniowych (rzeki, zbiorniki wodne) KS-tereny parkingowe i obsługi ruchu komunikacyjnego	MN- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej RM- tereny zabudowy zagrodowej ML – tereny zabudowy rekreacji indywidualnej MNU- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej UO - tereny usług oświaty RU- tereny gospodarstw hodowlanych, produkcji rolnej i leśnej ZPR- tereny zieleni urządzonej PG- tereny planowanej powierzchniowej eksploatacji surowców mineralnych oraz zakładu górniczego P- teren zabudowy produkcyjno - magazynowej U- tereny zabudowy usługowej UP – tereny zabudowy produkcyjno-usługowej UTS – tereny usług turystyki sportu i rekreacji R-tereny rolne RŁ- tereny łąk, pastwisk i zieleni łęgowej ZI – tereny zieleni izolacyjnej ZL – tereny lasów ZLZ – tereny zalesień WS- tereny wód powierzchniowych WS.1 – tereny rowów melioracyjnych KS- tereny parkingów i obsługi komunikacji	Największe zmiany nastąpią na północnym – wschodzie sołectwa, na wschód od drogi 24 KDL. Obecnie tereny te zostały wskazane pod planowaną powierzchnią eksploatację surowców mineralnych PG oraz zabudowę produkcyjno-magazynową P. W obowiązującym planie były to tereny ZR,UR,KS,UW, US, WS i UT. Dodatkowo w sąsiedztwie terenu PG wprowadzono tereny ZI tj. zieleni izolacyjnej. Zmianie podlegają również tereny położone na wschód od terenu PG i P. W miejsce zabudowy ML przewidziano tereny zalesień ZLZ. Na zachód od drogi 24 KDL wokół zbiornika wodnego ujednoczono funkcje terenów bez zmiany ich zasięgów. Wprowadzono tereny UTS w miejsce terenów UR,ZR i ZK . Zasięg zbiornika wodnego wynika z obowiązującego m.p.z.p. W sąsiedztwie terenu UO - wprowadzono teren ZPR w miejscu terenu U1. Nieznacznie zwiększono zasięg terenów RM. Skorygowano funkcję terenów MN1 i MN na MNU. Pozostałe tereny zalesień wynikają z obowiązującego m.p.z.p
MAŁYSZYN	MN/MN1 – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	MN- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	Nie nastąpił wzrost terenów wskazanych pod zabudowę.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBEJMUJĄCEGO
 OBSZAR FUNKCJONALNY A NA TERENIE GMINY MIRZEC

	<p>RM- tereny zabudowy zagrodowej ML- tereny zabudowy rekreacji indywidualnej UO - tereny usług oświaty US- tereny usług sportu i rekreacji RU – tereny produkcji rolniczej UP- tereny produkcyjne R-tereny rolnicze RR- tereny rolnicze z możliwością lokalizacji sezonowych urządzeń do rekreacji RŁ- tereny łąk ZL -tereny lasów ZLZ – tereny zalesień WS – tereny wód powierzchniowych (rzeki, zbiorniki wodne)</p>	<p>MNU- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej RM- tereny zabudowy zagrodowej ML – tereny zabudowy rekreacji indywidualnej UO - tereny usług oświaty RU- tereny gospodarstw hodowlanych, produkcji rolnej i leśnej UP – tereny zabudowy produkcyjno-usługowej R-tereny rolne RŁ- tereny łąk, pastwisk i zieleni łąkowej ZL – tereny lasów ZLZ – tereny zalesień WS- tereny wód powierzchniowych WS.1 – tereny rowów melioracyjnych WSP – tereny hodowlanych stawów rybnych UTS – tereny usług turystyki sportu i rekreacji</p>	<p>Nastąpiły korekty w funkcjach terenu, przede wszystkim zrezygnowano z fragmentów terenów zabudowy letniskowej ML na rzecz zabudowy zagrodowej. Nie nastąpiły zmiany w terenach zalesień ZLZ oraz terenach WS i RU.</p>
<p>MIRZEC I</p>	<p>MN/MN1 – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej RM- tereny zabudowy zagrodowej U - tereny usług UO - tereny usług oświaty RU – tereny produkcji rolniczej UP/UP1- tereny produkcyjne ZP/ZP/ZP1 – tereny zieleni urządzonej R-tereny rolnicze RŁ- tereny łąk ZL -tereny lasów ZLZ – tereny zalesień WS – tereny wód powierzchniowych (rzeki, zbiorniki wodne)</p>	<p>MN- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MNU- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej RM- tereny zabudowy zagrodowej MZ- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej rezydencjonalnej ZPU – tereny usług w otoczeniu zieleni parkowej U.1 -tereny usług publicznych w zieleni z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej orz zamieszkania zbiorowego RU- tereny gospodarstw hodowlanych, produkcji rolnej i leśnej UP – tereny zabudowy produkcyjno-usługowej UP2 - tereny zabudowy produkcyjno-</p>	<p>Wzrost powierzchni terenów wskazanych pod zabudowę nie jest intensywny. Dotyczy przede wszystkim terenów położonych na północnym -zachodzie, gdzie wprowadzono funkcję UP 2 zaznacza się, że teren ten położony jest przy drodze w obrębie obszarów otwartych. Teren o symbolu I - został już zainwestowany. Skorygowano niektóre funkcje np. RM1 na MZ nieznacznie je powiększając. Zmniejszono tereny UP 1 kosztem zabudowy MNU. Tereny ZP.2 zmieniono na U.1. Kosztem terenów rolnych i łąk wprowadzono teren U. Są to jednak tereny sąsiadujące z zabudową sołectwa Mirzec II. Wprowadzono nowy teren UTS na południowym – wschodzie sołectwa.</p>

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBEJMUJĄCEGO
 OBSZAR FUNKCJONALNY A NA TERENIE GMINY MIRZEC

		<p>usługowej, punkt selektywnej zbiórki odpadów komunalnych R-tereny rolne RŁ- tereny łąk, pastwisk i zieleni łąkowej ZI – tereny zieleni izolacyjnej ZL – tereny lasów ZLZ – tereny zalesień WS- tereny wód powierzchniowych WS.1 – tereny rowów melioracyjnych UTS – tereny usług turystyki sportu i rekreacji U- tereny zabudowy usługowej UP1 – tereny zabudowy produkcyjno-usługowej oraz produkcji energii ze źródeł odnawialnych I - tereny obsługi infrastruktury</p>	<p>Kosztem niewielkiego terenu wskazanego pod zalesienie wprowadzono teren MN. Podobnie na południowym – zachodzie kosztem terenów rolnych i ZLZ wprowadzono zabudowę. Podkreśla się, że jest to teren w większości uprawiany rolniczo. Ponadto dokonano nieznacznych korekt w zasięgach terenów w ramach istniejącego zainwestowania. Generalnie nie zwiększono terenów zalesień. Nie wprowadzono zmian w terenach WS.</p>
MIRZEC II	<p>MN/MN1 – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej RM- tereny zabudowy zagrodowej ML- tereny zabudowy rekreacji indywidualnej U/U1/U2 – tereny usług UA – tereny usług administracji UK – tereny usług kultu religijnego UO - tereny usług oświaty UZ – tereny usług zdrowia US- tereny usług sportu i rekreacji UW- tereny usług zbiorowego wypoczynku ZK – tereny plażowo-kąpielowe UR- tereny obsługi rekreacji RU – tereny produkcji rolniczej UP /UP1- tereny produkcyjne ZC – tereny cmentarzy ZL -tereny lasów ZLZ – tereny zalesień ZP – tereny zieleni urządzonej ZR-tereny zieleni rekreacyjnej RM1. -tereny rolnicze z ograniczeniem zabudowy</p>	<p>MN- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MNU- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej MZ- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej rezydencjonalnej ML – tereny zabudowy rekreacji indywidualnej RM- tereny zabudowy zagrodowej RU- tereny gospodarstw hodowlanych, produkcji rolnej i leśnej U- tereny zabudowy usługowej UO - tereny usług oświaty UK – tereny usług kultu religijnego UA- tereny usług administracji UZ- tereny usług zdrowia UP – tereny zabudowy produkcyjno-usługowej ZC – tereny cmentarzy UP1 – tereny zabudowy produkcyjno-usługowej oraz produkcji energii ze źródeł odnawialnych</p>	<p>Plan nie zmienia terenów WS. Zasięgi terenów UTS wskazanych w sąsiedztwie zbiornika wodnego na północy sołectwa nie uległy zmianie, jedynie ujednolicono ich przeznaczenie z terenów ZK,UR,UW,US na tereny UTS. W obrębie terenów rolnych wprowadzono tereny zabudowy mieszkaniowej rezydencjonalnej MZ. Zwiększono powierzchnię zabudowy zagrodowej. Teren ten położony jest w obszarach rolnych w sąsiedztwie tego typu zabudowy. Na wschodzie sołectwa zwiększono powierzchnię zabudowy MNU, która w głównej mierze znajduje się na gruntach rolnych. Na południowym-zachodzie w terenach rolnych oraz fragmentarycznie zabudowanych, zwiększono zasięgi zabudowy MN. Tereny dolesień (ZLZ) nie uległy istotnym zmianom.</p>

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBEJMUJĄCEGO
 OBSZAR FUNKCJONALNY A NA TERENIE GMINY MIRZEC

	R-tereny rolnicze RŁ- tereny łąk WS – tereny wód powierzchniowych (rzeki, zbiorniki wodne) KS-tereny parkingowe i obsługi ruchu komunikacyjnego	UTS – tereny usług turystyki sportu i rekreacji ZPR- tereny zieleni urządzonej KS- tereny parkingów i obsługi komunikacji R-tereny rolne RŁ- tereny łąk, pastwisk i zieleni łąkowej ZL – tereny lasów ZLZ – tereny zalesień WS- tereny wód powierzchniowych	Dogęszczono zabudowę w centrum sołectwa m.in. wprowadzając tereny UTS w sąsiedztwie istniejącej zabudowy, boiska i szkoły. Nie nastąpiła zmiana w zasięgach zabudowy letniskowej oraz terenów UP1.
OSINY	MN/MN1 – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej RM- tereny zabudowy zagrodowej U/U1– tereny usług UK – tereny usług kultu religijnego UO - tereny usług oświaty RU – tereny produkcji rolniczej UP /UP1- tereny produkcyjne ZC/ZC1 – tereny cmentarzy ZL -tereny lasów ZLZ – tereny zalesień RM1- tereny rolnicze z ograniczeniem zabudowy RŁ- tereny łąk WS – tereny wód powierzchniowych (rzeki, zbiorniki wodne) KS-tereny parkingowe i obsługi ruchu komunikacyjnego	MN- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MNU- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej RM- tereny zabudowy zagrodowej RU- tereny gospodarstw hodowlanych, produkcji rolnej i leśnej U- tereny zabudowy usługowej UO - tereny usług oświaty UP – tereny zabudowy produkcyjno-usługowej UP1 – tereny zabudowy produkcyjno-usługowej oraz produkcji energii ze źródeł odnawialnych ZC – tereny cmentarzy UTS – tereny usług turystyki sportu i rekreacji R-tereny rolne RŁ- tereny łąk, pastwisk i zieleni łąkowej ZL – tereny lasów ZLZ – tereny zalesień WS- tereny wód powierzchniowych WS.1 – tereny rowów melioracyjnych	Zasięgi terenów nie zostały istotnie zwiększone. Wskazano istniejące tereny RM, które nie były ujęte w obowiązującym planie miejscowym. Powiększono zasięgi terenów RM w ramach istniejących ciągów zabudowy. Skorygowano funkcję z terenów MN na MNU. Wprowadzono na terenach rolnych nowy teren, oznaczony symbolem U, na tyłach zabudowy, w sąsiedztwie skrzyżowania głównych dróg przecinających sołectwo. Wskazano, na południu sołectwa w ciągu istniejącej zabudowy, na obszarach rolnych, nowy teren pod UTS– wskazuje się, że znajduje się on w obrębie terenów już wcześniej wskazanych pod zabudowę. Nie wprowadzono zmian w terenach ZLZ.
OSTROŻANKA	MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej RM- tereny zabudowy zagrodowej ML- tereny zabudowy rekreacji indywidualnej U/U1– tereny usług UK – tereny usług kultu religijnego	MN- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MNU- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej RM- tereny zabudowy zagrodowej RU- tereny gospodarstw hodowlanych,	Zwiększono nieznacznie tereny ML na południu kosztem terenów ZLZ. Zwiększono na południowym -wschodzie teren zalesień, który w stanie istniejącym jest częściowo zadrzewiony. Wprowadzono tereny RM w skutek

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBEJMUJĄCEGO
 OBSZAR FUNKCJONALNY A NA TERENIE GMINY MIRZEC

	<p>RU – tereny produkcji rolniczej UP /UP1- tereny produkcyjne ZL -tereny lasów ZLZ – tereny zalesień RM1- tereny rolnicze z ograniczeniem zabudowy RŁ- tereny łąk WS – tereny wód powierzchniowych (rzeki, zbiorniki wodne)</p>	<p>produkcji rolnej i leśnej U- tereny zabudowy usługowej UK – tereny usług kultu religijnego UP – tereny zabudowy produkcyjno-usługowej UP1 – tereny zabudowy produkcyjno-usługowej oraz produkcji energii ze źródeł odnawialnych UTS – tereny usług turystyki sportu i rekreacji R-tereny rolne RŁ- tereny łąk, pastwisk i zieleni łąkowej ZL – tereny lasów ZLZ – tereny zalesień WS- tereny wód powierzchniowych WS.1 – tereny rowów melioracyjnych</p>	<p>zaktualizowania stanu istniejącego. Zwiększono nieznacznie teren UP.1 kosztem terenu U i RM. Na północ od drogi 2 KDZ skorygowano funkcję z MN na MNU i nieznacznie powiększono ten teren kosztem terenów rolnych. Wskazano teren UTS kosztem terenów MN.</p>
TRĘBOWIEC	<p>MN/MN1 – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej RM- tereny zabudowy zagrodowej ML- tereny zabudowy rekreacji indywidualnej U – tereny usług US- tereny usług sportu i rekreacji UW- tereny usług zbiorowego wypoczynku ZK – tereny plażowo-kąpielowe UR- tereny obsługi rekreacji RU – tereny produkcji rolniczej UP - tereny produkcyjne ZL -tereny lasów ZLZ – tereny zalesień ZR-tereny zieleni rekreacyjnej RM1. -tereny rolnicze z ograniczeniem zabudowy R-tereny rolnicze RŁ- tereny łąk WS – tereny wód powierzchniowych (rzeki, zbiorniki wodne) KS-tereny parkingowe i obsługi ruchu komunikacyjnego</p>	<p>MN- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej RM- tereny zabudowy zagrodowej MZ- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej rezydencjonalnej ML – tereny zabudowy rekreacji indywidualnej U- tereny zabudowy usługowej UP – tereny zabudowy produkcyjno-usługowej UTS – tereny usług turystyki sportu i rekreacji R-tereny rolne RŁ- tereny łąk, pastwisk i zieleni łąkowej ZL – tereny lasów ZLZ – tereny zalesień WS- tereny wód powierzchniowych WS.1 – tereny rowów melioracyjnych KS- tereny parkingów i obsługi komunikacji</p>	<p>Wprowadzono korektę w funkcji terenów np. tereny MN1 i RM1 położone wzdłuż drogi 1 KDG wskazano jako tereny U, bez zmiany ich zasięgu przestrzennego. Podobnie skorygowano funkcję z terenów MN na tereny MZ. W terenach rolnych wprowadzono nowy teren UTS. W południowo- zachodniej części sołectwa na tyłach istniejącej zabudowy wprowadzono nowy teren U. Nie zmieniono zasięgów terenów ML, zalesień ani terenów WS. Ujednolicono funkcję na północ od terenu WS, bez zmiany zasięgu przestrzennego tych terenów. W obowiązującym planie były to tereny UW, ZR, ZK i US obecnie jest to funkcja UTS</p>

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBEJMUJĄCEGO
 OBSZAR FUNKCJONALNY A NA TERENIE GMINY MIRZEC

<p>TYCHÓW NOWY</p>	<p>MN/MN1 – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej RM- tereny zabudowy zagrodowej U – tereny usług UO - tereny usług oświaty RU – tereny produkcji rolniczej UP/UP1 - tereny produkcyjne ZL -tereny lasów ZLZ – tereny zalesień R-tereny rolnicze RŁ- tereny łąk</p>	<p>MN- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MNU- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej RM- tereny zabudowy zagrodowej RU- tereny gospodarstw hodowlanych, produkcji rolnej i leśnej U- tereny zabudowy usługowej UO - tereny usług oświaty UP – tereny zabudowy produkcyjno-usługowej UP1 – tereny zabudowy produkcyjno-usługowej oraz produkcji energii ze źródeł odnawialnych UTS – tereny usług turystyki sportu i rekreacji R-tereny rolne RŁ- tereny łąk, pastwisk i zieleni łąkowej ZL – tereny lasów ZLZ – tereny zalesień</p>	<p>Zwiększono powierzchnię zabudowy MN na wschodzie sołectwa w obrębie terenów rolnych i istniejącej zabudowy. Nieznacznie zwiększono na północy tereny ZLZ. W obszarach rolnych i fragmentarycznie zadrzewionych wzdłuż drogi 34 KDD wprowadzono zabudowę MNU oraz zabudowę RM wzdłuż drogi 33 KDD. Przy rozwidleniu dróg 6 KDL i 10 KDL powiększono tereny UP kosztem terenów rolnych i MN. Natomiast na południe od rozwidlenia ww. dróg nieznacznie zwiększono tereny pod zabudowę MN i MNU Skorygowano funkcję terenów położonych wzdłuż drogi 6 KDL z zabudowy MN1 na MNU. Wprowadzono nowy teren UTS w obrębie terenów rolnych i zadrzewionych. Na południowym wschodzie wzdłuż drogi 28 KDD wprowadzono nieznaczne powierzchnie zabudowy MNU w obrębie terenów zadrzewionych.</p>
<p>TYCHÓW STARY</p>	<p>MN/MN1 – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej RM- tereny zabudowy zagrodowej U – tereny usług UO - tereny usług oświaty RU – tereny produkcji rolniczej UP - tereny produkcyjne ZL -tereny lasów ZLZ – tereny zalesień RM1- tereny rolnicze z ograniczeniem zabudowy R-tereny rolnicze RŁ- tereny łąk</p>	<p>MN- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MNU- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej MZ- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej rezydencjonalnej RM- tereny zabudowy zagrodowej RU- tereny gospodarstw hodowlanych, produkcji rolnej i leśnej U- tereny zabudowy usługowej UO - tereny usług oświaty UP – tereny zabudowy produkcyjno-usługowej R-tereny rolne RŁ- tereny łąk, pastwisk i zieleni łąkowej ZL – tereny lasów</p>	<p>Na południowym -zachodzie wprowadzono teren RM – usankcjonowano stan istniejący. Na południe i północ od drogi 23 KDD zlokalizowano teren MNU i RM kosztem terenów zadrzewionych i rolnych. Nieznacznie zwiększono tereny MN kosztem terenów rolnych. Skorygowano funkcję na wschód od terenu 24 CPJ - z MN1 na MNU. Wzdłuż drogi 10 KDL skorygowano funkcję z terenów MN1 na MZ. Nieznacznie zwiększono tereny RM w ciągach istniejącej zabudowy i jej sąsiedztwie. Marginalnie zwiększono zasięg terenu ZLZ na północnym-zachodzie sołectwa – teren został zalesiony.</p>

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBEJMUJĄCEGO
OBSZAR FUNKCJONALNY A NA TERENIE GMINY MIRZEC

		ZLZ – tereny zalesień WS.1 – tereny rowów melioracyjnych	
--	--	---	--

Reasumując, ustalenia obecnie sporządzanej zmiany m.p.z.p. nie powodują znacznego wzrostu terenów zabudowanych kosztem terenów pełniących funkcje przyrodnicze, względem obowiązującego na terenie gminy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (2010r). Obecnie wprowadzone zmiany są kontynuacją polityki przestrzennej jaką prowadzi gmina od 2010 r. Zbiorniki wodne w Mircu II, Trębowcu i Jagodnem zostały wskazane w obowiązujących dokumentach planistycznych już w 2010 roku. Zatem mogą być one realizowane na mocy obowiązującego m.p.z.p (2010 r). Podobnie tereny dolesień, które także wynikają w dużej mierze z zapisów m.p.z.p z 2010 r. Obecne korekty w zasięgu terenów przeznaczonych pod zalesienia są niewielkie i wynikają np. z konieczności dostosowania funkcji do stanu istniejącego, ponieważ tereny te zostały już zalesione lub, jak w przypadku miejscowości Jagodne, kolizji funkcji chronionej z przewidzianym w sąsiedztwie nowym zainwestowaniem. Dotyczy to terenu PG (powierzchniowej eksploatacji), w którego bezpośrednim sąsiedztwie były duże powierzchnie terenów ML, a obecnie są to tereny częściowo zadrzewione, przylegające do terenu leśnego i w związku z tym wskazane do zalesienia. Również zasięgi terenów UP1 wynikają z obowiązującego m.p.z.p. (2010 r) i tylko w miejscowości Ostrożanka zostały nieznacznie zwiększone, ale kosztem terenów wskazanych pod zainwestowanie oznaczonych w obowiązującym planie (2010 r) symbolami U i RM. Niewielkim korektom (w stosunku do obowiązującego miejscowego planu...) uległy tereny UTS i dotyczyły one ujednoczenia funkcji nie zaś znacznego zwiększenia zasięgu przestrzennego. W obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego były to tereny o funkcjach: obsługi rekreacji, usług sportu i rekreacji, zbiorowego wypoczynku czy tereny plażowo kąpielowe, a obecnie zostały wskazane jako tereny usług turystyki sportu i rekreacji. Jedynie w sołectwie

Jedynie w sołectwie Jagodne nastąpiły istotne zmiany w przeznaczeniu i zasięgu terenów względem obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego. Dotyczą one północno-wschodniej części, gdzie ma powstać teren planowanej powierzchniowej eksploatacji surowców mineralnych (złoże Jagodne I) oraz zakładu górniczego oznaczony symbolem (PG) oraz terenów wyznaczonych pod zabudowę produkcyjno - magazynową (P). W obowiązującym planie są to tereny usług zbiorowego wypoczynku, usług turystyki i wypoczynku, usług sportu i rekreacji czy obsługi rekreacji.

Należy nadmienić, że wszystkie powyższe zmiany są zgodne z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego części gminy Mirzec obejmującego obszar funkcjonalny A przyjętego Uchwałą Nr V/39/2019 Rady Gminy w Mircu z dnia 31 stycznia 2019 r.

Ze względu na obowiązujące prawo miejscowe, długofalowość polityki przestrzennej i podejmowanych decyzji w tym zakresie stwierdza się, iż przesądzenia planistyczne w zakresie przestrzennym i funkcjonalnym nastąpiły już na etapie sporządzania obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (2010 r.) oraz Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego części gminy Mirzec obejmującego obszar funkcjonalny A przyjętego w 2019 r,

XI CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM, KRAJOWYM I LOKALNYM

Ochrona środowiska na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym realizowana jest w Polsce m.in. poprzez egzekwowanie odpowiednich aktów prawnych, w tym również tych stanowiących bezpośrednio wdrożenie dyrektyw unijnych (choćby ustawy z dnia

3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko).

Cele ochrony środowiska określone są w strategicznych dokumentach programowych i ustawowych, zarówno w tych o znaczeniu krajowym, jak i regionalnym i lokalnym. Podstawowymi dokumentami określającymi zasady zrównoważonego rozwoju oraz traktującymi o szeroko pojętej ochronie środowiska, są:

- 1) Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju 2030;
- 2) Polska 2025 - długookresowa strategia trwałego i zrównoważonego rozwoju (2000r.);
- 3) Plan zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego;

Ustalenia sporządzanej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Mirzec, obejmującego obszar funkcjonalny A odnoszą się do celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych oraz podziemnych a także obszarów chronionych wskazanych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, który został przyjęty Rozporządzeniem Rady Ministrów w dniu 28 listopada 2016 r. Z ww. dokumentu wynika, iż przy ustalaniu celów środowiskowych dla jednolitych części wód podziemnych brano pod uwagę aktualny stan JCWPd w związku z wymaganym warunkiem niepogarszania ich stanu. Obszar opracowania znajduje się w JCWPd o kodzie PLGW200086 (większość opracowania) oraz PLGW2000102 (południowe fragmenty miejscowości Gadka i zachodnie miejscowości Jagodne).

- Stan chemiczny, stan ogólny JCWPd nr 86 (jednolitych części wód podziemnych) w obrębie, których znajduje się teren opracowania jest dobry, stan ilościowy - słaby. W związku z powyższym celem środowiskowym będzie utrzymanie dobrego stanu chemicznego oraz celem mniej rygorystycznym: ochrona stanu ilościowego przed dalszym pogorszeniem.
- Stan chemiczny, stan ogólny JCWPd nr 102 (jednolitych części wód podziemnych) w obrębie, których znajduje się teren opracowania jest dobry, stan ilościowy - słaby. W związku z powyższym celem środowiskowym będzie utrzymanie dobrego stanu chemicznego oraz stanu ilościowego.

Wg ww. Planu osiągnięcie założonych celów dla ww. JCWPd jest zagrożone.

- Dla JCWPd nr 86 przewidziano odstępstwa – termin osiągnięcia celu do 2021. Ze względu na zniekształcenie stosunków wodnych siedliska typu 7140 na obszarze Natura 2000 „Pakosław” pod wpływem istotnego zmniejszenia jego zlewni podziemnej wskutek odwodnień górniczych. Braku możliwości zakończenia eksploatacji kopalni „Wierzbica” ze względów gospodarczych.
- Dla JCWPd nr 102 przewidziano odstępstwa – przedłużenie terminu osiągnięcia celu do 2027- brak możliwości technicznych. Ze względu na oddziaływanie lokalne ogniska zanieczyszczeń; użytkowanie rolnicze, nieuregulowaną gospodarkę wodnościekową; oddziaływanie ze strony przemysłu. W programie działań ukierunkowanym na presję, dla JCWPd zaplanowano wszystkie możliwe działania ograniczające negatywny wpływ presji na stan JCWPd. Niemniej jednak ze względu na warunki hydrogeologiczne okres 6 lat jest zbyt krótki, aby mogła nastąpić poprawa stanu wód. Poprawa przewidywana jest w dalszej perspektywie czasowej.

Natomiast dla JCWP, na terenie gminy Mirzec są to JCWP Iłżanka do Małyszynca o kodzie PLRW20001723629 celem będzie osiągnięcie – dobrego stanu ekologicznego. W celu osiągnięcia dobrego stanu ekologicznego konieczne będzie dodatkowo utrzymanie dobrego stanu chemicznego. Stan (jednolitych części wód powierzchniowych) w obrębie,

których znajduje się teren opracowania jest zły. Osiągnięcie założonych celów dla JCWP wg ww. „Planu...” jest zagrożone. Dla JCWP Iłżanka do Małyszyńca o kodzie PLRW20001723629 przewidziano odstępstwa – przedłużenie terminu osiągnięcia celu do 2021- Brak możliwości technicznych oraz dysproporcjonalne koszty. Z uwagi na niską wiarygodność oceny i związany z tym brak możliwości wskazania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu brak jest możliwości zaplanowania racjonalnych działań naprawczych. Zaplanowanie i wdrożenie jakichkolwiek działań będzie generowało nieuzasadnione koszty. W związku z tym w JCWP zaplanowano działanie mające na celu rozpoznanie rzeczywistego stanu ekologicznego – przeprowadzenie monitoringu badawczego. W przypadku potwierdzenia złego stanu po 2 latach wprowadzone zostanie działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn. Takie etapowe postępowanie pozwoli na racjonalne zaplanowanie niezbędnych działań i zapewnienie ich wymaganej skuteczności.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, iż cele ochrony środowiska określone w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły zostały uwzględnione w projekcie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Mirzec, obejmującego obszar funkcjonalny A poprzez zapisy:

1. Zakaz budowy ujęć wód podziemnych do celów nie związanych z zaopatrzeniem ludności w wodę;
2. Dla obszaru planu położonego w zasięgu GZWP Nr 420 Wierzbica - Ostrowiec obowiązuje ochrona zasobów i jakości wód, poprzez wyposażenie w pełne uzbrojenie techniczne realizowane wyprzedzająco lub równocześnie z realizacją inwestycji;
3. Dla całego obszaru planu położonego w zasięgu JCWP (jednolite części wód powierzchniowych) nr. PLRW20001723629 uwzględnia się warunki korzystania z wód regionu Środkowej Wisły określone w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. w sprawie Planu gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. z 2016r. poz. 1911) oraz rozporządzenie Nr. 5/2015 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 3 kwietnia 2015 r. w sprawie ustalenia warunków korzystania z wód regionu wodnego Środkowej Wisły (Dz.Urz.Woj.Święt.poz.1332 i poz.33 i 3) wraz ze zmianą z dnia 29 grudnia 2017r. (Dz. Urz. Woj. Święt.2018r. poz.129) zmieniającą rozporządzenie w sprawie ustalenia warunków korzystania z wód regionu wodnego Środkowej Wisły;
4. Na całym obszarze planu obowiązuje zakaz wprowadzania nieoczyszczonych ścieków do gruntu.
5. W zakresie ochrony wód powierzchniowych na podstawie przepisów odrębnych wprowadzono następujące zakazy:
 - a) procesy inwestycyjne nie mogą ograniczać wymaganych prawem wodnym obowiązków administratorów rzek lub cieków w zakresie ich utrzymania w należyтым stanie
 - b) ustala się zakaz grodzenia nieruchomości przyległych do publicznych i śródlądowych wód powierzchniowych w odległości mniejszej niż 1,5 m od linii brzegu, o którym mowa w przepisach odrębnych
 - c) ustala się zakaz niszczenia lub uszkodzenia brzegów śródlądowych wód powierzchniowych, o którym mowa w przepisach odrębnych.
6. W zakresie ochrony ujęć wody wyznacza się zasady:
 - a) wyznacza się granice pośredniej strefy ochrony dolnojurajskich ujęć w Skarżysku Kościelnym, na której obowiązują zakazy określone w przepisach odrębnych.
 - b) wyznacza się granice bezpośrednich stref ochrony dolnojurajskich ujęć w Trębowcu, na których obowiązują zakazy określone w przepisach odrębnych.

7. Zakaz lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia awarii określonych w przepisach odrębnych.
8. Zakaz lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem obiektów infrastrukturalnych, komunikacyjnych i innych służących celom publicznym w zakresie określonym w przepisach odrębnych.
9. Ścieki deszczowe z terenów i powierzchni, z których spływ może stanowić zagrożenie dla środowiska, określonych w przepisach odrębnych (stacje paliw, parkingi, tereny przemysłowo-magazynowe itp.) będą ujmowane w lokalne systemy kanalizacji deszczowej i mechanicznie oczyszczane z piasku, substancji ropopochodnych i zawiesin przed wprowadzeniem do odbiornika;
10. Jakość wód opadowych i roztopowych odprowadzanych do wód powierzchniowych lub do gruntu spełniać musi wymagania obowiązujących w tym zakresie przepisów odrębnych.
11. Na terenach zabudowy zagrodowej, na warunkach określonych w przepisach odrębnych, obowiązuje lokalizacja szczelnych zbiorników na gnojowicę.

W związku z powyższym na obecnym etapie nie należy się spodziewać, że realizacja ustaleń planu wpłynie negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych dla JCW oczywiście przy założeniu, że będą przestrzegane przepisy odrębne.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest dokumentem planistycznym o lokalnym znaczeniu, który obowiązkowo uwzględnia ustalenia dokumentów wyższego rzędu: KPZK, planu zagospodarowania województwa i innych, które zawierają cele ochrony środowiska i formułują sposoby ich realizacji. Poniżej, w tabeli przedstawiono w jaki sposób strategiczne cele ochrony zasobów naturalnych oraz poprawy jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego, określone w Planie Gospodarowania odpadami Województwa Świętokrzyskiego na lata 2016-2022, Pakiecie klimatyczno – energetycznym, Europejskiej Konwencji Krajobrazowej, Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030”, Ramowej dyrektywie wodnej, r, Protokole z Kioto oraz Programie ochrony środowiska gminy Mirzec na lata 2017-2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2024, zostały uwzględnione w projekcie „zmiany m.p.z.p.”. Zakres uwzględnionych celów wynika z kilku podstawowych czynników które uniemożliwiają bezpośrednią realizację niektórych celów ochrony środowiska ustanawianych na szczeblach wyższych niż lokalny, mianowicie z:

- 1) charakteru obszaru objętego zmianą m.p.z.p., jego wielkości, stanu zainwestowania, położenia w systemie przyrodniczym i gospodarczym oraz względem form ochrony przyrody;
- 2) określonego w przepisach odrębnych zakresu ustaleń planu miejscowego;
- 3) wynikającej z technik prawodawczych zasady, zgodnie z którą ustalenia planu nie mogą powielać, ani zmieniać przepisów zawartych w innych aktach prawnych.

Tabela 12. Sposób uwzględnienia w zmianie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu krajowym, wspólnotowym i międzynarodowym.

CELE USTANOWIONE NA SZCZEBLU WSPÓLNOTOWYM	ZAKRES USTALEŃ ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO CZĘŚCI GMINY MIRZEC OBEJMUJĄCEGO OBSZAR FUNKCJONALNY A, KTÓRE STANOWIĄ REALIZACJĘ CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA:
Ramowa Dyrektywa wodna (Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23	

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBEJMUJĄCEGO OBSZAR FUNKCJONALNY A
NA TERENIE GMINY MIRZEC

października 2000r	
Nadrzędnym celem jest zachowanie i poprawa stanu wód powierzchniowych i podziemnych, zarówno pod względem jakościowym jak i ilościowym	<p>W zapisach zmiany ww. planu przewidziano m.in. następujące ustalenia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zakazano budowy ujęć wód podziemnych do celów nie związanych z zaopatrzeniem ludności w wodę; 2. Dla obszaru planu położonego w zasięgu GZWP Nr 420 Wierzbica - Ostrowiec obowiązuje ochrona zasobów i jakości wód, poprzez wyposażenie w pełne uzbrojenie techniczne realizowane wyprzedzająco lub równocześnie z realizacją inwestycji; 3. Dla całego obszaru planu położonego w zasięgu JCWP (jednolite części wód powierzchniowych) nr. PLRW20001723629 uwzględnia się warunki korzystania z wód regionu Środkowej Wisły określone w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. w sprawie Planu gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. z 2016r. poz. 1911) oraz rozporządzenie Nr. 5/2015 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 3 kwietnia 2015 r. w sprawie ustalenia warunków korzystania z wód regionu wodnego Środkowej Wisły (Dz.Urz.Woj.Święt.poz.1332 i poz.33 i 3) wraz ze zmianą z dnia 29 grudnia 2017r. (Dz.Urz.Woj.Święt.2018r. poz.129) zmieniającą rozporządzenie w sprawie ustalenia warunków korzystania z wód regionu wodnego Środkowej Wisły; 4. Na całym obszarze planu obowiązuje zakaz wprowadzania nieoczyszczonych ścieków do gruntu. 5. W zakresie ochrony wód powierzchniowych na podstawie przepisów odrębnych wprowadzono następujące zakazy: <ol style="list-style-type: none"> a) procesy inwestycyjne nie mogą ograniczać wymaganych prawem wodnym obowiązków administratorów rzek lub cieków w zakresie ich utrzymania w należyтым stanie, b) ustala się zakaz grodzenia nieruchomości przyległych do publicznych i śródlądowych wód powierzchniowych w odległości mniejszej niż 1,5 m od linii brzegu, o którym mowa w przepisach odrębnych, c) ustala się zakaz niszczenia lub uszkodzenia brzegów śródlądowych wód powierzchniowych, o którym mowa w przepisach odrębnych. 6. W zakresie ochrony ujęć wody wyznaczono następujące zasady: <ol style="list-style-type: none"> a) wyznacza się granice pośredniej strefy ochrony dolnojurajskich ujęć w Skarżysku Kościelnej Kościelnym, na której obowiązują zakazy określone w przepisach odrębnych. b) wyznacza się granice bezpośrednich stref ochrony dolnojurajskich ujęć w Trębowcu, na których obowiązują zakazy określone w przepisach odrębnych. 7. Zakazano lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia awarii określonych w przepisach odrębnych. 8. Zakazano lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem obiektów infrastrukturalnych, komunikacyjnych i innych służących celom publicznym w zakresie określonym w przepisach odrębnych. 9. Zakazano lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których procedura dotycząca oceny oddziaływania na środowisko wykazała znaczący negatywny wpływ na ochronę przyrody w Obszarze Chronionego Krajobrazu Doliny Kamiennej; z wyjątkiem obiektów infrastrukturalnych, komunikacyjnych i innych służących celom publicznym, w zakresie określonym w przepisach odrębnych. 10. Ścieki deszczowe z terenów i powierzchni, z których spływ może stanowić zagrożenie dla środowiska, określonych w przepisach odrębnych (stacje paliw, parkingi, tereny przemysłowo-magazynowe itp.) będą ujmowane w lokalne systemy kanalizacji deszczowej i mechanicznie oczyszczane z piasku, substancji ropopochodnych i zawiesin przed wprowadzeniem do odbiornika. 11. Jakość wód opadowych i roztopowych odprowadzanych do wód powierzchniowych lub do gruntu spełniać musi wymagania obowiązujących w tym zakresie przepisów odrębnych.
Pakiet klimatyczno-energetyczny	
W pakiecie określono trzy najważniejsze cele: 1. ograniczenie o 20 % emisji gazów cieplarnianych 2. 20 proc. Energii ma	<p>W zapisach zmiany ww. planu przewidziano m.in. następujące ustalenia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zaopatrzenie planowanych obiektów z ekologicznych nośników energii, tj. prądu elektrycznego, gazu po dokończeniu gazyfikacji, oleju nisko-siarkowego bądź innych nośników spalanych w urządzeniach o wysokim poziomie czystości emisji, jak również z energii odnawialne, - kolektory słoneczne, ogniwa

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBEJMUJĄCEGO OBSZAR FUNKCJONALNY A
NA TERENIE GMINY MIRZEC

<p>pochodzić ze źródeł odnawialnych</p> <p>3. Zwiększenie o 20 proc. Efektywności energetycznej</p>	<p>fotowoltaiczne, pompy ciepła o wielkości do 100kW.</p> <p>2. Sukcesywne eliminowanie istniejących nie ekologicznych kotłowni na paliwa węglowe i zakaz ich odtwarzania.</p> <p>3. Prowadzenie prac termo modernizacyjnych w obiektach istniejących dla ograniczenia potrzeb cieplnych.</p> <p>4. Dopuszczono lokalizację indywidualną kolektorów słonecznych oraz ogniw fotowoltaicznych w zabudowie jednorodzinnej o wielkości do 50 kW, oraz na terenach usług U o wielkości do 100 kW, poza terenami objętymi ochroną konserwatorską.</p> <p>5. Dopuszczono lokalizację niewielkich turbin wiatrowych o wysokości do 30 m i mocy do 100 kW, poza obszarami ochrony konserwatorskiej, w gospodarstwach rolnych o powierzchni powyżej 1,0 ha lub na peryferyjnie położonych terenach usługowo - produkcyjnych UP.</p> <p>6. Wyznaczono tereny lokalizacji źródeł ogniw fotowoltaicznych produkującej energię na cele komercyjne lub o mocy przekraczającej 500 kW na obszarach przeznaczonych w planie na działalności produkcyjno – usługową UP, UP1. Strefa oddziaływania obiektów nie będzie przekraczać terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny.</p>
<p>CELE USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM (Protokół z Kioto):</p>	<p>ZAKRES USTALEŃ ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO CZĘŚCI GMINY MIRZEC OBEJMUJĄCEGO OBSZAR FUNKCJONALNY A KTÓRE STANOWIĄ REALIZACJĘ CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA:</p>
<p>Badanie, wspieranie, rozwój oraz zwiększanie wykorzystania nowych i odnawialnych źródeł energii, technologii pochłaniania dwutlenku węgla oraz zaawansowanych i innowacyjnych technologii przyjaznych dla środowiska.</p>	<p>W zapisach zmiany ww. planu przewidziano m.in. następujące ustalenia:</p> <p>1. Dopuszczono lokalizację indywidualną kolektorów słonecznych oraz ogniw fotowoltaicznych w zabudowie jednorodzinnej o wielkości do 50 kW, oraz na terenach usług U o wielkości do 100 kW, poza terenami objętymi ochroną konserwatorską.</p> <p>2. Dopuszczono lokalizację niewielkich turbin wiatrowych o wysokości do 30 m i mocy do 100 kW, poza obszarami ochrony konserwatorskiej, w gospodarstwach rolnych o powierzchni powyżej 1,0 ha lub na peryferyjnie położonych terenach usługowo - produkcyjnych UP.</p> <p>3. Wyznaczono tereny lokalizacji źródeł ogniw fotowoltaicznych produkującej energię na cele komercyjne lub o mocy przekraczającej 500kW na obszarach przeznaczonych w planie na działalności produkcyjno – usługową UP, UP1. Strefa oddziaływania obiektów nie będzie przekraczać terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny.</p> <p>4. Dopuszczono stosowanie w kotłowniach indywidualnych biopaliw niestanowiących źródeł uciążliwości odorowych.</p>
<p>(...) wspieranie zrównoważonej gospodarki leśnej, zalesiania i odnowień.</p>	<p>Zgodnie z zapisami sporządzanej „zmiany m.p.z.p.” wyznaczono tereny zalesień (ZLZ), bez prawa zabudowy z dopuszczeniem obiektów związanych z gospodarką leśną określonych w ustaleniach szczegółowych.</p>
<p>CELE USTANOWIONE NA SZCZEBLU KRAJOWYM</p>	<p>ZAKRES USTALEŃ ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO CZĘŚCI GMINY MIRZEC OBEJMUJĄCEGO OBSZAR FUNKCJONALNY A KTÓRE STANOWIĄ REALIZACJĘ CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA:</p>
<p>Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030</p>	
<p>Cel.1 Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego i dobrego stanu środowiska</p>	
<p>Kierunek działań 1.1. dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu</p>	<p>W ustaleniach „zmiany m.p.z.p.” określa się następujące zasady ochrony przed zagrożeniem powodzią:</p> <p>1. Wskazano na rysunku planu obszary, na których występuje prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi raz na 100 lat (Q 1%).</p> <p>2. Na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią Q 1% - obowiązuje zakaz lokalizacji wszelkiej zabudowy oraz wykonywanie nasadzeń drzew i krzewów.</p>
<p>Kierunek działań 1.4. ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu</p>	<p>1. W ustaleniach „zmiany m.p.z.p.” wskazano m.in. że:</p> <p>a) cały obszar opracowania położony jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Kamiennej dla którego obowiązują ustalenia i zakazy zgodnie z uchwałą Nr XXXV/617/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013r. (Dz.Urz.woj.Święt. poz.3309);</p> <p>b) działalność inwestycyjną na obszarze Chronionego Krajobrazu Doliny</p>

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBEJMUJĄCEGO OBSZAR FUNKCJONALNY A
NA TERENIE GMINY MIRZEC

	<p>Kamiennej należy prowadzić zgodnie z obowiązującymi zasadami z zakresu czynnej ochrony ekosystemów;</p> <p>c) wymieniono i wskazano istniejące pomniki przyrody,</p> <p>d) wyznaczono tereny lasów, łąk i wód powierzchniowych,</p> <p>e) zakazano wycinania wartościowego drzewostanu,</p> <p>f) przewidziano maksymalną ochronę wszelkich zadrzewień, w tym szczególnie szpalerów przydrożnych, zieleńców, jak również zieleni łąkowej, remiz śródpolnych,</p> <p>g) przewidziano integrację rozproszonych fragmentów zieleni w system ciągły.</p>
CELE USTANOWIONE NA SZCZEBLU WOJEWÓDZKIM	ZAKRES USTALEŃ ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO CZĘŚCI GMINY MIRZEC OBEJMUJĄCEGO OBSZAR FUNKCJONALNY A KTÓRE STANOWIĄ REALIZACJĘ CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA:
Plan gospodarki odpadami Województw Świętokrzyskiego na lata 2016-2022	
Ochrona środowiska	<p>W ustaleniach „zmiany m.p.z.p.” określono m.in. następujące zasady ochrony:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dla obszaru planu położonego w zasięgu GZWP Nr 420 Wierzbica – Ostrowiec przewidziano ochronę zasobów i jakości wód, poprzez wyposażenie w pełne uzbrojenie techniczne realizowane wyprzedzająco lub równocześnie z realizacją inwestycji; 2. Dla całego obszaru planu położonego w zasięgu JCWP (jednolite części wód powierzchniowych) nr. PLRW20001723629 uwzględnia się warunki korzystania z wód regionu Środkowej Wisły określone w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. w sprawie Planu gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. z 2016r. poz. 1911) oraz rozporządzenie Nr. 5/2015 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 3 kwietnia 2015 r. w sprawie ustalenia warunków korzystania z wód regionu wodnego Środkowej Wisły (Dz.Urz.Woj.Święt.poz.1332 i poz.33 i 3) wraz ze zmianą z dnia 29 grudnia 2017r. (Dz. Urz. Woj. Święt.2018r. poz.129) zmieniającą rozporządzenie w sprawie ustalenia warunków korzystania z wód regionu wodnego Środkowej Wisły; 3. Na całym obszarze planu zakazano wprowadzania nieoczyszczonych ścieków do gruntu. 4. W zakresie ochrony wód powierzchniowych na podstawie przepisów odrębnych wprowadzono następujące zakazy: <ol style="list-style-type: none"> a) procesy inwestycyjne nie mogą ograniczać wymaganych prawem wodnym obowiązków administratorów rzek lub cieków w zakresie ich utrzymania w należytym stanie b) ustala się zakaz grodzenia nieruchomości przyległych do publicznych i śródlądowych wód powierzchniowych w odległości mniejszej niż 1,5m od linii brzegu, o którym mowa w przepisach odrębnych c) ustalono zakaz niszczenia lub uszkodzenia brzegów śródlądowych wód powierzchniowych, o którym mowa w przepisach odrębnych. zakazano lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia awarii określonych w odrębnych; 5. Zakazano lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem obiektów infrastrukturalnych, komunikacyjnych i innych służących celom publicznym w zakresie określonym w przepisach odrębnych. 6. Zakazano lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których procedura dotycząca oceny oddziaływania na środowisko wykazała znaczący negatywny wpływ na ochronę przyrody w Obszarze Chronionego Krajobrazu Doliny Kamiennej: z wyjątkiem obiektów infrastrukturalnych, komunikacyjnych i innych służących celom publicznym, w zakresie określonym w przepisach odrębnych. 7. Wskazano, że emisja zanieczyszczeń z lokalizowanych inwestycji i urządzeń nie może powodować przekroczenie standardów emisyjnych i jakości powietrza, określonych w przepisach odrębnych - poza teren, do którego inwestor posiada tytuł prawny. 8. Ścieki deszczowe z terenów i powierzchni, z których spływ może stanowić zagrożenie dla środowiska, określonych w przepisach odrębnych (stacje paliw, parkingi, tereny przemysłowo-magazynowe itp.) będą ujmowane w lokalne systemy kanalizacji deszczowej i mechanicznie oczyszczane z piasku, substancji ropopochodnych i zawiesin przed wprowadzeniem do odbiornika. 9. Jakość wód opadowych i roztopowych odprowadzanych do wód

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBEJMUJĄCEGO OBSZAR FUNKCJONALNY A
NA TERENIE GMINY MIRZEC

	<p>powierzchniowych lub do gruntu spełniać musi wymagania obowiązujących w tym zakresie przepisów odrębnych.</p> <ol style="list-style-type: none"> 10. Przewidziano zaopatrzenie planowanych obiektów z ekologicznych nośników energii, tj. prądu elektrycznego, gazu po dokończeniu gazyfikacji, oleju nisko-siarkowego bądź innych nośników spalanych w urządzeniach o wysokim poziomie czystości emisji, jak również z energii odnawialnej - kolektory słoneczne, ogniwa fotowoltaiczne, pompy ciepła o wielkości do 100KW. 11. Przewidziano sukcesywne eliminowanie istniejących nieekologicznych kotłowni na paliwa węglowe i zakaz ich odtwarzania. 12. Przewidziano prowadzenie prac termo modernizacyjnych w obiektach istniejących dla ograniczenia potrzeb cieplnych. 13. Wskazano, że cały obszar opracowania położony jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Kamiennej dla którego obowiązują ustalenia i zakazy zgodnie z uchwałą Nr XXXV/617/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013r. (Dz. Urz. woj. Święt. poz.3309); 14. Wymieniono i wskazano istniejące pomniki przyrody. 15. Wyznaczono tereny lasów, łąk i wód powierzchniowych. 16. Zakazano wycinania wartościowego drzewostanu. 17. Przewidziano maksymalną ochronę wszelkich zadrzewień, w tym szczególnie szpalerów przydrożnych, zieleńców, jak również zieleni łąkowej, remiz śródpolnych.
Zapobieganie powstawaniu odpadów	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ustalono, że Prowadzenie gospodarki odpadami będzie podporządkowane programom: <ol style="list-style-type: none"> a) Wojewódzki program gospodarki odpadami, dla województwa Świętokrzyskiego, b) Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Mirzec. 2. Wyznaczono teren o symbolu UP2 pod lokalizację PSZOK (punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych) w miejscowości Mirzec I.
CELE USTANOWIONE NA SZCZEBLU LOKALNYM	ZAKRES USTALEŃ ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO CZĘŚCI GMINY MIRZEC OBEJMUJĄCEGO OBSZAR FUNKCJONALNY A KTÓRE STANOWIĄ REALIZACJĘ CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA:
Program Ochrony Środowiska Gminy Mirzec na lata 2017-2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2024	
Cel nadrzędny: Poprawa stanu środowiska i podniesienie walorów krajobrazowych Gminy Mirzec	Cel będzie realizowany poprzez prowadzenie działań zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju.
Cele strategiczne:	
Ochrona klimatu i jakości powietrza: Spełnienie norm jakości powietrza atmosferycznego poprzez sukcesywną redukcję emisji zanieczyszczeń do powietrza	<p>W zapisach zmiany ww. planu przewidziano m.in. następujące ustalenia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zaopatrzenie planowanych obiektów z ekologicznych nośników energii, tj. prądu elektrycznego, gazu po dokończeniu gazyfikacji, oleju nisko-siarkowego bądź innych nośników spalanych w urządzeniach o wysokim poziomie czystości emisji, jak również z energii odnawialnej - kolektory słoneczne, ogniwa fotowoltaiczne, pompy ciepła o wielkości do 100KW. 2. Sukcesywne eliminowanie istniejących nieekologicznych kotłowni na paliwa węglowe i zakaz ich odtwarzania. 3. Prowadzenie prac termo modernizacyjnych w obiektach istniejących dla ograniczenia potrzeb cieplnych. 4. Dopuszczono lokalizację indywidualną kolektorów słonecznych oraz ogniw fotowoltaicznych w zabudowie jednorodzinnej o wielkości do 50 kW, oraz na terenach usług U o wielkości do 100 kW, poza terenami objętymi ochroną konserwatorską. 5. Dopuszczono lokalizację niewielkich turbin wiatrowych o wysokości do 30 m i mocy do 100 kW, poza obszarami ochrony konserwatorskiej, w gospodarstwach rolnych o powierzchni powyżej 1,0 ha lub na peryferyjnie położonych terenach usługowo - produkcyjnych UP. 6. Wskazano, że emisja zanieczyszczeń z lokalizowanych inwestycji i urządzeń nie może powodować przekroczenie standardów emisyjnych i jakości powietrza, określonych w przepisach odrębnych - poza teren, do którego inwestor posiada tytuł prawny. 7. Wyznaczono tereny lokalizacji źródeł ogniw fotowoltaicznych produkujące

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBEJMUJĄCEGO OBSZAR FUNKCJONALNY A
NA TERENIE GMINY MIRZEC

	energię na cele komercyjne lub o mocy przekraczającej 100 kW na obszarach przeznaczonych w planie na działalności produkcyjno – usługową UP, UP1. Strefa oddziaływania obiektów nie będzie przekraczać terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny.
Zagrożenie hałasem: poprawa klimatu akustycznego	Ustalono dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku, zgodnie z przepisami odrębnymi dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: a) MN - jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) MNU - jak dla terenów zabudowy mieszkaniowo - usługowej c) RM - jak dla terenów zabudowy zagrodowej d) UTS - jak dla terenów rekreacyjno - wypoczynkowych e) UZ - jak tereny domów opieki społecznej
Pola elektromagnetyczne: ochrona przed promieniowaniem elektromagnetycznym	Wskazano przebiegające przez teren gminy linie elektroenergetyczne wraz ze strefami bezpieczeństwa. W strefach bezpieczeństwa oddziaływania pól elektromagnetycznych od napowietrznych linii elektroenergetycznych, „zmiana m.p.z.p.” ustala: a) zakaz lokalizacji budynków mieszkalnych i innych o charakterze chronionym, b) możliwość lokalizowania innych obiektów w strefie bezpieczeństwa na podstawie przepisów odrębnych.
Gospodarka wodno-ściekowa: Ochrona zasobów i poprawa stanu wód podziemnych oraz powierzchniowych	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dla obszaru planu położonego w zasięgu GZWP Nr 420 Wierzbica – Ostrowiec przewidziano ochronę zasobów i jakości wód, poprzez wyposażenie w pełne uzbrojenie techniczne realizowane wyprzedzająco lub równocześnie z realizacją inwestycji. 2. Dla całego obszaru planu położonego w zasięgu JCWP (jednolite części wód powierzchniowych) nr. PLRW20001723629 uwzględnia się warunki korzystania z wód regionu Środkowej Wisły określone w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. z 2016r. poz. 1911) oraz rozporządzenie Nr. 5/2015 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 3 kwietnia 2015 r. w sprawie ustalenia warunków korzystania z wód regionu wodnego Środkowej Wisły (Dz.Urz.Woj.Święt.poz.1332 i poz.33 i 3) wraz ze zmianą z dnia 29 grudnia 2017r. (Dz. Urz. Woj. Święt.2018r. poz.129) zmieniającą rozporządzenie w sprawie ustalenia warunków korzystania z wód regionu wodnego Środkowej Wisły. 3. Na całym obszarze planu zakazano wprowadzania nieoczyszczonych ścieków do gruntu. 4. W zakresie ochrony wód powierzchniowych na podstawie przepisów odrębnych wprowadzono następujące zakazy: <ul style="list-style-type: none"> – procesy inwestycyjne nie mogą ograniczać wymaganych prawem wodnym obowiązków administratorów rzek lub cieków w zakresie ich utrzymania w należyтым stanie, – zakaz grodzenia nieruchomości przyległych do publicznych i śródlądowych wód powierzchniowych w odległości mniejszej niż 1,5m od linii brzegu, o którym mowa w przepisach odrębnych, – zakaz niszczenia lub uszkodzenia brzegów śródlądowych wód powierzchniowych, o którym mowa w przepisach odrębnych. zakazano lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia awarii określonych w przepisach odrębnych; 5. Zakazano lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem obiektów infrastrukturalnych, komunikacyjnych i innych służących celom publicznym w zakresie określonym w przepisach odrębnych. 6. Zakazano lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których procedura dotycząca oceny oddziaływania na środowisko wykazała znaczący negatywny wpływ na ochronę przyrody w Obszarze Chronionego Krajobrazu Doliny Kamiennej; z wyjątkiem obiektów infrastrukturalnych, komunikacyjnych i innych służących celom publicznym, w zakresie określonym w przepisach odrębnych. 7. Ścieki deszczowe z terenów i powierzchni, z których spływ może stanowić zagrożenie dla środowiska, określonych w przepisach odrębnych (stacje paliw, parkingi, tereny przemysłowo-magazynowe itp.) będą ujmowane w lokalne systemy kanalizacji deszczowej i mechanicznie oczyszczane z piasku, substancji ropopochodnych i zawiesin przed wprowadzeniem do odbiornika; 8. Jakość wód opadowych i roztopowych odprowadzanych do wód

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBEJMUJĄCEGO OBSZAR FUNKCJONALNY A
NA TERENIE GMINY MIRZEC

	powierzchniowych lub do gruntu spełniać musi wymagania obowiązujących w tym zakresie przepisów odrębnych.
Zasoby geologiczne: zrównoważona gospodarka zasobami naturalnymi	Na rysunku planu wskazano następujące złoża, udokumentowane w kategorii C1: a) „Jagodne I” przeznaczone do powierzchniowej eksploatacji surowców pospolitych, o określonej w przepisach odrębnych wielkości wydobywania, b) „Jagodne” – złożo piasków, c) „Osiny – Polany - złożo piasków, d) „Zrębiec” złożo piasków formierskich. Obszary złóż udokumentowanych podlega ochronie poprzez zakaz zabudowy.
Gleby: Ochrona gleb przed negatywnym oddziaływaniem antropogenicznym, erozją oraz niekorzystnymi zmianami klimatu.	W zakresie ochrony gruntów rolnych i leśnych ustalono, że: 1. zmienia się przeznaczenie gruntów rolnych klasy III na cele budowlane za zgodą Ministra Rolnictwa i Rozwoju wsi w ilości wskazanej w tekście Uchwały..., 2. zmienia się przeznaczenie gruntów rolnych klasy IV na cele budowlane w ilości wskazanej w tekście Uchwały..., 3. zmienia się przeznaczenie gruntów leśnych Skarbu Państwa na cele nieleśne za zgodą Ministra Klimatu i Środowiska w ilości wskazanej w tekście Uchwały..., 4. zmienia się przeznaczenie pozostałych gruntów leśnych na cele nieleśne za zgodą Marszałka Województwa po uzyskaniu opinii izby rolniczej w ilości wskazanej w tekście Uchwały....
Zasoby przyrodnicze: Zachowanie i ochrona walorów przyrodniczych.	W ustaleniach „zmiana m.p.z.p.” wskazano m.in., że 1. Cały obszar opracowania położony jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Kamiennej dla którego obowiązują ustalenia i zakazy zgodnie z uchwałą Nr XXXV/617/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013r. (Dz.Urz.woj.Święt. poz.3309). 2. Działalność inwestycyjną na obszarze Chronionego Krajobrazu Doliny Kamiennej należy prowadzić zgodnie z obowiązującymi zasadami z zakresu czynnej ochrony ekosystemów. 3. Wymieniono i wskazano istniejące pomniki przyrody. Wszelkie działania inwestycyjne w obrębie otoczenia pomników przyrody wymagają uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Przyrody. 4. W obrębie pomnika obowiązują następujące zakazy: a) zakaz zanieczyszczenia terenu, niszczenia gleby, b) zakaz wycinania i niszczenia drzew, oraz budowy obiektów budowlanych w odległości < od 15m, c) zakaz niszczenia skał i zbiorowisk dziko rosnących roślin, d) zakaz lokalizacji zabudowy w odległości - 15 m. 5. Objęto ochroną poprzez zakaz wycinki drzew - z wyłączeniem cięć pielęgnacyjnych - wyznaczonej na rysunku planu grupy drzew o walorach pomnikowych na terenie parku podworskiego w Mircu postulowanych do ustanowienia statusu pomnika przyrody
Zagrożenia poważnymi awariami: Ograniczenie ryzyka wystąpienia poważnych awarii oraz minimalizacja ich skutków.	Zakazano lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia awarii określonych w przepisach odrębnych.

Źródło: opracowanie własne na podstawie tekstu przedmiotowej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar funkcjonalny A na terenie gminy Mirzec wersja z 20 października 2021 r. oraz Ramowej Dyrektywy wodnej, Protokołu z Kioto, Planu Gospodarowania odpadami Województwa Świętokrzyskiego na lata 2016-2022, Pakietu klimatyczno – energetycznego, Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, Programu ochrony środowiska gminy Mirzec na lata 2017-2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2024.

XII. OCENA PRZEWIDYWANYCH ODDZIAŁYWAŃ NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA W SKALI OPRACOWANIA

XII.1. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO, BĘDĄCE SKUTKIEM REALIZACJI USTALEŃ ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO CZĘŚCI GMINY MIRZEC,

OBEJMUJĄCEGO OBSZAR FUNKCJONALNY A

Środowisko jest systemem, a nie tylko zbiorem elementów. Również czynniki, które na niego oddziałują łączą się ze sobą, a skutki ich działań nie są sumą oddziaływań poszczególnych czynników. Dwa czynniki, działające jednocześnie, mogą wzajemnie potęgować swe działania, ale mogą je również łagodzić. Niestety, w większości przypadków obowiązuje ten pierwszy schemat, co wynika z faktu, iż każde negatywne działanie wpływa na zmniejszenie odporności środowiska, co prowadzi do większej wrażliwości na każdy czynnik degradujący.

W zapisach ustaleń zmiany planu nie dopuszczono realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko z wyjątkiem obiektów infrastrukturalnych, komunikacyjnych i innych służących celom publicznym w zakresie określonym w przepisach odrębnych. Nie dopuszczono także nowych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których procedura dotycząca oceny oddziaływania na środowisko wykaże znaczący negatywny wpływ na ochronę przyrody w Obszarze Chronionego Krajobrazu Doliny Kamiennej; z wyjątkiem obiektów infrastrukturalnych, komunikacyjnych i innych służących celom publicznym, w zakresie określonym w przepisach odrębnych. Wskazuje się zatem, że w przypadku realizacji inwestycji zaliczonych do kategorii „mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko” faktyczne oddziaływanie i ewentualne zabezpieczenia powinny zostać ustalone na etapie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Rodzaje przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zostały wskazane w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Na obecnym etapie nie znając procesów produkcyjnych nie ma możliwości wskazania jakie przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko będą tutaj realizowane. Z dużą ostrożnością można przyjąć, że dopuszczono te przedsięwzięcia, które odpowiadają przeznaczeniu ogólnemu, terenów wskazanych w zmianie planu i mogą to być:

- a) wydobywanie kopalin ze złoża metodą odkrywkową (teren oznaczony na rysunku planu symbolem PG) oraz zabudowa produkcyjno - magazynowa (P)
- a) na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,
- ośrodki wypoczynkowe lub hotele (tereny oznaczone na rysunku planu symbolami UTL), zlokalizowane poza terenami mieszkaniowymi, terenami przemysłowymi, innymi terenami zabudowanymi i zurbanizowanymi terenami niezabudowanymi, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. z 2019 r. poz. 393), wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:
 - a) 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,
- stałe pola kempingowe lub karawaningowe:

- a) na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi lub magazynowa (tereny oznaczone symbolami UP1), wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:
 - a) 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,
- zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą:
 - a) objęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: – 2 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,
- garaże, parkingi samochodowe lub zespoły parkingów, w tym na potrzeby planowanych, realizowanych lub zrealizowanych przedsięwzięć, o których mowa w pkt 52, 54–57 i 59, wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż:
 - a) 0,2 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,
- zmiana lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną – drzewami i krzewami oraz runem leśnym – lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu:
 - a) na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,
- zalesienia: nieużytków lub innych niż orne użytków rolnych, znajdujących się na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy;
- zalesienia o powierzchni powyżej 20 ha inne niż wymienione powyżej;
- budowle przeciwpowodziowe, w rozumieniu art. 16 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, z wyłączeniem przebudowy wałów przeciwpowodziowych polegającej na doszczelnieniu korpusu wałów i ich podłoża w celu ograniczenia możliwości ich rozmycia i przerwania w czasie przechodzenia wód powodziowych, a także regulacja wód
- drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Reasumując przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wg. ustaleń zmiany m.p.z.p., będą mogły być realizowane tylko i wyłącznie wtedy, gdy procedura dotycząca oceny oddziaływania na środowisko nie wykaże znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody w Obszarze Chronionego Krajobrazu Doliny Kamiennej. Powyższe nie będzie dotyczyło obiektów infrastrukturalnych, komunikacyjnych i innych służących celom publicznym, w zakresie określonym w przepisach odrębnych.

Dodatkowo, zapisy zmiany planu, dla terenów **UP1** wskazują, że ograniczenia oddziaływania przedsięwzięcia muszą się zamknąć w granicy nieruchomości, do której inwestor posiada tytuł prawny. Dla terenów **UP, U, P** wskazują wielkość inwestycji - poniżej wartości kwalifikującej przedsięwzięcie do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko a dla terenów oznaczonych symbolem **RU** przewidują, że wielkość hodowli, produkcji lub magazynów należy przyjmować poniżej wartości kwalifikujących przedsięwzięć do grupy określonej w przepisach odrębnych jako mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z art. 6 Ustawy o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2021 r poz. 1899) zbiorniki przeciwpowodziowe stanowią cel publiczny.

Przewiduje się, że realizacja ustaleń ww. „zmiany m.p.z.p.” w zakresie zagospodarowania skutkować może następującymi zjawiskami:

Wprowadzeniem gazów i pyłów do powietrza – będąca rezultatem ustaleń „zmiany m.p.z.p.” realizacja nowego zainwestowania spowoduje pojawienie się nowych źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza. Przy zastosowaniu się przedsiębiorców i mieszkańców do przepisów odrębnych oraz wprowadzonych w ustaleniach „zmiany m.p.z.p” zapisów dotyczących większego wykorzystania w indywidualnych systemach grzewczych i lokalnych kotłowniach niskoemisyjnych paliw oraz energii cieplnej pochodzącej ze źródeł odnawialnych (fotowoltaika i pompy ciepła o wielkości do 100 KW) – zmiany parametrów jakości powietrza atmosferycznego nie powinny ulec znacznemu pogorszeniu i nie należy się spodziewać wzrostu parametrów jakości powietrza w terenie opracowania oraz jego sąsiedztwie do poziomu wyższego niż dopuszczalne. Istniejące drogi w obrębie analizowanego terenu będą nadal źródłem zanieczyszczeń powstałych w wyniku spalania benzyny i oleju napędowego w samochodach. Jako źródło tego typu zanieczyszczeń, należy również traktować ewentualne parkingi i noworealizowany nieliczny układ komunikacyjny.

Emisją odorów – w „zmianie m.p.z.p.” wskazano tereny gospodarstw hodowlanych, produkcji rolnej i leśnej (RU) w obrębie, których rozwinęła się hodowla zwierząt i w przyszłości będzie mogła się dalej rozwijać. Tego typu inwestycje mogą oddziaływać na środowisko poprzez emisję substancji odorowych.

Wytwarzaniem odpadów - w granicach gminy Mirzec są i będą wytwarzane odpady komunalne, przemysłowe (być może również niebezpieczne) i inne, co jest uzależnione od profilu działalności gospodarczej, jaka może rozwinąć się w opisywanym obszarze. Ilość odpadów wytwarzanych przez użytkowników poszczególnych terenów, wzrośnie w stosunku do stanu obecnego po realizacji ustaleń „zmiany m.p.z.p.”. Zgodnie z obowiązującymi przepisami każdy wytwórca odpadów jest zobowiązany do prowadzenia gospodarki odpadami we własnym zakresie, zgodnie z wymaganiami określonymi w uchwale Rady Gminy dotyczącej utrzymania czystości i porządku w gminie.

Wprowadzaniem ścieków do wód lub ziemi – planowane zagospodarowanie przyczyni się do wzrostu produkcji ścieków bytowych (wzrost zabudowy) i opadowych (zwiększenie powierzchni utwardzonych np. realizacja powierzchni parkingowych, dróg, ubytek

powierzchni biologicznie czynnej). W ustaleniach „zmiany m.p.z.p.” preferuje się uzbrojenie terenów z wykorzystaniem dostępnych i rozbudowywanych sieci wodociągowych i kanalizacji sanitarnych w miejsce stosowania indywidualnych ujęć wody czy indywidualnych oczyszczalni ścieków. Tego typu rozwiązania {tj. przydomowe oczyszczalnie ścieków, zbiorniki bezodpływowe (które w przypadku nie przestrzegania przepisów w zakresie ich lokalizacji, budowy i eksploatacji mogą spowodować przedostawanie się ścieków do gruntu, co w konsekwencji doprowadzi do zanieczyszczenia wód podziemnych) oraz indywidualne źródła zaopatrzenia w wodę} według zapisów „zmiany m.p.z.p.”, mogą być dopuszczone przejściowo/tymczasowo do czasu wyposażenia poszczególnych terenów w kanalizację sanitarną i sieci wodociągowe. W zakresie odprowadzania wód opadowych ustalono, że podstawową formą odprowadzania wód opadowych i roztopowych będzie spływ powierzchniowy. W związku z powyższym możliwość zanieczyszczenia wód powierzchniowych może wynikać z odprowadzania do nich ścieków opadowych. W sytuacji zainwestowania terenu w planowanym zakresie ilość ścieków opadowych, zawierających różne zanieczyszczenia, może znacznie wzrosnąć. Będzie się to wiązało np. z uszczelnieniem nawierzchni

Zanieczyszczeniem gleb – na terenach objętych „zmianą m.p.z.p.” nie należy się spodziewać lokalizacji obiektów, których funkcjonowanie mogłoby, przy respektowaniu przepisów odrębnych, powodować przenikanie zanieczyszczeń do gleb. Tereny położone w bezpośrednim sąsiedztwie dróg i parkingów są w większym stopniu narażone na zanieczyszczenie gleb. Na etapie eksploatacji, oddziaływanie dróg na gleby, wiązało się będzie z zanieczyszczeniem pochodzącym ze środków transport oraz zasoleniem (skutek posypywania nawierzchni solą drogową w okresie zimowym). Skutki tych oddziaływań będą uzależnione od lokalnych warunków przyrodniczych, w tym właściwości gleb, zagospodarowania terenów sąsiadujących i związanych z nimi możliwościami rozprzestrzenienia się zanieczyszczeń.

Zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej – realizacja nowego zainwestowania wraz z powierzchniami utwardzonymi odbywała się będzie kosztem terenów pełniących funkcje powierzchni biologicznie czynnej.

Emitowaniem hałasu – obszar znajduje się w zasięgu oddziaływania hałasu, którego podstawowym źródłem jest hałas komunikacyjny. Dlatego głównym źródłem uciążliwości akustycznych są i będą w dalszym ciągu istniejące w obszarze drogi, a w szczególności droga wojewódzkie nr 744. Jako nowe źródło hałasu, należy traktować nowe tereny inwestycyjne {np. lokalizacja urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW (fotowoltaika) czy realizacja ewentualnego nowego układu komunikacyjnego, parkingów, terenów produkcyjnych, terenu planowanej powierzchniowej eksploatacji surowców mineralnych (złóże Jagodne I) oraz zakładu górniczego}. Nasilenie nastąpi na skutek dojazdu do tych terenów oraz prowadzonej działalności. Większość dróg projektowanych na terenie opracowania ze względu na swoją rangę, charakteryzuje się dość niskim natężeniem ruchu i nie powinno stanowić zagrożenia związanego z nadmierną emisją hałasu. Nie powinny również spowodować istotnych zmian klimatu akustycznego w najbliższej położonych istniejących i projektowanych terenach objętych ochroną akustyczną. W wyniku realizacji ustaleń „zmiany m.p.z.p.” źródłem hałasu w obrębie opracowania mogą być także procesy technologiczne, które będą prowadzone na tym terenie. Jednak na obecnym etapie trudno jednoznacznie określić ich intensywność.

Emitowaniem pól elektromagnetycznych – w obrębie terenu objętego „zmianą m.p.z.p.” źródłem promieniowania elektroenergetycznego są istniejące sieci elektroenergetyczne wysokich napięć. Wokół linii napowietrznych występuje zarówno

pole elektryczne (E), jak i magnetyczne (H). Są to pola o bardzo niskiej częstotliwości (50 Hz). Jak wykazują badania dotyczące wytwarzanego przez tego typu linie pole elektromagnetyczne osiąga niskie wartości, nie zagrażające środowisku przyrodniczemu.

. Źródłem promieniowania elektromagnetycznego niejonizującego są stacje bazowe telefonii komórkowej. Jak wykazują liczne analizy i badania uciążliwość ich funkcjonowania z uwagi na możliwe oddziaływanie fal elektromagnetycznych jest nieduża dla flory, fauny oraz mieszkańców i będzie występować jedynie w najbliższym sąsiedztwie tych inwestycji. Przy lokalizacji w/w inwestycji należy brać pod uwagę także element możliwych zmian lokalnego krajobrazu. Stąd przy projektowaniu takich inwestycji należy koniecznie przewidywać ich wkomponowanie w otoczenie, aby nie stwarzały znaczącego kontrastu w lokalnym krajobrazie.

Zagrożeniem związanym z niebezpieczeństwem wystąpienia sytuacji awaryjnej

Z uwagi na lokalizację obszaru oraz obecne zagospodarowanie, istnieje ryzyko nadzwyczajnych zagrożeń środowiska, związanych z: eksploatacją dróg, potencjalnymi awariami, np. ryzykiem zaistnienia nadzwyczajnych zagrożeń środowiska, które mogą być wynikiem różnego typu awarii infrastruktury technicznej czy występowaniem baz i stacji paliw. Takie sytuacje zdarzają się bardzo rzadko, a skutki oddziaływania na środowisko są trudne do oszacowania.

Zidentyfikowane oddziaływania poszczególnych inwestycji przewidzianych w ustaleniach zmiany projektu planu na komponenty środowiska przyrodniczego mogą mieć charakter bezpośredni (pierwotny) lub pośredni (wtórny). Pierwszy typ oddziaływań związany jest bezpośrednio z realizowaną inwestycją, występuje zazwyczaj w tym samym miejscu i czasie, a obejmuje zmiany wywołane budową oraz eksploatacją obiektu, itp. (tj. przedmiotu inwestycji). Za przewidywane oddziaływanie bezpośrednie uznano: zmianę ukształtowania terenu (niwelacje), zniszczenie pokrywy glebowo-roślinnej na terenach przeznaczonych pod zainwestowanie (zabudowa, wydobywanie). Z kolei oddziaływania drugiego typu – pośrednie – obejmują te zmiany w środowisku, jakie mogą wystąpić w wyniku już zrealizowanej inwestycji lub dodatkowych przedsięwzięć z nią związanych (tj. w późniejszym okresie, niekiedy w innym miejscu). Za oddziaływanie pośrednie (wtórne) uznano naruszenie stabilności ekosystemów glebowych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych na terenach sąsiadujących z terenami zabudowy różnego typu, będące skutkiem emisji gazów i innych substancji szkodliwych w wyniku ogrzewania budynków oraz eksploatacji pojazdów. Skutkiem pośrednim realizacji przewidzianego w „zmianie m.p.z.p.” zainwestowania będzie również wzrost ilości wytwarzanych odpadów komunalnych. Ponadto, wzrośnie pobór wody na cele bytowe i gospodarcze oraz ilość wytwarzanych ścieków komunalnych. Przewiduje się również wzrost spływu powierzchniowego wód opadowych w obrębie uszczelnionych powierzchni.

Ze względu na czas, w jakim będą występować, oddziaływania na środowisko podzielono na cztery grupy: oddziaływania chwilowe, stałe, krótkoterminowe i długoterminowe. Pierwsza grupa obejmuje m.in. emisję hałasu oraz zanieczyszczeń pyłowo-gazowych będących skutkiem prac budowlanych jedynie w fazie realizacji zainwestowania. Jako oddziaływanie stałe traktować należy m.in. ubytek powierzchni biologicznie czynnej zajętej np. pod zabudowę oraz uszczelnienie powierzchni. Krótkoterminowe oddziaływania, bardzo podobne swym charakterem do chwilowych, mają miejsce w trakcie realizacji inwestycji, mimo iż na ogół są gwałtowne nie prowadzą do długofalowych skutków w krajobrazie i stanie środowiska. Obejmują one degradację pokrywy roślinnej w okresie realizacji inwestycji budowlanych, emisję hałasu i zanieczyszczeń towarzyszące pracom budowlanym przy realizacji nowego zainwestowania. Z kolei istnienie oddziaływań długoterminowych ujawnia się na ogół po zakończeniu inwestycji i związane jest przede wszystkim z eksploatacją i funkcjonowaniem

obiektów budowlanych, komunikacyjnych i infrastrukturalnych. Większość z oddziaływań długoterminowych pokrywa się z oddziaływaniami pośrednimi, obejmując: wzrost ilości wytwarzanych odpadów, wzrost poboru wody i ilości produkowanych ścieków, wzrost spływu powierzchniowego wód opadowych w obrębie uszczelnionych powierzchni, wzrost emisji gazów i innych substancji szkodliwych w wyniku rozwoju terenów zurbanizowanych i wzrostu natężenia ruchu samochodowego.

Tereny zainwestowane są szczególnie narażone na występowanie tzw. oddziaływań skumulowanych. Koncentracja obiektów o różnych funkcjach (zabudowa mieszkaniowa, usługi o różnym charakterze, produkcja, tereny komunikacji) oraz intensyfikacja zainwestowania, na ww. terenach może doprowadzić do kumulacji zagrożeń różnego rodzaju, np: zanieczyszczeń pochodzących z nieoczyszczonych ścieków komunalnych, niskiej emisji pyłów i gazów do atmosfery, odpadów komunalnych, uciążliwości związanych ze wzrostem natężenia hałasu.

Tabela 14. Przewidywane skutki realizacji ustaleń zmiany projektu planu na środowisko w aspekcie czasowym, rodzaju oddziaływań, intensywności i waloryzacji

Przewidywane oddziaływania, będące skutkiem realizacji ustaleń „zmiany m.p.z.p”	Zasięg	Rodzaj oddziaływania		
		wg powiązania czasowo-przestrzennego z przedmiotowym przedsięwzięciem	wg czasu występowania	wg charakteru
urbanizacja nowych terenów:				
wzrost emisji zanieczyszczeń pochodzenia komunikacyjnego	lokalny	P	S, D	N, SK
wzrost emisji zanieczyszczeń powietrza pochodzących z kotłowni indywidualnych	lokalny	P	S, D	N, SK
wzrost poboru wody i produkcji odpadów	lokalny	P	S, D	N
wzrost spływu powierzchniowego z powierzchni utwardzonych	lokalny, na terenach przeznaczonych pod zainwestowanie	P	S, D	N, SK
ubytek powierzchni biologicznie czynnej	lokalny, na terenach przeznaczonych pod zainwestowanie	B	S, D	N
zniszczenie pokrywy glebowo-roślinnej	lokalny, na terenach przeznaczonych pod	B	S, D	N
zniszczenie pokrywy glebowo-roślinnej w trakcie realizacji inwestycji	lokalny, na terenach przeznaczonych pod	B	C, K	N

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBEJMUJĄCEGO OBSZAR FUNKCJONALNY A
NA TERENIE GMINY MIRZEC

emisja hałasu, zapylenia w trakcie realizacji inwestycji	lokalny	B	C, K	N
emisja hałasu, zapylenia w trakcie eksploatacji	lokalny	B	S, D	N
zmiany krajobrazu	lokalny	B	S, D	W
ubytek terenów otwartych (niezabudowanych)	lokalny	B	S, D	W
realizacja obiektów i sieci infrastruktury technicznej				
ubytek powierzchni biologicznie czynnej	lokalny, na terenach przeznaczonych pod zainwestowanie	B	S, D	N
emisja hałasu w trakcie realizacji inwestycji infrastrukturalnych	lokalny	B	C, K	N

Oznaczenia: B - bezpośrednie, P – pośrednie, C – chwilowe, S – stałe, K – krótkoterminowe, Śr –średnioterminowe, D – długoterminowe, P – pozytywne, N – negatywne, W – niemożliwe do jednoznacznej oceny na obecnym etapie prac, Sk - skumulowane.

Ze względu na charakter opracowania jakim jest zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na etapie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko brak jest wystarczających informacji na temat konkretnych zamierzeń inwestycyjnych i w związku z tym nie jest możliwa dokładna identyfikacja wszystkich przyszłych oddziaływań. Zakres spodziewanych oddziaływań jest dość ogólny

Analiza obejmuje w ujęciu tabelarycznym następujące komponenty środowiska: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby, dobra materialne. Charakter oddziaływań na środowisko został zidentyfikowany jako: bezpośredni (B), pośredni (P), wtórny (W), skumulowany (SK), krótkoterminowy (K), średnioterminowy (SR), długoterminowy (D), stały (S), chwilowy (CH), pozytywny (P), negatywny (N).

Tabela 15. Przewidywane oddziaływanie realizacji ustaleń zmiany projektu planu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego w aspekcie czasowym, rodzaju oddziaływań, intensywności i waloryzacji

Komponenty środowiska	Przewidywane oddziaływanie, będące skutkiem realizacji ustaleń „zmiany m.p.z.p”	Bezpośrednie (B)	Pośrednie (P)	Wtórne (W)	Skumulowane (SK)	Krótkoterminowe (K)	Średnioterminowe (SR)	Długoterminowe (D)	Stale (S)	Chwilowe (CH)	Pozytywne (P)	Negatywne (N)	
różnorodność biologiczna	– Wyłączenie części terenu z jego aktywnej dotychczas biologicznie roli.	x			x			x	x			x	
	– Potencjalna możliwość ograniczenia przepustowości korytarzy ekologicznych.	x	x					x	x			x	
	– Pozostawienie niezabudowanych terenów w sąsiedztwie cieków i rzeki Iłzanki, które umożliwią migrację gatunków.	x						x	x		x		
	– Potencjalne zubożenie różnorodności gatunków	x	x					x				x	
	– Utrata siedlisk roślin i zwierząt	x						x	x			x	
	– Potencjalny ubytek drzewostanu w zarysie lokalizacji obiektów liniowych i kubaturowych	x							x			x	
	– Określenie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej.	x						x	x		x		
	– Powstanie nowych zbiorowisk kulturowych.	x						x	x		x		
	– Realizacja ogródków przydomowych w ramach zainwestowania wyznaczonego na terenach otwartych.	x						x	x		x		
	– W obszarze powierzchniowej eksploatacji nastąpi całkowita likwidacja istniejącej zieleni. Zlikwidowana zostanie przestrzeń dla bytowania dziko żyjących zwierząt	x	x				x	x					x
	– Po wyeksploatowaniu kopaliny nastąpi wodno-leśny kierunek rekultywacji wyrobiska	x						x	x		x		
	– Pozostawienie w zasobach gminy dużych obszarowo terenów otwartych, które będą stanowiły bazę żywieniową i siedliskową dla fauny	x						x				x	
	– Zachowanie naturalnych zespołów zieleni	x						x	x		x		
	– Zniszczenie pokrywy glebowo-roślinnej	x						x	x				x
	– Realizacja zbiorników wodnych małej retencji	x			x			x	x		x	x	
– Realizacja dolesień spowoduje zastąpienie biotopów występujących w terenach otwartych biotopami leśnymi.	x						x	x		x	x		

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBEJMUJĄCEGO
 OBSZAR FUNKCJONALNY A NA TERENIE GMINY MIRZEC

ludzie	– Wzrost wytwarzanych odpadów	x	x					x	x			x	
	– Potencjalna możliwość powstawania odpadów niebezpiecznych podczas eksploatacji zakładów produkcyjnych.	x		x		x				x		x	
	– Potencjalna możliwość powstawania odpadów niebezpiecznych podczas eksploatacji układu komunikacyjnego (np. awarie i wypadki pojazdów przewożących substancje niebezpieczne).	x	x	x		x				x		x	
	– Potencjalna możliwość wystąpienia odpadów niebezpiecznych w rolnictwie - pozostałości ze środków ochrony roślin i nawozów.		x				x						x
	– Potencjalna możliwość emisji substancji odorowych z obiektów hodowlanych	x						x	x				x
	– Emisja hałasu, zapylenia	x						x	x				x
	– Nastąpi wzrost poziomu wibracji np. wskutek prowadzonych prac wydobywczych	x				x					x		x
	– Realizacja zbiorników wodnych małej retencji	x										x	x
	– Zaopatrzenie planowanych obiektów z ekologicznych nośników energii	x						x	x			x	
zwierzęta	– Hałas na etapie realizacji przedsięwzięć, powodujący płoszenie zwierząt		x			x	x				x		x
	– Rozszerzenie strefy korzystniejszych warunków dla przebywania ptaków w wyniku realizacji doleśń oraz innych terenów zieleni	x	x					x	x			x	
	– Potencjalna możliwość ograniczenia przepustowości korytarzy ekologicznych.	x	x					x	x				x
	– Pozostawienie niezabudowanych terenów w sąsiedztwie cieków i rzeki Iłżanki, które umożliwią migrację gatunków.	x						x	x			x	
	– Występowanie zwierząt zostanie ograniczone do terenów biologicznie czynnych.	x						x	x			x	x
	– Tworzenie barier dla migracji zwierząt.	x						x	x				x
	– Realizacja zbiorników wodnych małej retencji	x	x					x	x			x	x
woda	– Ograniczenie infiltracji wód opadowych do gruntu poprzez zmniejszenie powierzchni nieutwardzonej np. realizacja ewentualnych miejsc postojowych czy parkingów.		x		x			x	x				x
	– Potencjalna możliwość występowania zanieczyszczenia wód na terenach nie posiadających sieci kanalizacji sanitarnej.	x					x				x		x
	– Potencjalna możliwość wprowadzenia do odbiorników wód nieoczyszczonych, przenikanie do wód gruntowych skażeń chemicznych w przypadku niezastosowania systemu podczyszczania wód opadowych.		x					x				x	
	– Potencjalna możliwość zanieczyszczania wód w przypadku stosowania do upraw nawozów mineralnych i organicznych oraz chemicznych środków ochrony roślin.	x			x			x					x
	– Wzrost poboru wody	x	x					x	x				x
	– Realizacja zbiorników wodnych małej retencji	x										x	
powietrze	– wzrost emisji zanieczyszczeń pochodzenia komunikacyjnego		x		x			x	x				x
	– wzrost emisji zanieczyszczeń powietrza pochodzących z kotłowni indywidualnych		x		x			x	x		x		x
	– Zanieczyszczenie powietrza może występować poprzez emisję pyłów z wyrobiska, składowiska nadkładów i ewentualnych dróg transportu.		x			x	x				x		x
	– Potencjalna możliwość wystąpienia emisji gazów i pyłów w wyniku funkcjonowania zakładów przemysłowych		x			x	x				x		x

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBEJMUJĄCEGO
 OBSZAR FUNKCJONALNY A NA TERENIE GMINY MIRZEC

	– Potencjalna możliwość emisji substancji odorowych z obiektów hodowlanych	X						X	X			X
powierzchnia ziemi	– Przekształcenie powierzchni ziemi na potrzeby nowego zainwestowania	X						X	X		X	X
	– Deformacja powierzchni terenu w wyniku wydobycia surowców naturalnych.	X						X	X			X
	– Rekultywacja terenu po wydobyciu surowców mineralnych	X						X	X		X	
	– Realizacja zbiorników wodnych małej retencji	X							X			X
krajobraz	– Ubytek terenów otwartych (niezabudowanych)	X						X	X			X
	– Zmiany krajobrazu związane z realizacją nowej zabudowy	X	X			X	X	X	X		X	X
	– Nastąpi zmiana wartości wizualnych krajobrazu w przypadku realizacji dużej ilości paneli fotowoltaicznych	X			X			X			X	X
	– Zmiana krajobrazu związana z działalnością górnictwem oraz sposobem rekultywacji.	X					X	X	X		X	X
	– Zmiana krajobrazu związana z realizacją planowanych farm fotowoltaicznych	X						X	X		X	X
	– Zmiana krajobrazu związana z realizacją zbiorników wodnych małej retencji	X						X	X		X	
klimat	– Realizacja zbiorników wodnych małej retencji - polepszenie mikroklimatu		X					X	X		X	
zasoby naturalne	– Deformacja powierzchni terenu w wyniku wydobycia surowców naturalnych.	X										X
	– Rekultywacja terenu po wydobyciu surowców mineralnych	X						X	X		X	
	– Wprowadzenie zalesień	X						X	X		X	
dobry materialne	– Wzrost wartości gruntów dotychczas niezabudowanych		X	X							X	

XII.2. WPŁYW REALIZACJI USTALEŃ ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBEJMUJĄCEGO OBSZAR FUNKCJONALNY „A” NA TERENIE GMINY MIRZEC, NA POSZCZEGÓLNE ELEMENTY ŚRODOWISKA, KRAJOBRAZ, ZDROWIE LUDNOŚCI, ZABYTKI ORAZ DOBRA MATERIALNE

XII.2.1. POWIERZCHNIA TERENU I GLEBY

Nastąpi przekształcenie powierzchni terenu w obszarach przewidzianych pod ewentualne inwestycje, związane będzie to z posadowieniem nowych budynków oraz elementów infrastruktury technicznej czy projektowanych zbiorników wodnych małej retencji. Warstwa glebowa w obszarze zainwestowanym zostanie usunięta.

W wyniku wprowadzenia terenu PG (teren planowanej powierzchniowej eksploatacji surowców mineralnych oraz zakładu górniczego) w przyszłości na skutek wydobywania kruszywa naturalnego w miejscu prowadzonej działalności nastąpi deformacja powierzchni terenu. Degradacja gleb nastąpi głównie na obszarach objętych robotami ziemnymi.

W związku z rosnącym zainteresowaniem inwestycjami związanymi z lokalizacją wszelkiego rodzaju urządzeń wytwarzających energię elektryczną z wykorzystaniem energii słonecznej (ogniw fotowoltaicznych) w „zmianie m.p.z.p.” dopuszczono możliwość lokalizacji tego typu inwestycji. Ze względu na fakt, iż wszelkiego rodzaju panele słoneczne pozbawiają lub mocno ograniczają dopływ światła słonecznego do powierzchni ziemi, przez co wegetacja roślin na tym obszarze staje się mocno ograniczona, w „zmianie m.p.z.p.”, dopuszczono lokalizację zespołów ogniw fotowoltaicznych, produkujących energię na cele komercyjne lub o mocy przekraczającej 500kW, na obszarach oznaczonych symbolem UP i UP 1 na których przewidziano zabudowę produkcyjno-usługową. Tego typu instalacje będą mogły być lokalizowane na dachach budynków, które powstaną w obrębie tych terenów. Mogą być także umieszczane na gruncie, wówczas wymagają specjalnej konstrukcji. Nie wpłynie to istotnie na przekształcenie powierzchni gruntu. Realizacja konstrukcji pod panele fotowoltaiczne nie wymaga wylewania fundamentów. Tego typu konstrukcje są łatwo demontowane. Wskazano, że strefa oddziaływania obiektów nie będzie przekraczać terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny. Ponadto dopuszczono lokalizowanie indywidualnych kolektorów słonecznych oraz ogniw fotowoltaicznych na potrzeby mieszkańców (zabudowa jednorodzinna do 50kW) oraz użytkowników usług (do 100kW), poza terenami objętymi ochroną konserwatorską. Tereny zabudowy produkcyjno-usługowej oraz produkcji energii ze źródeł odnawialnych oznaczone symbolem UP 1 zostały zlokalizowane na terenie czterech sołectw Mirzec I, Mirzec II, Osiny i Ostrożanka. W sumie zajmują powierzchnię ok. 103 ha. Będą realizowane przede wszystkim na gruntach rolnych.

Na analizowanym obszarze nie wyznacza się terenów dla budowy turbin wiatrowych. Dopuszczono jedynie lokalizację niewielkich turbin wiatrowych o wysokości do 30 m i mocy do 100 kW, poza obszarami ochrony konserwatorskiej, w gospodarstwach rolnych o powierzchni powyżej 1,0 ha lub na peryferyjnie położonych terenach usługowo - produkcyjnych UP.

Tabela 16. Maksymalne ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej na terenach wyznaczonych w zmianie m.p.z.p. obejmującego obszar funkcjonalny A na terenie gminy Mirzec

Przeznaczenie terenów	Minimalna powierzchnia biologicznie czynna	Maksymalne ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej
zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna (MN)	40%	60%
zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i zabudowa usługowa (MNU)	30%	70%
zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna rezydencjonalna wolnostojąca (MZ)	65%	35%
zabudowa całorocznej rekreacji indywidualnej (ML)	70%	30%

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBEJMUJĄCEGO OBSZAR FUNKCJONALNY A
NA TERENIE GMINY MIRZEC

zabudowa zagrodowa (RM)	30%	70%
zabudowa gospodarstw hodowlanych, produkcji rolnej i leśnej (RU)	20%	80%
zabudowa usługowa (U)	20%	80%
usługi publiczne w zieleni oraz budynki wielorodzinne i zamieszkania zbiorowego (U1)	20%	80%
usługi administracji (UA)	20%	80%
tereny kultu religijnego (UK)	30%	70%
usługi oświaty (UO)	30%	70%
usługi zdrowia (UZ)	30%	70%
teren zabudowy produkcyjno-magazynowej (P)	20%	80%
zabudowa produkcyjno-usługowa (UP, UP2))	20%	80%
zabudowa produkcyjno-usługowa (UP1)	30%	70%
usługi konsumpcyjne w zakresie handlu (ZPU)	50%	50%
zieleni urządzona ogólnodostępna, usługi konsumpcyjne (ZPR)	65%	35%
usługi ogólnospołeczne oraz konsumpcyjne z zakresu turystyki obsługi, sportu i rekreacji (UTS, UTS1)	40%	60%

Na etapie eksploatacji, oddziaływanie analizowanych dróg na gleby, wynikało będzie z zanieczyszczeń komunikacyjnych. Skutki tych oddziaływań będą uzależnione od lokalnych warunków przyrodniczych, w tym właściwości gleb, zagospodarowania terenów sąsiadujących i związanych z nimi możliwościami rozprzestrzenienia się zanieczyszczeń.

XII.2.2. WARUNKI WODNE, STAN EKOLOGICZNY WÓD

Urbanizacja może prowadzić do potencjalnego zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych może to wynikać głównie ze złej gospodarki wodno – ściekowej, a także z zanieczyszczeń komunikacyjnych. W obszarze opracowania konieczne jest prowadzenie działań na rzecz poprawy jakości i ochrony wód. Obok porządkowania gospodarki ścieków sanitarnych ważne jest utrzymywanie w czystości zlewni. Dlatego bardzo istotne jest ustalenie właściwej gospodarki wodno – ściekowej.

Pod wpływem działalności inwestycyjnej wody gruntowe stosunkowo łatwo ulegają również przekształceniom ilościowym. Obniżenie zwierciadła wód gruntowych lub nawet likwidacja warstwy wodonośnej może nastąpić w wyniku następujących działań występujących łącznie lub pojedynczo:

- 1) ograniczenie infiltracyjnego zasilania warstwy wodonośnej;
- 2) drenaż powierzchniowy lub podziemny;
- 3) odcięcie podziemnego dopływu wód;
- 4) pobór wody podziemnej.

W wyniku zainwestowania terenu objętego „zmianą m.p.z.p.” (z wyjątkiem terenu oznaczonego symbolem PG - opisu w tym zakresie dokonano w XII.2.5. Zasoby naturalne) nastąpi częściowe uszczelnienie nawierzchni terenu i ograniczenie infiltracyjnego zasilania wód przypowierzchniowych. Jednak ubytki te najprawdopodobniej zostaną wyrównane przez napływ wód z terenów sąsiednich. Ponadto do ziemi zostaną wprowadzone wody opadowe z powierzchni szczelnych (dachy), czyli ogólny bilans wodny w tym rejonie nie zostanie zakłócony. Okresowe obniżenie poziomu wód przypowierzchniowych może nastąpić podczas prowadzenia robót fundamentowych i ziemnych związanych z wykonywaniem infrastruktury podziemnej w najniższej położonych miejscach objętych „zmianą m.p.z.p.”. W celu ograniczenia tego zjawiska prace należy wykonywać w krótkim okresie czasu, wykopy natomiast należy wykonywać odcinkowo. Pozytywnym aspektem jest ustalenie dla terenów

spełniających poszczególne funkcje zagospodarowania udziału powierzchni biologicznie czynnej. Ta powierzchnia biologicznie czynna, na działkach przeznaczonych pod zabudowę, będzie stanowiła powierzchnię infiltracji. Uszczelnienie podłoża nastąpi w obrębie terenów przeznaczonych pod parkingi lub inne powierzchnie utwardzone, co w tym obszarach będzie skutkowało zwiększeniem odpływu powierzchniowego.

Farmy fotowoltaiczne podczas prawidłowego funkcjonowania nie powodują zanieczyszczenia wód podziemnych i powierzchniowych, zatem nie będą stanowiły zagrożenia dla wód.

Utrzymanie terenów leśnych oraz wprowadzenie nowych terenów pod zalesienia i dolesienia cenić można jako pośrednie, pozytywne działanie na stosunki wodne na danym terenie (las jako naturalny system filtracji wody). Zmiana formy użytkowania z terenów rolnych oraz łąk na las może wpłynąć na stosunki wodne poprzez zmianę charakterystyki gleby. Drzewostan może korzystnie wpłynąć na tempo osuszania terenu oraz ograniczyć efekt zastoju wody (gleba o właściwościach zmienionych przez porastające korzenie może przyjąć więcej wody i szybciej ją odprowadzić).

W związku z ustaleniami „zmiany m.p.z.p.” na terenie opracowania planuje się realizację zbiorników wodnych małej retencji, które projektowane są w miejscowościach Jagodne, Trębowiec i Mirzec II. Zgodnie z art. 6 Ustawy o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2021 r. poz. 1899) zbiorniki przeciwpowodziowe stanowią cel publiczny. Lokalizacje zbiorników zostały wskazane we wcześniejszych aktach planistycznych, tj. „Studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mirzec” z 2006 roku i 2019 roku oraz miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego części gminy Mirzec, obejmującym obszar funkcjonalny A, który został uchwalony uchwałą nr XLIII/233/2010 Rady Gminy Mirzec w dniu 16 lipca 2010 r. Dla ww. m.p.z.p (2010 r) wykonano Prognozę oddziaływania na środowisko, w której dla projektowanych zbiorników wodnych małej retencji przeprowadzono ocenę oddziaływania na środowisko. Poniżej przedstawiono fragmenty ww. oceny.

Proponowane zbiorniki Jagodne, Trębowiec i Mirzec są zgodne z warunkami ustalonymi w „Studium...” Jednak przed przystąpieniem do ich realizacji, powinna być dla każdego zbiornika opracowana koncepcja rozwiązań technicznych, które uwzględniły wszystkie uwarunkowania lokalne, oraz we właściwy sposób zabezpieczyły teren pod potrzeby wykonania urządzeń zbiornika. Projektowane zbiorniki należą do inwestycji mogących znacząco wpłynąć na stan środowiska naturalnego obszarów przyległych do zbiorników. Wiąże się to ze zmianą zwierciadła wody na obszarze zbiornika oraz zmianami w krajobrazie.

Na dalszym etapie opracowań dotyczących zbiornika musi być wykonana szczegółowa analiza oddziaływań na środowisko po dokładnym rozpoznaniu warunków środowiskowych, wodnych, geologicznych terenu zbiornika oraz terenu przyległego do niego.

Na liście kontrolnej oddziaływań inwestycji na środowisko umieszczono 14 głównych kategorii oddziaływań:

- 1) Stosunki wodne – oddziaływanie pozytywne,
- 2) Jakość wód - oddziaływanie pozytywne,
- 3) Wykorzystanie terenu – niewielkie oddziaływanie pozytywne i negatywne,
- 4) Krajobraz - niewielkie oddziaływanie pozytywne i negatywne,
- 5) Roślinność – niewielkie oddziaływanie negatywne,
- 6) Zwierzęta - niewielkie oddziaływanie negatywne,
- 7) Środowisko kulturowe – oddziaływania brak,
- 8) Klimat – można oczekiwać niewielkich oddziaływań pozytywnych,

- 9) *Infrastruktura – oddziaływanie pozytywne,*
- 10) *Rekreacja i turystyka – oddziaływanie pozytywne,*
- 11) *Zapylenie i hałas – oddziaływanie negatywne w czasie realizacji robót,*
- 12) *Zagrożenia nadzwyczajne – nie przewiduje się,*
- 13) *Wskaźniki ekonomiczno-społeczne – oddziaływanie pozytywne w czasie realizacji robót oraz eksploatacji,*
- 14) *Stosunki społeczności lokalnej – oddziaływanie pozytywne.*

Reasumując wyniki identyfikacji oddziaływań, stwierdza się, że na skutek ewentualnego wybudowania zbiorników wodnych Jagodne, Trębowiec i Mirzec II, będzie znacznie więcej oddziaływań pozytywnych na środowisko niż negatywnych.

Z przedstawionej listy oddziaływań na środowisko można spodziewać się oddziaływań pozytywnych, takich jak:

- 1) *Poprawę mikroklimatu lokalnego,*
- 2) *Poprawę jakości wód,*
- 3) *Poprawę atrakcyjności krajobrazu,*
- 4) *Zwiększenie retencji wód powierzchniowych,*
- 5) *Zwiększenie występowania gatunków zwierząt (ryby, ptactwo wodne),*
- 6) *Rozwój turystyki (ścieżki spacerowe, rowerowe, sporty wodne, kąpieliska),*
- 7) *Stworzenie zaplecza dla rozwoju agroturystyki,*
- 8) *Aktywizacja regionu.*

Szczegółowo wykonana analiza warunków środowiskowych planowanych inwestycji (z określeniem typu krajobrazu, ukształtowania powierzchni, budowy geologicznej, stosunków wodnych, stanu czystości wód w rzece, a przede wszystkim siedlisk, gatunków roślin i zwierząt podlegających ochronie) przeprowadzona podczas badań i obserwacji terenowych, da ostateczną odpowiedź, na jakich warunkach będzie on możliwy do realizacji. Przed przystąpieniem do dalszych prac i faz opracowywania dokumentacji projektowych, należy przeprowadzić postępowanie w sprawie uzyskania decyzji administracyjnej na realizację przedsięwzięcia. W tym celu należy dla projektowanego zbiornika przeprowadzić szczegółową ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko³⁷.

Dotychczas nie wykonano ww. zbiorników wodnych małej retencji, a zgodnie z Uchwałą Nr XL/592/18 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 stycznia 2018 r. uchylono uchwałę Nr XI/192/07 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 grudnia 2007 r. w sprawie przyjęcia „Programu małej retencji dla województwa świętokrzyskiego”. Z dostępnych informacji wynika, że nie zrealizowano dla przytoczonych powyżej zbiorników projektów budowlanych. Zatem w dalszym ciągu są one w sferze planowania. W związku z powyższym na obecnym etapie nie są nadal znane rozwiązania techniczne jakie będą zastosowane. Realizacja zbiornika wodnego musi być poprzedzona szczegółową analizą strat w środowisku przyrodniczym i korzyści dla rozwoju danego regionu. W przypadku gdy realizacja zbiornika nie pozwoli na ochronę przyrody, w tym ochronę chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, należy przewidzieć działania łagodzące jego wpływ na środowisko czy działania kompensacyjne poza obszarem zbiornika na ciek, gdzie będzie realizowany lub w obrębie zlewni. W przypadku, gdy nie jest to możliwe należy rozważyć rezygnację z jego budowy.

³⁷ Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Mirzec, obejmującego obszar funkcjonalny A sporządzonej przez Przedsiębiorstwo Zagospodarowania Miast i Osiedli „TEREN” Sp. Z.o.o 90-006 Łódź

W obecnie sporządzanej zmianie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (2021) zbiorniki te zostały oznaczone symbolem WS w miejscowościach Jagodne (w północno-zachodnich rejonach sołectwa na Dopływie spod Krza Niedźwiedziego) o powierzchni ok. 14 ha, Trębowiec (we wschodnich fragmentach sołectwa na cieku Brodek) o powierzchni ok. 8 ha, Mirzec II (północne fragmenty sołectwa na cieku Brodek) o powierzchni ok. 35 ha i przeznaczone są pod tereny planowanych zbiorników wodnych małej retencji o znaczeniu krajobrazowym i rekreacyjnym. W obecnej fazie stanowi to rezerwę terenu pod funkcję. Skutkami realizacji zbiorników wodnych małej retencji są m.in: likwidacja istniejących siedlisk roślinnych oraz zwierzęcych i ich zamiana na siedliska charakterystyczne dla zbiorników wodnych (nastąpi wzrost bioróżnorodności obszaru dzięki powstaniu czynników sprzyjających dla występowania roślin wodnych, ptaków, gadów czy płazów). Realizacja zbiorników pociągnie za sobą także zmianę stosunków wodnych (m.in. możliwość podniesienia poziomu wód gruntowych), polepszenia mikroklimatu w okolicy zbiorników, przekształcenie powierzchni terenu oraz zmianę krajobrazu. Wykorzystanie zbiorników do celów rekreacyjnych może spowodować wzrost niektórych presji na omawiany obszar np. związanych z przebywaniem (szczególnie w okresach letnich) w jego sąsiedztwie ludzi. Realizacja zbiorników oraz zabudowy zlokalizowanej w sąsiedztwie zbiorników może wiązać się np. ze zwiększonym użytkowaniem tego terenu przez człowieka, wzrostem ilości ścieków i ewentualnym zaśmiecaniem (w przypadku nieprawidłowo prowadzonej gospodarki ściekowej i odpadowej). Konsekwencją takich nieprawidłowych czynów może być także zanieczyszczenie wód podziemnych. Spiętrzenie wody może okresowo zagrażać podtopieniom obszarów w sąsiedztwie, co utrudni użytkowanie występujących tam nieruchomości. Budowa zbiorników wpływa także na naruszenie stanu ichtiofauny w cieku, gdyż zapora utrudnia wędrówki ryb. W celu zapewnienia prawidłowej wędrówki ryb można zastosować przepławki dla ryb, które umożliwiają taką wędrówkę. Przepławki służą zatem zachowaniu bioróżnorodności. Rozwiązaniem opcjonalnym jest realizacja semi - naturalnych przepławek, czyli takich, które pozwolą w miejscu lokalnego przyspieszenia przepływu wody zapewnić siedliska, które uległy zniszczeniu podczas realizacji przegrody wodnej. W przypadku rezygnacji z budowy zbiorników małej retencji niewątpliwie nastąpi zmniejszenie możliwości retencionowania wód w regionie, ograniczona zostanie możliwość zapobiegania skutkom suszy czy powodzi. Nie wystąpi także możliwość poprawy warunków mikroklimatycznych. Ponadto brak realizacji zbiorników wodnych będzie wpływać na zmniejszenie zasadności realizacji zabudowy rekreacyjno-wypoczynkowej i mieszkaniowo-letniskowej zlokalizowanej w sąsiedztwie zbiorników, co z kolei będzie miało wpływ na ludność. Reasumując, w wyniku realizacji zbiorników wodnych, przekształcenie poszczególnych składników przyrody jest nieuniknione, jednak wpływ tego typu inwestycji ma zarówno negatywne jak i pozytywne skutki. Zatem przy realizacji tego typu inwestycji należy na etapie koncepcji przewidzieć rozwiązania, których celem będzie minimalizacja potencjalnych strat w środowisku, aby odtworzyć równowagę biologiczną.

Istniejące wody powierzchniowe (rzeki, potoki, zbiorniki wodne) zgodnie z ustaleniami „zmiany m.p.z.p.” zostały przeznaczone na cele gospodarki wodnej.

XII.2.3. RÓZNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA, DROŻNOŚĆ KORYTARZY, POWIĄZANIA PRZYRODNICZE, ŚRODOWISKO

Funkcjonowanie ekosystemów na terenie opracowania nie zostanie w sposób znaczący naruszone w rezultacie realizacji ustaleń „zmiany m.p.z.p.”. Z pewnością zachwiana zostanie ich równowaga, wskutek realizacji zagospodarowania przewidzianego w sporządzanej „zmianie m.p.z.p.”. Największe zmiany nastąpią w terenach przeznaczonych pod zainwestowanie. Ewentualne zubożenie różnorodności gatunków dotyczyć będzie przede wszystkim części obszarów zagospodarowanych obecnie rolniczo na skutek posadowienia

budynków i lokalizacji powierzchni utwardzonych. Realizacja wyznaczonego programu zabudowy spowoduje ubytek części terenów otwartych. Istniejące zbiorowiska roślinności terenów otwartych oraz zadrzewionych zostaną miejscami wyparte przez zieleni urządzoną, a część bytujących tutaj zwierząt straci swoje siedliska i żerowiska, co będzie skutkowało przeniesieniem się na tereny sąsiednie i pojawieniem się gatunków synantropijnych. Wskazuje się, że gmina Mirzec i jej sąsiedztwo dysponuje dużą powierzchnią terenów otwartych, co sprzyja faunie i stwarza możliwości dla jej dogodnego przebywania i żerowania. Istotnego przekształcenia struktury roślinnej należy się spodziewać przede wszystkim w terenach przeznaczonych pod ewentualny nowy układ komunikacyjny, terenach infrastruktury technicznej, terenach wskazanych pod obiekty produkcyjne i produkcyjno-magazynowe oraz zabudowę usługową oraz pod planowaną powierzchnią eksploatację surowców mineralnych i zakładu górniczego. Projektowana zabudowa mieszkaniowa, usługowa, produkcyjna i produkcyjno-magazynowa wpłynie na zmiany wizerunkowe przestrzeni (krajobraz, rzeźba terenu) oraz zmiany lokalne takich komponentów jak: powietrze, mikroklimat, flora, fauna, gleby, wody. Przyczyn pogorszenia warunków areosanitarnych należy upatrywać we wzroście natężenia ruchu samochodowego, zwiększenia emisji niskiej i emisji hałasu oraz wzroście intensywności zabudowy w powiązaniu z uszczupleniem udziału terenów biologicznie czynnych (tereny zieleni, tereny rolne). Nastąpi także zmiana warunków mikroklimatycznych, gdyż uszczuplenie powierzchni biologicznie czynnej na rzecz zwiększenia powierzchni nieprzepuszczalnej wpłynie na takie aspekty jak: przenikanie wód opadowych w głąb gruntu, pojemność cieplna, parowanie, retencja przypowierzchniowa, przewietrzanie terenu. Generalnie funkcjonowanie obiektów mieszkalnych, usługowych, produkcyjnych oraz zabudowy produkcyjno-usługowej wraz z infrastrukturą techniczną (nowe źródła zanieczyszczeń) będą wpływały na poszczególne komponenty środowiska lecz przybiorą one zasięg lokalny. Należy bowiem podkreślić, że nowa zabudowa stanowi głównie uzupełnienie istniejącej zabudowy i jest lokalizowana głównie przy drogach. Nowe tereny zabudowy wyznaczone są w terenie ściśle określonym liniami rozgraniczającymi i stanowią z reguły powiększenie już istniejących terenów zabudowy. Wskaźniki zagospodarowania oraz parametry zabudowy określone w „zmianie m.p.z.p.” zachowują wskaźniki przyjęte w obowiązującym studium. Ponadto realizacja nowych inwestycji nie zachodzi jednocześnie i nie powoduje nagłego przyrostu terenów zabudowanych w gminie. Należy się spodziewać, że w dalszym ciągu będzie następowała stopniowa i fragmentaryczna zmiana przeznaczenia terenu, wynikająca z ustaleń „zmiany m.p.z.p.”, co z kolei będzie pozytywnie wpływało na środowisko, gdyż zmiany w poszczególnych komponentach będą następowały powoli, a oddziaływanie nie będzie gwałtowne i intensywne.

Wskazana w ustaleniach „zmiany m.p.z.p.” możliwość dolesiania gruntów rolnych spowoduje zmianę bioróżnorodności tych terenów. Biotopy występujące w terenach otwartych, zostaną zastąpione biotopami leśnymi (cechującymi się większą bioróżnorodnością). Należy zatem przyjąć, że realizacja dużych terenów zalesień, z jednej strony stwarza możliwość dla rozwoju nowych siedlisk i zwiększa strefę dla przebywania dzikich zwierząt związanych z gruntami leśnymi, z drugiej zaś strony spowoduje zmniejszenie strefy dla występowania zwierząt związanych z obszarami rolniczymi. Istotne jest również to, że zasięgi tych terenów, zostały wprowadzone w skutek wcześniejszych decyzji planistycznych m.in. obowiązującego na terenie gminy m.p.z.p. z 2010 r, zatem możliwość gospodarowania w tym zakresie, odbywa się już od wielu lat. Obserwując na przestrzeni czasu zagospodarowanie tego terenu, można stwierdzić, że realizacja zalesień nie zachodzi jednocześnie i nie powoduje nagłego przyrostu tych terenów w gminie. Należy się spodziewać, że w dalszym ciągu będzie następowała stopniowo i fragmentarycznie. Ponadto część z tych terenów, w skutek zarzucenia upraw, podlega już samostmej powolnej sukcesji, na co ustalenia zmiany planu nie mają wpływu.

Tereny wskazane do zalesienia w obowiązującym m.p.z.p. (2010) obejmowały powierzchnie od bardzo dawna użytkowane rolniczo, zatem pierwotnie nie miały tutaj szansy rozwinąć się siedliska gatunków chronionych. Jednak w przypadku zalesiania przez człowieka, czy samoistnej sukcesji mogą stworzyć się warunki dogodne dla rozwoju siedlisk gatunków chronionych związanych z biotopami leśnymi i zadrzewionymi.

Obecna „zmiana m.p.z.p.” nie zwiększa w istotny sposób terenów wskazanych do zalesiania ponad to, co już wynika z obowiązującego prawa miejscowego. Zgodnie z tab. Nr 13 rozdziału XI. Prognozy.... tylko w miejscowościach:

- Jagodne - na wschód od terenu PG wprowadzono tereny zalesione kosztem projektowanej zabudowy rekreacji indywidualnej (ok. 8 ha), tereny te są intensywnie zadrzewione,
- Ostrożanka - południowo – wschodnie fragmenty (ok. 3,3 ha). Teren ten w stanie istniejącym jest częściowo zadrzewiony,
- Tychów Nowy - północne fragmenty. Są to tereny użytkowane rolniczo, położone w sąsiedztwie terenu leśnego oraz terenów częściowo zalesianych. (ok.4 ha).
- Tychów Stary – północno - zachodnie fragmenty (ok. 1 ha) sołectwa – teren został zalesiony.

Wzrost terenów pod zalesienie w powyższych lokalizacjach nie odbywa się kosztem nieużytków,

łąk i pastwisk, nie należy tego rozpatrywać w kategorii oddziaływań znacząco negatywnych.

Zgodnie z zapisami sporządzanej „zmiany m.p.z.p.” dolesienia i zalesienia należy prowadzić zgodnie z planem urządzenia lasu oraz należy zachować istniejące zadrzewienia, istniejące rowy i ciek wodne. W wyniku realizacji zalesień i dolesień nastąpi zwiększenie powierzchni terenów biologicznie czynnych. Dzięki wprowadzeniu zalesień nastąpi utworzenie buforu ochronnego dla terenów zabudowanych gminy Mirzec, którego będą cechowały wysokie walory przyrodnicze i krajobrazowe. Lasy spełniają szczególną rolę w ochronie różnorodności biologicznej, ponieważ pomimo znaczących przekształceń nadal zachowują duży stopień naturalności, cechują się znacznym zróżnicowaniem siedlisk i są ostoją wielu gatunków roślin, grzybów i zwierząt, a także stanowią ważne ogniwo spajające inne ekosystemy i znacząco wpływają na ich stan. Realizacja zalesień wpłynie na przyspieszenie odbudowy naturalnych siedlisk zdegradowanych gospodarką rolną oraz wzbogacenie szaty roślinnej. Wraz ze zmianami w szacie roślinnej, stopniowo ulegnie zmiana fauny zamieszkującej dany obszar. Ze względu na rozwój bogatego środowiska leśnego, należy przewidywać zwiększenie liczby gatunków zwierząt na terenie lasów i zalesień. Zmiany będą dokonywać się stopniowo, wraz z rozwojem typowo leśnych cech siedliska.

Zmiana różnorodności biologicznej może również nastąpić w przypadku realizacji zbiorników wodnych. W terenach tych istniejące biotopy ulegną zmianie z lądowych na wodne. Wody powierzchniowe wraz z otaczającą je roślinnością wpłyną na zwiększenie różnorodności tego terenu dzięki powstaniu czynników sprzyjających dla występowania roślin wodnych, ptaków, gadów czy płazów. Jak wskazano w „Prognozie oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Mirzec, obejmującego obszar funkcjonalny A (2010 r) - zarówno otaczająca wody roślinność i gleba, jak i same ekosystemy wodne, zwłaszcza ich szata roślinna i osady denne, pełnią rolę akumulatora różnych substancji, w tym toksycznych, zmniejszając w ten sposób ich ilość w otaczających ekosystemach lądowych, a także odpływającą do innych ekosystemów wodnych. Ostatnie badania dowodzą, że wzrasta znaczenie wód i otaczającej je roślinności oraz związanej z nimi fauny, dla coraz bardziej docenianej różnorodności biologicznej.

Sporządzana zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie wkracza z nową zabudową ani nie zmienia przeznaczenia terenów objętych ochroną NATURA 2000 chroniąc je na podstawie przepisów odrębnych. W związku z powyższym na obecnym etapie nie przewiduje się naruszenia różnorodności biologicznej tego obszaru w skutek realizacji nowego zainwestowania.

Północne fragmenty opracowania położone są w zasięgu korytarza Południowo-Centralnego Puszcza Świętokrzyska - Dolina - Wisły GKPdC-5C natomiast południowe marginalne fragmenty w Korytarzu ekologicznym Lasy Starachowickie i Siekierzyńskie GKPdC-5B. Dla ww. korytarzy nie wykonano planów ochrony.

Obecnie powiązania przyrodnicze wewnątrz obszaru funkcjonują dosyć sprawnie, największą barierą w budowaniu tych struktur są ciągi komunikacyjne (np. droga wojewódzka nr 744) oraz miejscami zabudowa. W ustaleniach „zmiany m.p.z.p.” starano się w największym możliwym stopniu pozostawić niezabudowane tereny w sąsiedztwie cieków i rzeki Iłżanki. Będzie to miało również pozytywny wpływ na zachowanie otulin biologicznych tych cieków wodnych. Mało korzystną zmianą w stosunku do stanu istniejącego będzie wprowadzenie zabudowy w ciągu korytarza Południowo-Centralnego Puszcza Świętokrzyska- Dolina -Wisły GKPdC-5C. Dotyczy to przede wszystkim miejscowości Trębowiec. W obrębie której wprowadzono nowe tereny zabudowane, w tym zabudowę usługową, które spowodują ograniczenie przepustowości korytarza i powstanie dodatkowych barier dla jego funkcjonowania. Należy jednak nadmienić, iż nowa zabudowa usługowa została wprowadzona wzdłuż drogi publicznej klasy głównej, która stanowi w stanie istniejącym barierę dla swobodnego funkcjonowania tego korytarza. Należy także nadmienić, iż na północy pozostawiono tereny w dotychczasowym zainwestowaniu, które umożliwią migrację gatunków. Ponadto w ramach tego korytarza przeznaczono pod zabudowę niewielkie fragmenty w miejscowości Gadka oraz w miejscowości Jagodne (północne fragmenty). Zasięgi terenów przeznaczonych pod zabudowę wskazane w obowiązującym Studium... jak i omawianej „zmianie m.p.z.p.” były wyznaczone na podstawie obowiązującego m.p.z.p. części gminy Mirzec, obejmującego obszar funkcjonalny A uchwałą Nr XLIII/233/2010 Rady Gminy w Mircu z dnia 16 lipca 2010 r. Zatem ww. tereny już od 2010 r. przeznaczone były pod nowe zainwestowanie. Podobnie jest w przypadku Korytarza ekologicznego Lasy Starachowickie i Siekierzyńskie GKPdC-5B. W jego zasięgu ustalenia „zmiany m.p.z.p.” wprowadzają w sołectwa Mirzec I i Małyszyn nieliczne nowe tereny UTS, MN i U. Zasięgi tych terenów również w głównej mierze wynikają z przeznaczenia wskazanego w Studium.... które z kolei były wyznaczone na podstawie obowiązującego m.p.z.p. części gminy Mirzec, obejmującego obszar funkcjonalny A uchwałą Nr XLIII/233/2010 Rady Gminy w Mircu z dnia 16 lipca 2010 r. W ramach tego korytarza tereny pod zabudowę zostały wyznaczone jedynie na jego peryferiach i nie obejmują jego najistotniejszej części tj. kompleksu leśnego położonego na południu gminy. Natomiast w przypadku planowanej powierzchniowej eksploatacji surowców mineralnych oraz zakładu górniczego w miejscowości Jagodne, bariera dla funkcjonowania korytarza Puszcza Świętokrzyska- Dolina -Wisły GKPdC-5C będzie czasowa tj. do czasu zakończenia eksploatacji. W ustaleniach „zmiany m.p.z.p.” przewiduje się wodno-leśny kierunek rekultywacji. Lokalizacja tego typu przedsięwzięcia wynika z faktu zatwierdzenia przez Marszałka Województwa Świętokrzyskiego dokumentacji geologicznej złoża kruszywa naturalnego „Jagodne I” w kat. C₁ w miejscowości Jagodne.

Mimo utraty na części obszaru objętego „zmianą, m.p.z.p.” istniejących siedlisk, nie prognozuje się istotnych negatywnych strat w bioróżnorodności ze względu na zachowanie na pozostałym obszarze (tereny wolne od trwałego zainwestowania) obszarów cennych

przyrodniczo. Opracowywane zmiany zachowują istniejącą powierzchnię gruntów leśnych, a dodatkowo ją powiększają, wprowadzając nowe, duże powierzchniowo, tereny pod zalesienia.

Na obecnym etapie analizy wpływu ustaleń „zmiany m.p.z.p.” na środowisko, w tym środowisko przyrodnicze istotne znaczenie mają mogące nastąpić skutki dalekosiężne stanowiące wynik docelowej realizacji ustaleń na etapie realizacji zmiany planu. Przekształcenia poszczególnych komponentów środowiska w trakcie realizacji zainwestowania terenu mają charakter okresowy i po pewnym czasie środowisko wraca do stanu równowagi, chociaż na innym poziomie niż pierwotnie. Uzyskanie tej równowagi będzie zależało w dużej mierze od sposobów i czasu realizacji inwestycji dopuszczonych ustaleniami „zmiany m.p.z.p.”. Należy zaznaczyć, że poszczególne komponenty środowiska wykazują elastyczność w reakcji na przekształcenia i w dłuższym czasie może nastąpić znaczna ich regeneracja. Pomimo bezpośredniego i stałego charakteru niektórych oddziaływań przekroczenie standardów jakości środowiska określonych prawem nie powinno nastąpić przy zastosowaniu zasad określonych w projekcie „zmiany m.p.z.p.”.

XII.2.4. KRAJOBRAZ

Przedmiotowy teren charakteryzuje się krajobrazem typowym dla obszarów rolnych. Dominują tutaj przede wszystkim tereny otwarte, urozmaicone istniejącymi zadrzewieniami śródpolnymi i zadrzewieniami z zabudową usytuowaną wzdłuż dróg. Na skutek lokalizacji budynków nastąpiły przesądzenia dotyczące form zagospodarowania oraz gabarytów, a także możliwości kształtowania walorów krajobrazowych tego terenu. Jednak większość przedmiotowego terenu charakteryzuje się krajobrazem otwartym, który tworzą tereny z dużym udziałem gruntów rolnych i niezabudowanych.

Analizując stan istniejący można stwierdzić, że przekształcenie krajobrazu na przedmiotowym terenie częściowo już nastąpiło. Wiejski charakter gminy spowodował, że największa urbanizacja nastąpiła wzdłuż istniejących dróg. Jak już wskazano w niniejszym opracowaniu analizowany teren w całości położony jest w obszarze Chronionego Krajobrazu Dolina Kamiennej, zatem dotychczasowa urbanizacja objęła również ten cenny przyrodniczo teren. Naturalnym jest, że ze względu na objęcie gminy w całości ww. formą ochrony przyrody nie ma możliwości realizacji zabudowy poza obszarem chronionym. W przyszłości zmiany krajobrazu polegać będą na przekształceniu terenów otwartych, w tereny zabudowy mieszkaniowej, usługowej, produkcyjnej, teren planowanej powierzchniowej eksploatacji surowców mineralnych (złoże Jagodne I), zakładu górniczego i lokalizacji obiektów o funkcji produkcyjnej związanej z przerobem i magazynowaniem urobku oraz ewentualnego układu komunikacyjnego. Niewątpliwie realizacja ww. zainwestowania, spowoduje miejscami zmianę walorów krajobrazowych przedmiotowego terenu i będzie najbardziej zauważalna w terenach otwartych. W obrębie terenów UP, UP 1 i P może powstać zabudowa wielkogabarytowa (dopuszczono funkcje produkcyjne i magazynowe). Ze względu na gabaryty są to wyróżniające się formy. Ponadto w skutek prowadzonej działalności kopalni na terenie PG należy się spodziewać deformacji powierzchni terenu.

Zmian w krajobrazie można się także spodziewać w skutek wskazania terenów pod zalesienia. Zmiany w krajobrazie gminy w zakresie dolesień następują już od lat jednak nie przebiegają w gwałtowny sposób. Są to zmiany stopniowe, powolne. Krajobraz dotąd otwarty miejscami ulega przemianie w kierunku krajobrazu leśnego/zadrzewionego. W skutek czego następuje miejscowe zamknięcie wglądów widokowych i ograniczenie szerszego pola widzenia. Ze względu na położenie całości opracowania w OCHKDK najwłaściwszym rozwiązaniem byłoby takie kształtowanie terenów dolesień aby walory krajobrazowe tego terenu nie zostały zdegradowane. Wprowadzanie zalesień powinno się odbywać na określonych zasadach, co pozwoli podnieść atrakcyjność wizualną terenu gminy. Jednocześnie należy brać pod uwagę

istniejące prawo miejscowe na obszarze gminy tj. m.p.z.p 2010 oraz Studium... z 2019 r.

Wskazane tereny dolesień chociaż stanowią bardzo duże powierzchnie, to wynikają z obowiązującego prawa miejscowego a nie ze sporządzanej zmiany m.p.z.p. 2021.

Wprowadzenie korekty zasięgów terenów dolesień mogłoby skutkować koniecznością wypłaty odszkodowań np. ze względu na toczące się procedury dopłat i zobowiązań, z tytułu dolesień na tych terenach. Obecna zmiana planu nie zwiększa terenów dolesień w sposób, który mógłby znacząco negatywnie wpłynąć na krajobraz gminy (patrz pkt. XII. 2.3.).

Dopuszczone, w „zmianie m.p.z.p...” w terenach UP i UP1, systemy OZE (produkcja energii za pomocą ogniw fotowoltaicznych) niewątpliwie mają wpływ na wartości wizualne krajobrazu. W przypadku realizacji dużej ilości paneli fotowoltaicznych nastąpi zajęcie dużych powierzchni terenu. Na terenie farm fotowoltaicznych w zasadzie nie ma dominant, które mogą wyróżniać się wysokością. W krajobrazie farma taka będzie postrzegana jako powierzchnia np.: o szaro-metalicznym kolorze. Jednak ze względu na to, że obiekty instalacji solarnej są niskie (do 5 m), nie będą stanowiły wybitnie obcego elementu. Niemniej jednak ze względu na duże powierzchnie jakie mogą zająć na terenie gminy oraz dużą dostępność terenów otwartych będą one widoczne w krajobrazie. Wskazuje się, że ocena wpływu tego typu instalacji na krajobraz jest złożona i zależy od indywidualnych odczuć i upodobań. Ze względu na położenie gminy w OCHKDK, w przyszłości, aby ograniczyć możliwość wyróżnienia się takiej farmy w krajobrazie można obiekty kubaturowe pomalować w kolorach szarej zieleni. Podkreśla się, że tego typu zagospodarowanie zostało wskazane na terenach, które już w obowiązującym planie z 2010 roku były przeznaczone pod tereny zabudowy produkcyjnej. Wydaje się, że realizacja elektrowni słonecznych będzie bardziej przyjazna dla krajobrazu gminy i środowiska niż realizacja np. dużych gabarytowo budynków produkcyjnych.

Ustalenia planu dopuszczają także wykorzystanie energii cieplnej pochodzącej z pomp ciepła i kolektorów słonecznych, którą można wykorzystać np. do ogrzania domu. Tego typu systemy są przeznaczone np. do stosowania w małych obiektach. Niewątpliwie są to obiekty, które dają efekt wizualny na zewnątrz budynku w postaci lokalizacji jednostek zewnętrznych. Będą one jednak lokalizowane w terenach zurbanizowanych, w których już dojdzie do przekształceń krajobrazu podczas budowy budynków i same w sobie nie spowodują negatywnego odbioru krajobrazu.

Reasumując w przyszłości kształtowanie nowej zabudowy powinno się odbywać w sposób zapewniający pełną jej harmonię z otoczeniem, wpisując jej gabary, kolorystykę, formę dachu do otaczającej zabudowy, co ma zapewnić spójność kompozycji i kształtowanie estetycznego krajobrazu.

XII.2.5. ZASOBY NATURALNE

W obszarze gminy znajdują się udokumentowane złoża kopalin naturalnych. Na etapie eksploatacji surowców naturalnych pierwotna rzeźba ulegnie przekształceniu. Nastąpi również likwidacja pierwotnie istniejących zespołów roślinnych. Po zakończeniu eksploatacji i przeprowadzeniu rekultywacji, należy przypuszczać, że wpływ tej funkcji na środowisko będzie minimalny. Udokumentowane złoża zlokalizowane na terenie gminy znajdują się w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Kamiennej. Zgodnie z Uchwałą Nr XXXV/617/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r. dotyczącą wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Kamiennej na ww. obszarze nie występuje zakaz wykonywania robót geologicznych, jak również wydobywania kopalin ze złóż. Złoża zostały wskazane na rysunku zmiany planu. Jednak tylko w przypadku złoża

Jagodne I, zlokalizowanego w północno-wschodniej części sołectwa Jagodne zaistnieje możliwość powierzchniowej eksploatacji surowców mineralnych. W obecnie sporządzanej „zmianie m.p.z.p.”, działki zalegające na złożu oraz znajdujące się w jego sąsiedztwie przeznaczone na tereny powierzchniowej eksploatacji surowców mineralnych oraz zakładu górniczego oznaczone na rysunku „zmiany m.p.z.p.” symbolem (PG). Niewątpliwie realizacja takiego przedsięwzięcia na obszarze, który jest obecnie niezainwestowany i w sąsiedztwie, którego występują tereny otwarte, z miejscami porastającą zielenią wysoką, jak również tereny wód płynących, może wprowadzić do czasu zakończenia eksploatacji zmiany w środowisku tego terenu. W związku z powyższym pismem nr GŚR.III.6724.1.2015.2016 z dnia 16.09.2016 r Wójt Gminy zwrócił się do Inwestora z prośbą o uzupełnienie informacji dotyczących tego złoża. W odpowiedzi na ww. pismo Inwestor w piśmie z dnia 20.09.2016 r przedstawił poniższe informacje:

1. Prowadzenie eksploatacji złoża nie będzie uciążliwe dla mieszkańców, jako że najbliższe zabudowania gospodarskie we wsi Jagodne znajdują się w odległości ponad 300 m na południe od granic złoża (a odległość od planowanych terenów zabudowy całorocznej rekreacji indywidualnej z dopuszczeniem budowy budynków mieszkalnych jednorodzinnych wynosi 100 m), a praca sprzętu odbywać się będzie w wyrobisku wglębnym. Eksploatacja złoża kruszywa naturalnego „Jagodne I” prowadzona będzie w wyrobisku stokowo-wglębnym, generalnie w kierunku południowym, a więc ściana eksploatacyjna skierowana będzie ku północy. Z uwagi na zastosowanie typowych maszyn do urabiania złoża, powszechnie stosowanych w budownictwie oraz górnictwie odkrywkowym, emitowany hałas nie przekroczy dopuszczalnych emisji w porze dziennej t. 55 dB na granicy terenu własności. Urabianie wilgotnego kruszywa naturalnego nie powoduje pylenia. Jedynie przejeżdżające samochody mogą wznosić do atmosfery kurz z dróg technologicznych, ale tylko w okresach suszy. W celu wyeliminowania tego zjawiska drogi technologiczne będą w tym okresie zraszane wodą. Zatem standardy ochrony środowiska zostaną zachowane, a oddziaływanie kopalni zamknie się do granic własności terenu wnioskodawcy.
2. Teren złoża stanowią grunty orne V i VI klasy bonitacyjnej oraz niewielka powierzchnia gruntów ornich klasy IVb, a więc są to grunty najslabsze. Na skrawkach gruntów ornich posadzony jest młodnik sosnowy. Obecnie teren na złożu jest uprawiany rolniczo, a zatem porastają na tym terenie zasiewy oraz powszechnie występująca na tym terenie roślinność zielna w zbożach i na miedzach. Nie stwierdzono na terenie złoża żadnych gatunków chronionych roślin ani grzybów. Na terenie złoża i w jego sąsiedztwie stwierdzono ślady wielu gatunków ssaków powszechnie występujących w kraju, m.in. mysz polna, nornica, zając szarak, sarna, dzik. Ptaki występują w przelocie oraz traktują teren zasiewów jako żerowisko. Należy również podkreślić, że bezpośrednim skutkiem eksploatacji złoża, po zakończeniu wydobywania będzie powstanie nowych siedlisk, w tym głównie napiaskowych. Biorąc pod uwagę kierunek rekultywacji wyrobiska poeksploatacyjnego, na części gruntów powstanie zbiornik wodny, a część gruntów zostanie zalesiona, przywrócona do upraw rolnych lub też zostanie zagospodarowana na cele rekreacyjne. Z biegiem czasu na obszarze zbiornika mogą wykształcić się zbiorowiska wodne i związane z nimi gatunki roślin. W regionie świętokrzyskim obecnych jest wiele nieczynnych kopalni, które stały się miejscem występowania roślin rzadkich i chronionych w regionie i kraju.
3. Z uwagi na czas eksploatacji złoża, tj. około 30 lat oraz oddziaływanie akustyczne kopalni tylko do granic własności, a także brak siedzib ludzkich w odległości ponad 300 m od granic złoża (od planowanych terenów zabudowy całorocznej rekreacji

indywidualnej z dopuszczeniem budowy budynków mieszkalnych jednorodzinnych wynosi 100 m), nie przewiduje się uciążliwości akustycznej kopalni na tereny sąsiadujące. Zatem już w odległości ponad 50 m od granic złoża mogą być realizowane obiekty chronione akustycznie.

4. Omawiany teren położony jest poza obszarem GZWP Wierzbica – Ostrowiec, jednakże na obszarze wysokiej ochrony OWO wód tego zbiornika (nie na obszarze najwyższej ochrony (ONO)). Mimo tego eksploatacja kruszywa naturalnego ze złoża Jagodne nie wpłynie w żaden sposób na wody podziemne tego rejonu przy zastosowaniu wymogów ochrony środowiska. Świadczą o tym eksploatowane złoża wapieni i dolomitów na obszarze GZWP nr 417 i 418 zbiornik Kielce i zbiornik Gałęzie - Bolechowice - Borków, gdzie urabianie złóż odbywa się materiałami wybuchowymi (środki chemiczne), a złoża są odwadniane i do wód powierzchniowych odprowadzane są wody „dewońskie”. Wody z tych zbiorników stanowią podstawowe zaopatrzenie w wodę mieszkańców Kielc. W przypadku złoża Jagodne, eksploatacja prowadzona będzie bez użycia materiałów wybuchowych i bez odwadniania wyrobiska. Nie będzie więc ingerencji w wody poziomu jurajskiego ani czwartorzędowego, gdyż nie będzie się odprowadzać wody z wyrobiska. Tylko w północnej części złoża eksploatacja kruszywa naturalnego prowadzona będzie spod wody. Podobnie eksploatowane są złoża w niedalekiej odległości np. „Marcinków Dolny II” w Marcinkowie k/Wąchocka, złożo „Wąchock” w Wąchocku oraz „Brody Iłżeckie I” w gminie Brody oraz wiele innych małych złóż w rejonie Ostrowca Świętokrzyskiego i Starachowic. Złoża te położone są w dolinie Kamiennej, a ich eksploatacja pozostaje bez wpływu na stan środowiska i jakość wód powierzchniowych i podziemnych.
5. Zgodnie z podziałem na jednolite części wód powierzchniowych, obszar złoża „Jagodne I” położony jest w obszarze Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) nr RW20001723629 (zlewnia Iłżanki do Małyszynca oraz zlewnia bezpośredniej Wisły). Powierzchnia JCWP nr RW20001723629 wynosi 218,3 km². Aktualny stan/potencjał JCWP jest zły, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożona.
6. Sama eksploatacja złoża nie spowoduje zanieczyszczenia wód. Potencjalne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego w sytuacjach awaryjnych może stanowić jedynie sprzęt mechaniczny pracujący w kopalni (maszyny robocze, pojazdów ciężarowe). Aby wykluczyć ewentualną możliwość zanieczyszczenia gruntu bądź bezpośrednio wód substancjami ropopochodnymi należy kontrolować stan techniczny wykorzystywanych maszyn i pojazdów. Wszelkie konserwacje, naprawy, wymiany olejów i przeglądy maszyn pracujących w kopalni będą dokonywane poza wyrobiskiem, w miejscu do tego dostosowanym, a więc w wyspecjalizowanych serwisach. Na terenie kopalni nie będzie się magazynować paliw ani żadnych materiałów, w tym ropopochodnych. Tankowanie maszyn urabiających odbywać będzie się poza wyrobiskiem, w miejscu utwardzonym i zabezpieczonym. Maszyny robocze zostaną zabezpieczone przed wyciekami substancji ropopochodnych do gruntu, aby wyeliminować potencjalną możliwość jego skażenia, a pośrednio także wód gruntowych. W tym celu będą przeprowadzane okresowe przeglądy szczelności instalacji paliwowych i olejowych w zastosowanych maszynach.

Zastosowanie powyżej wskazanych rozwiązań w zakresie ochrony środowiska gruntowo-wodnego na każdym etapie realizacji przedmiotowej inwestycji dają one rękojmię prawidłowego zabezpieczenia gruntu oraz wód przed możliwością ich skażenia

substancjami ropopochodnymi. W wyrobisku nie będą również składowane odpady ani wylwane ścieki.

Eksploatacja kopaliny nie będzie powodowała zmian w sferze stosunków wodnych, warunków występowania wód podziemnych i powierzchniowych oraz ekosystemów hydrogenicznnych. Złoże „Jagodne I” jest złożem częściowo zawodnionym. Eksploatacja piasku prowadzona będzie również spod wody, jednak nie spowoduje to zmian stosunków wodnych na gruntach sąsiednich, ponieważ woda z wyrobiska nie będzie odprowadzana.

Nie przewiduje się zarówno w fazie przygotowania jak i eksploatacji złoża wprowadzania na terenie kopalni powierzchni utwardzonych o wysokich współczynnikach spływu powierzchniowego.

Wody opadowe i roztopowe spływające z terenu eksploatacji nie będą zawierać substancji szkodliwych dla środowiska wodnego. Będą one jedynie zamulone piachem. Zaznacza się, że zostaną zachowane normy odnośnie jakości wód pochodzących z terenów górniczych określone przepisami Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1311).

Z powyższych informacji przekazanych do Urzędu Gminy w piśmie z dnia 20.09.2016 roku wynika, że ewentualna eksploatacja złoża nie będzie negatywnie oddziaływać na tereny sąsiednie.

Należy zaznaczyć, że w zapisach ustaleń „zmiany m.p.z.p.” wprowadzono ograniczenie: głębokość wydobywania od 5,6 m do 7,7 m (głębokość spągu złoża) bez odwadniania wyrobiska. Planowany teren zakładu górniczego (oznaczony symbolem PG) jest większy od powierzchni złoża,

Działalność wydobywczą złoża można podzielić na trzy fazy. Faza pierwsza obejmuje przygotowanie złoża do eksploatacji czyli usunięcie nadkładu, faza druga to sama eksploatacja złoża oraz faza trzecia polegająca na likwidacji złoża i wprowadzeniu procesu rekultywacji. Faza pierwsza to okres związany ze zdjęciem pokrywy glebowej w tym humusowej i przemieszczeniem znacznych ilości mas ziemnych. Nastąpi zatem likwidacja obecnego siedliska roślinności i likwidacja w niezbędnym zakresie mało wartościowych drzew (sosna, brzoza). Na tym etapie inwestycji hałas będzie związany z pracą maszyn budowlanych przygotowujących złoża do eksploatacji. Zakłada się pracę tych samych maszyn co na etapie eksploatacji a chwilowa wielkość emisji z tych maszyn, w tym również hałasu, będzie nie większa niż na etapie eksploatacji. Dodatkowo okres ten będzie znacznie krótszy od okresu eksploatacji. W tym etapie może wystąpić w okresach suszy okresowe pylenie, którego wielkość będzie uzależniona od warunków atmosferycznych. Najkorzystniejszym okresem prowadzenia prac przygotowawczych na terenie projektowanego przedsięwzięcia jest okres wiosenny i jesienny charakteryzujący się wzmożoną ilością opadów atmosferycznych. Ta faza prowadzenia działalności na złożu jest mniej inwazyjna niż faza eksploatacji, gdyż praca maszyn w jednym miejscu będzie trwała krócej, a emisja zanieczyszczeń (głównie pyłów) będzie mniejsza i będzie następowało szybsze rozprzestrzenianie się zanieczyszczeń.

Faza druga to okres związany z eksploatacją złoża. Podczas tej części prowadzenia inwestycji emisja hałasu związana będzie z pracą urządzeń służących do pozyskiwania urobku oraz ruchem pojazdów ciężarowych po terenie przedmiotowej inwestycji. Na początku działalności źródła hałasu będą pracowały na poziomie terenu, a w miarę eksploatacji maszyny będą umieszczone coraz niżej i oddziaływanie ze względu na emisję hałasu będzie malało. Podczas

ruchu zakładu górniczego zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego przybiorą charakter emisji pyłowej podczas załadunku surowca oraz podczas przejazdu pojazdów drogami technologicznymi. Są to źródła emisji nieciągłej o ograniczonym charakterze. Emisja spalin wydzielanych przez pracujące na terenie złoża maszyny i pojazdy transportujące ze względu na niewielką ich ilość oraz rozproszenie na dużym obszarze, nie wywierają znaczącego wpływu na zanieczyszczenie atmosfery. Z uwagi na naturalną wilgotność surowca emisja pyłu do atmosfery w procesie urabiania kopaliny będzie znikoma. Zwiększenie zapylenia może wystąpić wyłącznie w okresach dłuższej bezdeszczowej pogody, przede wszystkim w obrębie samego złoża oraz w obszarze dróg technologicznych.

Faza trzecia to okres związany z likwidacją działalności wydobywczej i rekultywacją terenu poeksploatacyjnego. W początkowym etapie tej fazy zarówno emisja hałasu jak i zanieczyszczeń będzie przybierała podobną formę i rozmiar jak w fazie pierwszej, lecz nastąpi odwrotny skutek czyli przywrócenie stanu pierwotnego z możliwością wykonania rekultywacji w kierunku określonym przez odpowiednie służby (Starostę Starachowickiego). Najbardziej prawdopodobnym kierunkiem rekultywacji jest połączenie wykorzystywania leśnego i wodnego. Zatem działalność związana z końcówką fazy trzeciej przybierze charakter pro środowiskowy.

Biorąc powyższe pod uwagę na obecnym etapie można przyjąć, że uciążliwości związane z eksploatacją i przetwórstwem urobku będą ograniczały się do wyznaczonego w planie terenu zakładu górniczego. Oddziaływanie wywołane wydobywaniem surowców ze złoża przybierze lokalny zasięg, a rekultywacja złoża po etapie jego eksploatacji będzie dążyła w możliwych komponentach środowiska do osiągnięcia stanu pierwotnego.

XII.2.6. SZATA ROŚLINNA, ZWIERZĘTA

Zmiana charakteru zagospodarowania wskutek realizacji ustaleń „zmiany m.p.z.p.” przyczyni się do miejscowego przekształcenia obecnej szaty roślinnej i zwierzęcej. Można się spodziewać pojawienia (po pewnym czasie) zieleni ozdobnej towarzyszącej terenom zainwestowanym oraz gatunków zwierząt synantropijnych. W przypadku realizacji zabudowy na terenach dotychczas uprawianych rolniczo zwiększy się udział zieleni wysokiej (realizacja ogrodów przydomowych). Podczas prowadzenia prac inwestycyjnych może dojść do wycięcia części drzewostanu w miejscach stanowiących przeszkodę dla lokalizacji obiektów kubaturowych oraz urządzeń infrastruktury technicznej. Reasumując w miejscach przeznaczonych pod nową zabudowę oraz realizację urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, na których rośnie zieleń wysoka, nastąpi zmniejszenie jej powierzchni.

Na obecnym etapie nie można wykluczyć, że na terenach przeznaczonych pod planowaną realizację zbiorników retencyjnych mogą potencjalnie występować gatunki chronione. Realizacja tego typu zainwestowania, ze względu na zmianę biotopów z lądowych na wodne, w przypadku występowania gatunków chronionych przyczyni się do ich utraty. W najbardziej niekorzystnym wariantcie tj. w przypadku stwierdzenia występowania gatunków chronionych, na etapie realizacji zbiorników retencyjnych, trzeba przewidzieć działania zapobiegawcze/łagodzące, które pozwolą w jak największym stopniu ochronić potencjalnie występujące tam cenne gatunki np. poprzez przeniesienie siedliska. W przypadku, gdy takie działania nie będą wystarczające lub nie są możliwe do zrealizowania powinno się rozważyć wariant uzyskania zezwolenia na odstępstwa od zakazów w odniesieniu do gatunków podlegających ochronie na podstawie art. 56 ustawy z dnia 4 kwietnia 2004 r o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U z 2021 r. poz. 1098, z późn. zm.) lub rezygnacji z realizacji tych zbiorników.

Takie postępowanie (np. przeniesienie chronionego siedliska lub odstąpienie od realizacji inwestycji) dotyczy również terenów przewidzianych pod lokalizację ogniw fotowoltaicznych, szczególnie zlokalizowanych w sąsiedztwie lasów, terenów zadrzewionych i cieków wodnych, czyli obszarów potencjalnie wykazujących atrakcyjność dla żerowania różnych gatunków zwierząt. Pozostałe obszary, na których będą mogły powstać tego typu instalacje OZE znajdują się głównie w obrębie terenów otwartych uprawianych rolniczo lub w przypadku terenów przemysłowych w sąsiedztwie istniejącego zainwestowania. Takie obszary nie należą do cennych i chronionych siedlisk i są charakterystyczne dla tego typu obszarów położonych na terenie całej gminy. Zmiana siedlisk roślinnych pociągnie za sobą zmianę gatunków zwierząt współtowarzyszące tym siedliskom. Najprawdopodobniej obecnie występujące tu zwierzęta przeniosą się na sąsiednie tereny, na których znajdują również dogodne warunki dla przebywania i żerowania. Powierzchnie pod panelami porośnięte są trawą, co czyni je atrakcyjnymi dla gatunków ptaków koczujących na ziemi. Ponadto panele słoneczne są źródłem cienia, który chętnie jest wykorzystywany przez ptaki czy małe zwierzęta. Farmy fotowoltaiczne mogą potencjalnie powodować efekt lustra wody, olśnienia, efekt termiczny a także zaburzać migrację zwierząt. *Z dostępnej literatury wynika, że nie ma naukowych dowodów wskazujących na istnienie ryzyka śmiertelności ptaków*, nie wykazano również negatywnego wpływu na środowisko związanego z pracą instalacji solarnej. Obecnie w celu wyeliminowania efektu lustra wody panele słoneczne pokrywa się powłoką antyrefleksową, która zapobiega efektowi odbicia światła. W związku z powyższym nie występuje oddziaływanie na ptaki i zwierzęta związane z efektem odbijania promieni słonecznych. Realizacja farm fotowoltaicznych będzie wymagała ogrodzenia terenu. Ze względu na powierzchnię, jaką będą zajmowały ewentualne farmy fotowoltaiczne i konieczność ich ogrodzenia powstaną bariery migracyjne dla różnych gatunków. Część zwierząt będzie musiała je obejść, natomiast dla mniejszych pozostawienie odpowiedniej przerwy pomiędzy ogrodzeniem a gruntem pozwoli na możliwość swobodnego przemieszczania się i penetracji tych terenów. Realizacja tego typu przedsięwzięcia powinna rozpocząć się poza terminem rozrodu dziko występujących zwierząt oraz okresem lęgowym ptaków. Ze względu na położenie wskazanych terenów elektrowni w OCHKDK rozpoczęcie budowy powinno nastąpić dopiero po potwierdzeniu przez specjalistę z zakresu przyrody, że w obszarze inwestycji nie następuje rozród dziko występujących zwierząt, nie występują aktywne lęgi ptaków oraz siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków chronionych. W przypadku stwierdzenia gatunków czy siedlisk chronionych konieczne jest określenie sposobu zabezpieczenia ich przed zniszczeniem lub jeśli zachodzą takie przesłanki uzyskanie zezwolenia na odstępowanie od zakazów w odniesieniu do gatunków podlegających ochronie na podstawie art. 56 ustawy z dnia 4 kwietnia 2004 r o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U z 2021 r. poz. 1098, z późn. zm.). Istotne jest także określenie tras migracji gatunków oraz realizowanie inwestycji poza okresem zimowania zwierząt.

W przyszłości urbanizacja (działalność człowieka, w tym ruch samochodowy) spowoduje trwałe ukształtowanie świata zwierzęcego złożonego z gatunków mało wrażliwych na zmiany warunków biotycznych, abiotycznych, jak również na wpływ antropopresji. Natomiast gatunki dzikie przeniosą się na tereny otwarte, których dużym potencjałem dysponuje gmina i jej sąsiedztwo.

W przypadku zlokalizowania na terenie projektu planu gatunków roślin, zwierząt lub grzybów podlegających ochronie, należy stosować się do obowiązujących regulacji prawnych w tym zakresie (zakazów, nakazów, zezwoleń).

XII.2.7. OBSZARY NATURA 2000

W obrębie opracowania nie występują obszary znajdujące się w zasięgu europejskiej sieci obszarów chronionych Natura 2000. Obszar zmiany planu sąsiaduje bezpośrednio z obszarem NATURA 2000 Uroczyska Lasów Starachowickich (Obszar Siedliskowy PLH260038). Jak

wynika z informacji zawartych na stronie GDOŚ³⁸ dla ww. obszaru nie ustanowiono planu zadań ochrony ani planu ochrony.

Z analizy dostępnych materiałów dotyczących obszaru NATURA 2000 Uroczysko Lasów Starachowickich (PLH 260038)³⁹ wynika, że największymi zagrożeniami, mającymi wpływ na obszar jest usuwanie martwych i umierających drzew oraz leśnictwo.

W sporządzanej „zmianie m.p.z.p.” proponowane rozwiązania przestrzenne nie przekształcają terenów położonych w ww. obszarze NATURA 2000. W związku z powyższym można stwierdzić, że w wyniku realizacji ustaleń „zmiany m.p.z.p....” nie należy się spodziewać, że wystąpi znaczące oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony obszaru NATURA 2000 oraz integralność tego obszaru. Jednocześnie podkreśla się, że dla każdego przedsięwzięcia, dla którego będzie zachodziło ryzyko negatywnego oddziaływania na przedmiot ochrony obszarów NATURA 2000 powinno się przeprowadzić ocenę oddziaływania na środowisko lub ocenę oddziaływania na obszar NATURA 2000.

XII.2.8. OBSZARY PRZYRODNICZE PRAWNIE CHRONIONE

Ze względu na lokalizację terenu „zmiany m.p.z.p.” w całości w granicy Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Kamiennej ochrona wartości przyrodniczych i krajobrazowych jest i będzie realizowana poprzez zapewnienie ochrony dla tej formy przyrody na podstawie przepisów odrębnych.

Rozpatrując w ten sposób oddziaływanie na OCHKDK, należy przyjąć, że w przypadku obecnie sporządzanej „zmiany m.p.z.p.” potencjalnie najbardziej istotne oddziaływanie może wywołać wyznaczony w sołectwie Jagodne teren pod powierzchnią eksploatację złoża piasku. W pkt XI.2.5. Zasoby naturalne, niniejszego opracowania dokonano analizy terenu PG. Na terenie planowanej inwestycji (teren złoża) nie stwierdzono występowania gatunków chronionych roślin ani grzybów. Na terenie złoża i w jego sąsiedztwie stwierdzono ślady bytowania wielu gatunków ssaków powszechnie występujących w kraju m.in. myszy polnej, nornicy, zająca szaraka, sarny, dzika oraz ptaków występujących w przelocie, traktujących teren zasiewów jako żerowisko. W związku z lokalizacją przewidzianej działalności, nastąpi zniszczenie obecnych siedlisk roślinnych oraz płoszenie zwierząt tam bytujących, co będzie wpływało na możliwość zaistnienia kolizji z zakazem zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry. W takim przypadku zwierzęta najprawdopodobniej przeniosą swoje siedliska na sąsiednie tereny, na których znajdują równie dogodne warunki dla przebywania i żerowania (duże powierzchnie terenów otwartych i leśnych położonych w sąsiedztwie opracowania). Ponadto w sąsiedztwie złoża wprowadzono tereny zieleni izolacyjnej, realizowanej w obrębie terenów odłogowanych porośniętych miejscowo zadrzewieniami. Prognozuje się zatem, że nie będzie to oddziaływanie znacząco negatywne i przybierze ono zasięg lokalny. Nie przewiduje się także aby eksploatacja złoża wymuszała wycinkę drzew śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych. Stwierdzenie to oparto na założeniu, że ustalenia „zmiany m.p.z.p.” przytaczają przepisy odrębne odnoszące się do ochrony Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Kamiennej oraz wskazują warunek konieczności uzyskania stosownego zezwolenia, jeśli konieczna byłaby wycinka lub przesadzenie drzew.

³⁸ <http://crfop.gdos.gov.pl/> dostęp do danych 14.09.2021r

³⁹ Standardowy formularz danych dla obszarów specjalnej ochrony (OSO) dla obszarów spełniających kryteria obszarów o znaczeniu wspólnotowym (OZW) i dla Specjalnych Obszarów Ochrony (SOO). Geoserwis GDOŚ (gdos.gov.pl) dostęp do danych 2.09. 2021)

Ocena czy dane zadrzewienie stanowi zadrzewienie śródpolne, przydrożne lub nadwodne ma charakter indywidualny. Oceny takiej dokonuje organ w ramach prowadzonego postępowania o wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu lub w ramach analizy zgłoszenia zamiaru usunięcia drzewa (w sytuacji, o której mowa w art. 83f ust. 1 pkt 3a ustawy o ochronie przyrody), bądź podmiot, który chce usunąć takie drzewa lub krzewy (w sytuacji gdy nie jest wymagane ani zezwolenie ani zgłoszenie w celu wycinki drzew lub krzewów). Na przedmiotowym terenie nie stwierdzono występowania zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych. W wyniku dostępnych informacji na temat prowadzonych prac eksploatacyjnych stwierdza się, że działalność tam prowadzona nie doprowadzi do ingerencji w stosunki wodne w stopniu, który mógłby wskazywać na naruszenie zakazu dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka. Na omawianym terenie (PG) nie występują zbiorniki wodne, starorzecza ani tereny wodno – błotne zatem nie dojdzie do naruszenia zakazu likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.

Dla pozostałych nielicznych nowych terenów wskazanych pod zabudowę (np. w sołectwie Gadka, Mirzec I, Mirzec II, Nowy Tychów, Stary Tychów), które nie wynikały z obowiązującego m.p.z.p. 2010 a zostały wprowadzone w sporządzanej zmianie planu nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu na OCHKDK. Są to tereny, zlokalizowane w ciągach i sąsiedztwie istniejącej zabudowy lub stanowiące kompleks zabudowy o zbliżonych funkcjach zagospodarowania, przy drogach (na tych terenach nie są to zadrzewienia śródpolne, przydrożne czy nadwodne, zatem nie będzie to kolidowało z zakazem likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych). Realizacja zabudowy na terenach rolnych może powodować konieczność usunięcia pojedynczych drzew kolidujących z projektowanymi budynkami, jednak ewentualna likwidacja kilku drzew w skali gminy oraz rozległego obszaru chronionego krajobrazu nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko i obszar chroniony. W wyniku przeprowadzonej analizy powierzchnia wyznaczonych w „zmianie m.p.z.p.” terenów zabudowanych wynosi 38 ha, co stanowi 29% powierzchni gminy Mirzec (w tym występującego na terenie całej gminy OCHKDK). Ewentualna kolizja wprowadzanej zabudowy z pojedynczymi drzewami będzie zajmowała tak niewielką powierzchnię, że w skali całej gminy i obszaru chronionego nie będzie stanowiło istotnego i negatywnego wpływu na ochronę tego obszaru. Ponadto jeśli będzie to możliwe należy tak przewidzieć zagospodarowanie działki, żeby w miarę możliwości respektować zakaz dotyczący likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych). W przypadku gdy taka ewentualność nie będzie możliwa do realizacji istnieje możliwość zastosowania odstępstwa od zakazów wynikających z Uchwały Nr XXXV/617/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r. dotycząca wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Kamiennej.

Nie przewiduje się istotnego wpływu na stosunki wodne w obrębie gminy ani naruszenia zakazu likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych. Zakaz zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia

ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką, nie ma zastosowania w przypadku realizacji zabudowy, gdyż tego typu inwestycje stanowią uzupełnienie istniejącej zabudowy i są głównie zlokalizowana w sąsiedztwie już istniejącej zabudowy lub na terenach rolnych. W związku z lokalizacją nowych miejsc pod zabudowę nastąpi zmiana siedlisk roślinnych z rolnych, odłogowanych na siedliska typowe dla obszarów zainwestowanych. Ponadto tereny te będą przede wszystkim zamieszkiwały gatunki zwierząt synantropijnych. Ewentualnie obecnie dziko występujące zwierzęta na tych terenach przeniosą się na tereny otwarte i leśne położone w obrębie gminy, co stworzy możliwość dogodnego ich żerowania i przebywania. Dzięki temu zwierzęta będą miały możliwość zasiedlania nowych terenów odznaczających się warunkami siedliskowymi zbliżonymi lub takimi samymi jakie miały dotychczas. Prognozuje się, że realizacja zabudowy nie będzie znacząco negatywnie oddziaływała na OCHKDK. Należy jednocześnie podkreślić, że w przypadku zlokalizowania na terenie planowanej inwestycji gatunków roślin, zwierząt lub grzybów podlegających ochronie, należy stosować się do obowiązujących regulacji prawnych w tym zakresie (zakazów, nakazów, zezwoleń).

Obecnie sporządzana „zmiana m.p.z.p.” nie zwiększa powierzchni terenów ML w sposób, który mógłby znacząco negatywnie wpływać na OCHKDK oraz w znaczący sposób naruszać zakazy zawarte w Uchwale Nr XXXV/617/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r. dotyczącej wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Kamiennej.

Przewidziane ustaleniami „zmiany m.p.z.p.”, farmy fotowoltaiczne zostały wskazane w obszarach (wyznaczonych pod zabudowę na mocy obowiązujących aktów prawnych). Przyjmuje się, że w ramach funkcjonowania ewentualnych farm fotowoltaicznych nie dojdzie do zabijania dziko występujących zwierząt czy uporczywego niszczenia ich siedlisk. Ze względu na brak w tych terenach zbiorników, starorzeczy czy obszarów wodno-błotnych również nie dojdzie do naruszenia tego zakazu. Farmy fotowoltaiczne nie powodują zmiany w stosunkach wodnych. Ze względu na fragmentaryczne zadrzewienie części tych terenów może nastąpić wycinka drzewostanu. W wyniku przeprowadzonej analizy powierzchnia terenów wyznaczonych w „zmianie m.p.z.p.” na których mogą być realizowane źródła ogniw fotowoltaicznych produkującej energię na cele komercyjne lub o mocy przekraczającej 100 kW wynosi około 14,6 ha, co stanowi 11% powierzchni gminy Mirzec (w tym występującego na terenie całej gminy OCHKDK). Należy jednak podkreślić, że obszarowo nie cała powierzchnia terenów wyznaczonych w „zmianie m.p.z.p.” na których mogą być realizowane źródła ogniw fotowoltaicznych, będzie przeznaczana pod te farmy, więc przytoczona powierzchnia będzie mniejsza. Zatem ewentualna kolizja lokalizacji farm z pojedynczymi drzewami w skali całej gminy i obszaru chronionego nie będzie stanowiła istotnego i negatywnego wpływu na ochronę tego obszaru. W przypadku braku możliwości zachowania zakazów wynikających z ochrony OCHKDK istnieje możliwość zastosowania odstępstwa od zakazów wynikających z Uchwały Nr XXXV/617/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r. dotycząca wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Kamiennej. Ponadto zgodnie z ustaleniami „zmiany m.p.z.p.” na terenach PU1 realizacja przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jest uwarunkowana wykazaniem w procedurze dotyczącej oceny oddziaływania na

środowisko projektowanego przedsięwzięcia braku znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Kamiennej.

Z powyższej analizy wynika, iż na obecnym etapie można przyjąć, że przewidziane zmiany wskazane w m.p.z.p (2021) nie powodują istotnego zwiększenia zainwestowania względem tego, co już od 2010 roku może być realizowane na terenie gminy i nie spowodują znaczącego negatywnego oddziaływania ww. obszar przyrodniczy objęty ochroną prawną oraz pomniki przyrody. Jednocześnie wskazuje się, że na kolejnych etapach inwestycyjnych, należałoby przeprowadzić dalsze analizy w tym kierunku. W przypadku realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, ocena oddziaływania w tym zakresie winna być dokonana na etapie sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko, przy uwzględnieniu szczegółowych danych dotyczących realizowanego przedsięwzięcia.

XII.2.9. WARUNKI KLIMATYCZNE, ODDZIAŁYWANIE ZAPISÓW ZMIANY PLANU.... W KONTEKŚCIE ZMIAN KLIMATYCZNYCH

Klimat wywiera wpływ na wszystkie rodzaje budownictwa i może mieć znaczenie w przypadku doboru lokalizacji obiektów, ich posadowienia, konstrukcji nośnej, termoizolacyjności, instalacji zewnętrznych oraz wykonawstwa. Jednak największe znaczenie dla lokalizacji inwestycji mają warunki topoklimatyczne. W przyszłości na skutek realizacji ustaleń „zmiany m.p.z.p.”, w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowanych (np. zabudowy usługowo-produkcyjnej, magazynowej i usługowej) oraz powierzchni wyasfaltowanych można się spodziewać wzrostu temperatury, spadku wilgotności powietrza oraz modyfikacji siły i kierunków wiatru. Zabudowa sprzyja rozwojowi lokalnej wymiany pionowej i poziomej powietrza oraz zmniejsza niebezpieczeństwo występowania lokalnych przymrozków radiacyjnych. Generalnie ocenia się, że zmiany klimatyczne jakie pojawią się w obszarze opracowania będą przede wszystkim odzwierciedleniem zmian, których źródła należy postrzegać w wymiarze globalnym.

Poprzez zmianę warunków naturalnych oraz kosztów, które trzeba będzie ponieść wskutek usuwania szkód i wprowadzenia działań adaptacyjnych, zmiany klimatu mogą mieć potencjalnie wpływ na jakość życia mieszkańców i możliwość rozwoju danego terenu.

XII.2.10. DOBRA KULTURY I ZABYTKI

Realizacja inwestycji przewidzianych w projekcie zmiany planu nie wpłynie negatywnie na zabytki, dobra kultury i wartości materialne, gdyż ustalenia projektu zmiany planu zawierają odpowiednie zapisy ochronne w tym zakresie.

XII.2.11. LUDZI

Projektowana zabudowa mieszkaniowa, usługowa, produkcyjna i produkcyjno-magazynowa może przyczynić się do wzrostu wytwarzanych zanieczyszczeń, szczególnie związanych ze wzrostem ruchu samochodowego (dojazd pracowników i klientów do terenów usługowych, produkcyjnych i produkcyjno-magazynowych). Zabudowa o charakterze mieszkaniowym, usługowym, produkcyjnym i produkcyjno-magazynowym może oddziaływać na stan powietrza w przypadku stosowania indywidualnych systemów ciepłowniczych, które potencjalnie mogą przyczynić się do wzrostu tzw. „niskiej emisji” w związku z wytwarzaniem zanieczyszczeń (dwutlenku siarki, tlenków azotu, dwutlenku i tlenku węgla, pyłów, metali ciężkich), powstających w procesach spalania różnego rodzaju i jakości paliw. Prognozuje się, że zwiększenie poziomu pyłów i gazów oraz hałasu wystąpi lokalnie i będzie częścią ogólnej emisji zanieczyszczeń pochodzących z obszaru gminy. Realizacja nowych inwestycji oraz możliwość rozbudowy istniejącej zabudowy mieszkaniowej, usługowej, produkcyjnej i produkcyjno-magazynowej wpłynie pozytywnie na jakość życia mieszkańców, definiowanej jako zespół cech dotyczących uwarunkowań społecznych,

środowiskowych, ekonomicznych i innych, które pozwalają na zaspokojenie potrzeb jednostki w poszczególnych dziedzinach życia. Współczynnik jakości życia zależny jest zatem od szerokiego spektrum zagadnień, w którym mieści się między innymi problematyka kształtowania się rynku pracy i związanego z tym poziomu zatrudnienia oraz wysokości zarobków, ale również kwestie społeczno-kulturowe wyrażające się w określonym ukształtowaniu postaw i modeli zachowań społecznych. Dzięki nowym inwestycjom powstaną dodatkowe miejsca pracy oraz nastąpi zwiększenie konkurencyjności .na rynku pracy i nieruchomości. Utrzymanie oraz wprowadzanie nowych form zieleni wpłynie korzystnie na odbiór przestrzeni.

Ustalenia „zmiany m.p.z.p.....” dopuszczają lokalizację obiektów hodowlanych (teren oznaczony na rysunku „zmiany m.p.z.p.....” symbolem (RU)), w których może odbywać się chów zwierząt. Należy jednak nadmienić, że w większości są to inwestycje już istniejące i w zasadzie będą mogły ulegać rozbudowie. Niewątpliwie tego typu inwestycje mogą powodować pewne uciążliwości. Obiekty z zakresu chowu i hodowli zwierząt inwentarskich generują m.in. uciążliwości odorowe (np. transport i załadunek obornika, gnojowicy, nawożenie pól nawozem naturalnym – obornikiem), są źródłem azotu i emisji hałasu (np. praca wentylatorów wyciągowych, poruszanie się samochodów po fermie), zanieczyszczeń powietrza (wprowadzanych np. za pomocą wentylatorów wyciągowych, wylotów odpowietrzających ze zbiorników na gnojowicę czy kominów z kotłowni) czy innych zagrożeń dla zdrowia ludzi (np. mikrobiologicznych). Ewentualna ocena oddziaływania tego typu przedsięwzięć winna być dokonana na etapie ich realizacji, przy uwzględnieniu szczegółowych danych dotyczących przedsięwzięcia. Na obecnym etapie (tj. realizacji zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego) nie jest to możliwe.

Ponadto w przypadku produkcji zwierzęcej, kwestie mające związek z emisją substancji uciążliwych zapachowo zawarte są w ustawie o nawozach i nawożeniu. Natomiast Rozporządzenie w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budowle rolnicze i ich usytuowanie reguluje m.in. sprawy związane z konstrukcją i usytuowaniem obiektów budowlanych (zbiorniki i płyty na odchody zwierzęce), w których prowadzona jest produkcja zwierzęca.

Planowane urządzenia fotowoltaiczne nie emitują w fazie eksploatacji zanieczyszczeń do atmosfery, nie mają negatywnego wpływu na wody, nie powodują powstawania odpadów. Eksploatacja farmy przy użyciu odpowiedniej technologii nie będzie generować ponadnormatywnego dźwięku. Bliskie sąsiedztwo tego typu instalacji z zabudową może wywoływać u niektórych osób niekorzystne odczucia wizualne.

Na rysunku „zmiany m.p.z.p.....” wyznaczono tereny niekorzystne do zabudowy, głównie w ramach obniżeń dolinnych. Na części tych terenów dopuszczono realizację nowej zabudowy. Powstanie zabudowy na tych terenach, może spowodować przerwanie ciągłości systemów, w konsekwencji obniżając ich rangę. Takie tereny nie są również korzystne dla zabudowy, ponieważ stanowią strefy częstych inwersji termicznych (zalegania lub spływu chłodnych mas powietrza), występują na nich złe warunki solarne i wilgotnościowe, częste mgły i przymrozki. Są to obszary o charakterze korytarzy wentylacyjnych. Na części z nich mogą również wystąpić utrudnienia w posadowieniu budynków np. ze względu na wysoki poziom wody gruntowej, podtopienia czy niekorzystne parametry gruntu. Skomplikowane warunki gruntowo-wodne wskazują na konieczność zachowania dużej ostrożności podczas podejmowania decyzji budowlanych. Sporządzanie dokumentacji geologiczno-inżynierskich powinno poprzedzać ważniejsze inwestycje budowlane na tych terenach. Jednocześnie podkreśla się, że ww. tereny pozostawiono

w przewadze w dotychczasowym zainwestowaniu. Fragmentarycznie pod zabudowę wskazano tereny położone m.in. w sołectwach Osiny Małyszyn, Gadka czy Mirzec I.

XII.2.12. DOBRA MATERIALNE

W sektorze prywatnym, na skutek realizacji ustaleń „zmiany m.p.z.p....” może nastąpić wzrost wartości gruntów dotychczas niezabudowanych. Jednak ze względu na obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części gminy Mirzec, obejmującego obszar funkcjonalny A uchwała Nr XLIII/233/2010 Rady Gminy w Mircu z dnia 16 lipca 2010 r. i fakt, że obecny plan w dużej mierze sankcjonuje tereny budowlane wskazane w ww. obowiązującym planie miejscowym będzie to raczej dotyczyło nielicznych gruntów.

XIII. ZMIANY, KTÓRE WYSTĄPIĄ NA SKUTEK REALIZACJI USTALEŃ „ZMIANY M.P.Z.P...”

Analiza ustaleń projektu „zmiany m.p.z.p....” będącego przedmiotem niniejszego opracowania pozwala określić zmiany, jakie wprowadza ten projekt w możliwe przyszłe zagospodarowanie przedmiotowego obszaru. W związku z przyszłą realizacją projektowanego przeznaczenia terenów prognozuje się następujące zmiany i skutki:

Tabela 18. Prognozowane zmiany i skutki

Zmiany	Zasięg	Charakter	Skutki negatywne	Skutki pozytywne
Powierzchnia biologicznie czynna	lokalny, na terenach przeznaczonych pod zainwestowanie	trwały bezpośredni	Wyłączenie części terenu z jego aktywnej dotychczas biologicznie roli. Potencjalna możliwość ograniczenia przepustowości korytarzy ekologicznych.	Określenie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej.
Powierzchnia ziemi, gleby	lokalny, na terenach przeznaczonych pod zainwestowanie	trwały bezpośredni	Przekształcenie powierzchni ziemi na potrzeby posadowienia zabudowy oraz elementów układu komunikacyjnego np.	-
		odwracalny bezpośredni	Degradacja gleb. Likwidacja pokrywy glebowej. Deformacja powierzchni terenu w wyniku wydobycia surowców naturalnych.	Po wyeksploatowaniu kopaliny wyrobiska będą zrekultywowane.
Przekształcenie krajobrazu	lokalny	trwały bezpośredni	Zmiana walorów krajobrazu na terenach dotąd otwartych a obecnie przeznaczonych w „zmianie m.p.z.p...” pod zainwestowanie. Ustaleniami zmiany planu ... dopuszczono zabudowę do wysokości 12 m. Nastąpi zmiana wartości wizualnych krajobrazu w przypadku realizacji dużej ilości paneli fotowoltaicznych	Wprowadzenie w „zmianie m.p.z.p...” zasad kształtowania zabudowy wpłynie pozytywnie na zachowanie harmonii w krajobrazie.
		odwracalny, bezpośredni	W przypadku eksploatacji złoża zmiana krajobrazu będzie związana przede wszystkim z działalnością górniczą. Będzie się to wiązało z utworzeniem	Ze względu na to, że obiekty instalacji solarnej są niskie, nie będą stanowiły wybitnie obcego elementu w krajobrazie.
				-

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBEJMUJĄCEGO OBSZAR FUNKCJONALNY A
NA TERENIE GMINY MIRZEC

			wyrobiska i być może hałd powstałych z nadkładu złoża (jeśli nie będzie on zbywany).	
Emisja hałasu	lokalny	trwały bezpośredni	Realizacja zabudowy w terenach dotąd niezurbanizowanych może wprowadzić pewne zmiany klimatu akustycznego związane ze wzmożonym ruchem komunikacyjnym oraz ewentualnymi procesami technologicznymi	W ustaleniach „zmianie m.p.z.p...” wskazano tereny podlegające ochronie akustycznej.
		czasowy bezpośredni	Wskutek prowadzenia prac wydobywczych nastąpi zmiana klimatu akustycznego związana z okresową emisją hałasu pracujących urządzeń oraz wzmożonym ruchem komunikacyjnym.	Po wyeksploatowaniu kopaliny skutki negatywne powstałe w trakcie powierzchniowej eksploatacji zostaną w dużym stopniu zniwelowane. Nastąpi znaczne zmniejszenie emisji hałasu.
Wibracje	lokalny	odwracalny, bezpośredni	Nastąpi wzrost poziomu wibracji np. wskutek prowadzonych prac wydobywczych.	-
Emisja zanieczyszczeń powietrza	lokalny, w pasie robót	chwilowy bezpośredni	Ewentualne uciążliwości związane z emisją zanieczyszczeń powietrza podczas realizacji zamierzeń inwestycyjnych w związku z dostawą sprzętu i materiałów budowlanych	W „zmianie m.p.z.p...” przewidziano rozwiązania dotyczące stosowania nieuciążliwych czynników grzewczych w celu ograniczenia efektu „niskiej emisji”
		trwały bezpośredni	Potencjalna możliwość wystąpienia emisji gazów i pyłów w wyniku funkcjonowania zakładów przemysłowych	W zmianie m.p.z.p. wskazano, że emisja zanieczyszczeń z lokalizowanych inwestycji i urządzeń nie może powodować przekroczenie standardów emisyjnych i jakości powietrza, określonych w przepisach odrębnych - poza teren, do którego inwestor posiada tytuł prawny.
		czasowy bezpośredni	Zanieczyszczenie powietrza może występować poprzez emisję pyłów z wyrobiska, składowiska nadkładów i ewentualnych dróg transportu wewnętrznego.	
	ponadlokalny	długoterminowy	Potencjalna możliwość emisji substancji odorowych z obiektów hodowlanych	-
Zanieczyszczenie wód na skutek zrzutu ścieków	ponadlokalny	bezpośredni	Potencjalna możliwość występowania zanieczyszczenia wód na terenach nie posiadających sieci kanalizacji sanitarnej.	Ustalenia zmiany m.p.z.p.... nie przewidują zrzutu nieoczyszczonych ścieków do gruntu.
			Potencjalna możliwość wprowadzenia do odbiorników wód nieoczyszczonych, przenikanie do wód gruntowych skażeń chemicznych w przypadku niezastosowania systemu podczyszczania wód opadowych.	Zgodnie z ustaleniami „zmiany m.p.z.p...” ścieki deszczowe z terenów i powierzchni, z których spływ może stanowić zagrożenie dla środowiska, określonych w przepisach odrębnych (stacje paliw, parkingi, tereny przemysłowo-magazynowe itp.) będą ujmowane w lokalne systemy kanalizacji deszczowej i mechanicznie oczyszczane z piasku, substancji ropopochodnych i zawiesin przed wprowadzeniem do odbiornika-

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBEJMUJĄCEGO OBSZAR FUNKCJONALNY A
NA TERENIE GMINY MIRZEC

				Jakość wód opadowych i roztopowych odprowadzanych do wód powierzchniowych lub do gruntu spełniać musi wymagania obowiązujących w tym zakresie przepisów odrębnych.
			Potencjalna możliwość zanieczyszczenia wód w przypadku stosowania do upraw nawozów mineralnych i organicznych oraz chemicznych środków ochrony roślin.	-
Ograniczenie infiltracji wód opadowych do gruntu	lokalny, na terenach przeznaczonych pod zainwestowanie	trwały bezpośredni	Zmniejszenie powierzchni nieutwardzonej i zastąpienie jej typową, występującą w obszarach zainwestowanych - przy utwardzeniu np. ewentualnych miejsc postojowych czy parkingów.	-
Powstawanie odpadów niebezpiecznych i komunalnych	lokalny	trwały bezpośredni	Wzrost wytwarzanych odpadów. Potencjalna możliwość powstawania odpadów niebezpiecznych podczas eksploatacji zakładów produkcyjnych oraz eksploatacji układu komunikacyjnego (np. awarie i wypadki pojazdów przewożących substancje niebezpieczne).	Zagospodarowanie odpadów zgodnie z ustaleniami „zmiany m.p.z.p...” oraz stosowanie przepisów odrębnych powinno być gwarantem właściwej gospodarki odpadami.
		pośredni	Potencjalna możliwość wystąpienia odpadów niebezpiecznych w rolnictwie - pozostałości ze środków ochrony roślin i nawozów.	
Szata roślinna i świat zwierzęcy	lokalny	odwracalny bezpośredni	Ubytek drzewostanu w zarysie lokalizacji obiektów liniowych i kubaturowych oraz w przypadkach bezpośredniego zagrożenia Występowanie zwierząt zostanie ograniczone do terenów biologicznie czynnych. Tworzenie barier dla migracji zwierząt. Potencjalne obniżenie zdrowotności i żywotności organizmów	Zwiększenie ilości zieleni: realizacja dolesień realizacja ogródków przydomowych w ramach zainwestowania wyznaczonego na terenach otwartych. Rozszerzenie strefy korzystniejszych warunków dla przebywania ptaków. Powstanie nowych zbiorowisk kulturowych. Zachowanie naturalnych zespołów zieleni. Określenie minimalnych powierzchni biologicznie czynnych. Pozostawienie w zasobach gminy dużych obszarowo terenów otwartych, które będą stanowiły bazę żywieniową i siedliskową dla fauny. Pozostawienie niezabudowanych terenów w sąsiedztwie cieków i rzeki Łżanki, które umożliwią migrację gatunków.
		czasowy bezpośredni	W obszarze powierzchniowej eksploatacji nastąpi całkowita likwidacja istniejącej zieleni. Zlikwidowana zostanie przestrzeń dla bytowania dziko żyjących zwierząt.	Po wyeksploatowaniu kopaliny nastąpi wodno-leśny kierunek rekultywacji wyrobiska

XIV. USTALENIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

W sporządzanej „zmianie m.p.z.p.....” . ustalono zapisy mające na celu zapobieganie lub ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko. Rozwiązania te powinny zminimalizować lub ograniczyć ewentualne niekorzystne oddziaływania. Są one kompromisem pomiędzy rozwojem gospodarczym i przestrzennym analizowanego obszaru a uwarunkowaniami stanu istniejącego i wymogami ochrony środowiska.

W przedmiotowym projekcie planu znajdują się zapisy mające na celu zapobieganie lub ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko. Zgodnie z zapisami ustaleń projektu planu na tym obszarze wprowadzono zakaz:

1. lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem obiektów infrastrukturalnych, komunikacyjnych i innych służących celom publicznym w zakresie określonym w przepisach odrębnych,
2. lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których procedura dotycząca oceny oddziaływania na środowisko wykazała znaczący negatywny wpływ na ochronę przyrody w Obszarze Chronionego Krajobrazu Doliny Kamiennej; z wyjątkiem obiektów infrastrukturalnych, komunikacyjnych i innych służących celom publicznym, w zakresie określonym w przepisach odrębnych

W przypadku realizacji inwestycji zaliczonych do kategorii „mogących znacząco oddziaływać na środowisko” faktyczne oddziaływanie i ewentualne zabezpieczenia powinny zostać ustalone na etapie realizacji oceny oddziaływania na środowisko. Wszelkie inwestycje, które tego wymagają muszą uzyskać pozwolenia do ich realizacji wynikające z przepisów odrębnych. Przy realizacji założeń przedmiotowej „zmiany m.p.z.p.....” i w trakcie eksploatacji należy stosować rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne zapewniające bezpieczeństwo dla ludzi, dotrzymanie standardów jakości środowiska oraz przepisów obowiązującego prawa.

Spośród sposobów i metod mających na celu minimalizację skutków oddziaływania inwestycji na stan aerosanitarny zalicza się między innymi:

1. stosowanie urządzeń grzewczych odznaczających się wysoką sprawnością oraz niskim stopniem emisji substancji do powietrza, tj. prądu elektrycznego, gazu po dokończeniu gazyfikacji, oleju nisko-siarkowego bądź innych nośników spalanych w urządzeniach o wysokim poziomie czystości emisji jak również z energii odnawialnej - kolektory słoneczne, ogniwa fotowoltaiczne, pompy ciepła o wielkości do 100KW,
2. zaopatrzenie planowanych obiektów z ekologicznych nośników energii,
3. sukcesywne eliminowanie istniejących nie ekologicznych kotłowni na paliwa węglowe i zakaz ich odtwarzania,
4. prowadzenie prac termo modernizacyjnych w obiektach istniejących dla ograniczenia potrzeb cieplnych,
5. zakaz przekraczania standardów emisyjnych i jakości powietrza, określonych w przepisach odrębnych - poza teren, do którego inwestor posiada tytuł prawny,
6. stosowanie w trakcie prac budowlanych urządzeń o niskim poziomie emisji zanieczyszczeń,
7. użytkowanie wyłącznie sprawnego sprzętu wydobywającego urobek skalny,

8. zachowanie wymaganych przepisami odrębnymi w stosunku do terenu PG pasów ochronnych od sąsiednich nieruchomości oraz dróg lokalnych,
9. przestrzeganie wymaganych przepisami parametrów technologicznych wydobywania piasku ze złoża „Jagodne I”,
10. zraszanie dróg w okresach suchych w celu ochrony przed nadmiernym pyleniem z dróg,
11. stosowanie plandek na samochody przewożące wydobyty piasek ze złoża.

Spośród sposobów i metod mających na celu minimalizację skutków oddziaływania inwestycji na stan klimatu akustycznego zalicza się między innymi:

1. określenie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, zgodnie z przepisami odrębnymi dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: MN, ML, MZ - jak dla terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej; MNU, U, UP, UP1 - jak dla terenu zabudowy mieszkaniowo – usługowej; RM - jak dla terenu zabudowy zagrodowej; UTS, UTS1 - jak dla terenów rekreacyjno – wypoczynkowych; UZ - jak tereny domów opieki społecznej; UO – jak dla terenów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,
2. zakaz przekraczania standardów emisyjnych i jakości powietrza, określonych w przepisach odrębnych - poza teren, do którego inwestor posiada tytuł prawny,
3. zapewnienie wymagane prawem standardów akustycznych na granicy z terenami o zdefiniowanych wymaganiach akustycznych w środowisku. W przypadku niespełnienia wymogów należy zastosować skuteczne rozwiązania techniczne (np. ekrany akustyczne, obudowy dźwięko-chłonna-izolacyjne, tłumiki akustyczne itp.), ograniczające oddziaływanie do poziomu, określonego w przepisach odrębnych,
4. zalecenie stosowania w budynkach przeznaczonych do chowu i hodowli zwierząt systemu oczyszczania powietrza z przestrzeni inwentarskiej, mającego na celu redukcję uciążliwości odorowych oraz emisji pyłów, opartych o takie instalacje, jak np.: płuczka kwaśna mokra, dwu bądź trzystopniowy system oczyszczania powietrza, płuczka biologiczna lub biofiltr ze zraszanym złożem. Wskazuje się, że preferowany do zastosowania jest ostatni z wymienionych systemów,
5. wskazanie wprowadzenie pasów zieleni izolacyjnej na terenach przeznaczonych dla działalności produkcyjnej, magazynowej i usługowej, sąsiadujących z zabudową mieszkaniową,
6. stosowanie w trakcie prac budowlanych urządzeń o niskim poziomie emisji hałasu oraz wykonywanie prac w porze dziennej,
7. użytkowanie wyłącznie sprawnego sprzętu wydobywającego urobek skalny oraz ograniczenie jałowej pracy silników (głównie samochodów ciężarowych) np. podczas postoju,
8. prowadzenie prac związanych z wydobyciem i obsługą kopali w porze dziennej czyli w godzinach od 6⁰⁰ do 22⁰⁰
9. zachowanie wymaganych przepisami odrębnymi w stosunku do terenu PG pasów ochronnych od sąsiednich nieruchomości oraz dróg lokalnych,
10. przestrzeganie wymaganych przepisami parametrów technologicznych wydobywania piasku ze złoża „Jagodne I”.

Spośród sposobów i metod mających na celu minimalizację skutków oddziaływania pól elektromagnetycznych oraz inwestycji z zakresu zaopatrzenia w energię elektryczną zalicza się między innymi:

1. zakaz lokalizacji budynków mieszkalnych i innych o charakterze chronionym w strefach bezpieczeństwa oddziaływania pól elektromagnetycznych od napowietrznych linii elektroenergetycznych,
2. wyznaczenie terenów lokalizacji źródeł ogniw fotowoltaicznych produkującej energię na cele komercyjne lub o mocy przekraczającej 100 kW na obszarach przeznaczonych w planie na działalność produkcyjno – usługową UP, UP1. Strefa oddziaływania obiektów nie będzie przekraczać terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny,
3. eliminacja efektu lustra wody dla paneli słonecznych poprzez pokrywanie ich powłoką antyrefleksową, która zapobiega efektowi odbicia światła,
4. pozostawienie odpowiedniej przerwy pomiędzy ogrodzeniem farm fotowoltaicznych a gruntem w celu swobodnego przemieszczania się drobnych zwierząt
5. dopuszczenie lokalizacji indywidualnych kolektorów słonecznych oraz ogniw fotowoltaicznych w zabudowie jednorodzinnej o wielkości do 50 kW, oraz na terenach usług U o wielkości do 100 kW, poza terenami objętymi ochroną konserwatorską,
6. dopuszczenie lokalizacji niewielkich turbin wiatrowych o wysokości do 30 m i mocy do 100 kW, poza obszarami ochrony konserwatorskiej, w gospodarstwach rolnych o powierzchni powyżej 1,0 ha lub na peryferyjnie położonych terenach usługowo - produkcyjnych UP,
7. zakaz lokalizacji turbin wiatrowych o mocy większej niż dopuszczają to ustalenia planu,
8. przy lokalizacji w/w inwestycji należy wziąć pod uwagę element możliwych zmian lokalnego krajobrazu oraz przewidywać ich wkomponowanie w otoczenie, aby nie stwarzały znaczącego kontrastu w lokalnym krajobrazie.

Spośród sposobów i metod mających na celu minimalizację skutków oddziaływania inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej zalicza się między innymi:

1. w zakresie ochrony przed polem elektromagnetycznym związanym z obiektami elektroenergetycznymi i telekomunikacyjnymi obowiązują zasady dotyczące budowy i lokalizacji urządzeń i sieci infrastruktury określone w przepisach odrębnych,
2. przy lokalizacji w/w inwestycji należy wziąć pod uwagę element możliwych zmian lokalnego krajobrazu oraz przewidywać ich wkomponowanie w otoczenie, aby nie stwarzały znaczącego kontrastu w lokalnym krajobrazie.

Spośród sposobów i metod mających na celu minimalizację skutków oddziaływania inwestycji na gleby, wody powierzchniowe i wody podziemne zalicza się między innymi:

1. nakaz ograniczania wykorzystania nawozów sztucznych w rolnictwie na rzecz nawozów naturalnych i organicznych,
2. zapewnianie sprawnego działania systemu melioracyjnego, odwadniającego i nawadniającego glebę.,
3. nakaz podczyszczania ścieków deszczowych potencjalnie zanieczyszczonych przed wprowadzeniem ich do odbiornika, do wskaźników określonych przez odbiorcę lub obowiązujące przepisy odrębne,

4. nakaz posiadania atestu szczelności zbiorników bezodpływowych na ścieki sanitarne oraz nakaz okresowego ich opróżniania taborem asenizacyjnym do punktu zlewnego,
5. zakaz lokalizacji wszelkiej zabudowy oraz wykonywanie nasadzeń drzew i krzewów na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią Q 1%,
6. zakaz budowy ujęć wód podziemnych do celów nie związanych z zaopatrzeniem ludności w wodę;
7. nakaz pełnego uzbrojenia technicznego realizowanego wyprzedzająco lub równocześnie z realizacją inwestycji na obszarach położonych w zasięgu GZWP Nr 420 Wierzbica – Ostrowiec,
8. zalecenie realizacji wskazań wynikających z „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”,
9. zakaz ograniczania przez procesy inwestycyjne wymaganych prawem wodnym obowiązków administratorów rzek lub cieków w zakresie ich utrzymania w należyтым stanie,
10. zakaz grodzenia nieruchomości przyległych do publicznych i śródlądowych wód powierzchniowych w odległości mniejszej niż 1,5m od linii brzegu, o którym mowa w przepisach odrębnych,
11. zakaz niszczenia lub uszkodzania brzegów śródlądowych wód powierzchniowych, o którym mowa w przepisach odrębnych,
12. nakaz stosowania działań w zakresie realizacji zbiorników małej retencji:
 - nieregularny kształt linii brzegowej zbiorników w celu zwiększenia obszaru występowania roślin wodnych strefy przybrzeżnej oraz roślin dwuśrodowiskowych;
 - budowę zbiorników bocznych;
 - budowę przepławek dla ryb w konstrukcji jazu;
 - umożliwienie dostępu zwierząt do wody, poprzez lokalne wypłylenie brzegu;
 - odtworzenie biocenozy specyficznej dla brzegów cieków nad brzegiem zbiornika;
 - utworzenie na rowach wypłyconych zatok miejsc rozwoju płazów oraz specyficznych roślin;
13. nakaz stosowania zakazów dla strefy ochrony pośredniej dolnojurajskich ujęć w Skarżysku Kościelnym:
 - zakaz wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi z wyjątkiem oczyszczonych wód opadowych i roztopowych oraz wód opadowych i roztopowych, które zgodnie z obowiązującymi przepisami mogą być wprowadzone do wód lub do ziemi bez oczyszczenia, a także oczyszczonych ścieków pochodzących ze stacji uzdatniania wody, których wprowadzanie regulują odrębne przepisy;
 - zakaz stosowania środków ochrony roślin, które według zezwolenia na ich wprowadzenie do obrotu zaklasyfikowano jako stwarzające zagrożenie dla zdrowia człowieka, organizmów wodnych lub środowiska;
 - zakaz lokalizowania składowisk odpadów komunalnych, niebezpiecznych, innych niż niebezpieczne i obojętne oraz obojętnych;
 - zakaz lokalizowania stacji paliw oraz magazynów substancji niebezpiecznych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tj.Dz. U. 2017 poz. 519, z późn. zm.), a także rurociągów do ich transportu;
 - zakaz lokalizowania cmentarzy oraz grzebania zwłok zwierzęcych;
 - zakaz lokalizowania nowych ujęć wody poza studniami awaryjnymi lub zastępczymi,

14. nakaz stosowania zakazów dla strefy ochrony bezpośredniej dolnojurajskich ujęć w Trębowcu:
 - zakaz użytkowania gruntów do celów niezwiązanych z eksploatacją ujęcia wody;
 - nakaz zagospodarowania terenu zielenią;
 - nakaz grodzenia terenu ochrony bezpośredniej;
 - nakaz odprowadzania wód opadowych w sposób uniemożliwiający przedostawanie się ich do urządzeń służących do poboru wody;
 - nakaz odprowadzania poza granice terenu ochrony bezpośredniej ścieków z urządzeń sanitarnych, przeznaczonych do użytku osób zatrudnionych przy obsłudze urządzeń służących do poboru wody,
15. zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód lub do ziemi,
16. nakaz gromadzenia, segregacji oraz zagospodarowania odpadów według zasad określonych w przepisach odrębnych,
17. nakaz usuwania i utylizacji ewentualnych odpadów z grupy niebezpiecznych, zgodnie z ustaleniami przepisów odrębnych,
18. stosowanie odpowiednich rozwiązań organizacyjnych, technicznych i technologicznych zarówno na etapie realizacji inwestycji jak i w czasie ich eksploatacji.

Spośród sposobów i metod mających na celu ochronę obszarów, na których występują formy ochrony przyrody zaleca się między innymi:

1. nakaz stosowania zakazów na Obszarze Chronionego Krajobrazu Doliny Kamiennej:
 - zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
 - likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
 - dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystywanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
 - likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych,
2. nakaz stosowania działań w zakresie czynnej ochrony ekosystemów na Obszarze Chronionego Krajobrazu Doliny Kamiennej:
 - zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych naturalnych i sztucznych, utrzymanie meandrów na wybranych odcinkach cieków;
 - zachowanie śródpolnych i śródleśnych torfowisk, terenów podmokłych, oczek wodnych, polan, wrzosowisk, muraw, niedopuszczenie do ich uproduktywienia lub też sukcesji;
 - utrzymanie ciągłości i trwałości ekosystemów leśnych;
 - zachowanie i ewentualne odtwarzanie lokalnych i regionalnych korytarzy ekologicznych;
 - ochrona stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów;

- szczególna ochrona ekosystemów i krajobrazów wyjątkowo cennych, poprzez uznawanie ich za rezerwy przyrody, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe i użytki ekologiczne;
- zachowanie wyróżniających się tworów przyrody nieożywionej,
- 3. stosowanie przepisów odrębnych i aktów normatywnych z zakresu ochrony Obszaru Natura 2000 Uroczyska Lasów Starachowickich (PLH 260038),
- 4. stosowanie zakazów i nakazów obowiązujących dla Obszaru Chronionego Krajobrazu, na których się znajdują korytarze ekologiczne Puszcza Świętokrzyska Dolina Wisły (GKPdC-5C) i (Lasy Starachowickie i Siekierzynskie) GKPdC-5B,
 - nakaz uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Przyrody prowadzenia działań inwestycyjnych w obrębie otoczenia pomników przyrody oraz stosowanie zakazów:
 - zanieczyszczenia terenu, niszczenia gleby;
 - wycinania i niszczenia drzew, oraz budowy obiektów budowlanych w odległości < od 15m;
 - zakaz niszczenia skał i zbiorowisk dziko rosnących roślin d) zakaz lokalizacji zabudowy w odległości - 15 m,
- 5. zakaz wycinki grupy drzew w strefie ochrony konserwatorskiej o walorach pomnikowych na terenie parku podworskiego w Mircu Majoracie, postulowanych do ustanowienia statusu pomnika przyrody, z wyłączeniem, za zgodą Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, cięć pielęgnacyjnych oraz uzasadnionych względami bezpieczeństwa,;
- 6. zakaz naruszenia, eksploatacji i likwidacji starych kopalni rud żelaza w Ostrożance, Tychowie Starym i Mircu - o walorach odsłonięcia geologicznego postulowanego do objęcia ochrony, jako użytek ekologiczny

Spośród sposobów i metod mających na celu ochronę klimatu zaleca się między innymi:

1. wyznaczenie procentowego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla terenów o różnym przeznaczeniu,
2. \zaopatrzenie w ciepło w oparciu o ekologiczne nośniki energii,
3. sukcesywne wprowadzanie nowych zadrzewień i zakrzewień wzdłuż ciągów komunikacyjnych na nowych terenach mieszkaniowych,
4. kształtowania ciągów zabudowy w sposób nie przerywający ciągłości systemów przyrodniczych,
5. zachowanie istniejących terenów leśnych,
6. wprowadzenie dolesień,
7. możliwość realizacji zbiorników małej retencji.

Spośród sposobów i metod mających na celu ochronę krajobrazu i terenów zieleni zaleca się między innymi:

1. nakaz stosowania zasad ochrony i kształtowania zabudowy, czyli:
 - ograniczenie wysokości zabudowy;
 - ograniczenie intensywności zabudowy;
 - wprowadzenie nieprzekraczalnej linii zabudowy;
 - ujednolicona geometria dachów;
 - stosowanie wytycznych dotyczących kolorystyki zabudowy;

- utrzymanie wysokiego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej w ramach inwestycji, kształtowanie ciągów zabudowy w sposób nie przerywający ciągłości systemów przyrodniczych,
2. nakaz ochrony i rozwoju terenów zielonych poprzez:
- zalesianie i racjonalną gospodarkę leśną;
 - pielęgnację i wzbogacanie struktury biologicznej, przez wprowadzenie grup wielowarstwowej roślinności na terenach porolniczych;
 - zakaz wycinania wartościowego drzewostanu;
 - maksymalną ochronę wszelkich zadrzewień, w tym szczególnie szpalerów przydrożnych, zieleńców, jak również zieleni łąkowej, remiz śródpolnych;
 - sukcesywną odnowę i przebudowę drzewostanów o zespołów zieleni urządzonej na podstawie projektów i planów urzędniowych;
 - integrację rozproszonych fragmentów zieleni w system ciągły;
 - sukcesywne wprowadzanie nowych zadrzewień i zakrzewień wzdłuż ciągów komunikacyjnych na nowych terenach;
 - wyznaczenie procentowego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla terenów o różnym przeznaczeniu;
 - proponuje się przewidzieć przejścia zapewniające swobodne przemieszczanie się zwierzyny w ramach lokalnych i ponadlokalnych struktur przyrodniczych w tym prześwity od poziomu terenu do dolnej krawędzi elementów ogroduzenia - w celu umożliwienia migracji zwierząt,
3. przy lokalizacji inwestycji z zakresu łączności publicznej i zaopatrzenia w energię elektryczną należy wziąć pod uwagę element możliwych zmian lokalnego krajobrazu oraz przewidywać ich wkomponowanie w otoczenie, aby nie stwarzały znaczącego kontrastu w lokalnym krajobrazie.

Spośród sposobów i metod mających na celu ochronę krajobrazu kulturowego zaleca się między innymi:

1. nakaz stosowania wytycznych dla obiektów wpisanych do rejestru zabytków nieruchomych:
- wszelkie prace wykonywane w wyżej wymienionych obiektach i ich otoczeniu wymagane jest uzyskanie zgody Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków;
 - sprawowanie opieki nad zabytkiem oraz jego otoczeniem musi umożliwiać prowadzenie badań architektonicznych, konserwatorskich i restauratorskich;
 - w otoczeniu zabytków nowa zabudowa gabarytami i sposobem kształtowania powinna nawiązywać do miejscowej tradycji architektonicznej;
 - zagospodarowanie otoczenia tych obiektów należy kształtować z zapewnieniem ich właściwego wyeksponowania oraz z zastosowaniem zieleni komponowanej,
2. nakaz stosowania wytycznych dla obiektów wpisanych do ewidencji zabytków nieruchomych:
- wszelkie prace wykonywane w wyżej wymienionych obiektach i ich otoczeniu wymagane jest uzyskanie opinii Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków;
 - sprawowanie opieki nad zabytkiem oraz jego otoczeniem musi umożliwiać prowadzenie badań architektonicznych, konserwatorskich i restauratorskich;
 - nowa zabudowa w otoczeniu zabytku gabarytami i sposobem kształtowania nie może dominować nad zabudową historyczną i powinna nawiązywać do niej formą i skalą, czerpać z miejscowej tradycji architektonicznej;

- wszelka działalność inwestycyjna musi uwzględniać istniejące związki przestrzenne i funkcjonalne,
3. nakaz stosowania wytycznych dla obiektów zabytkowych:
- zachowanie i utrzymanie zabudowy o wartości historycznej i kulturowej;
 - utrzymanie historycznej kompozycji obiektów z ograniczeniem dopuszczalnych przekształceń;
 - w przypadku działań zabezpieczających – rewaloryzacji (konserwacji lub rekonstrukcji) wymaga się dostosowania nowych elementów do istniejącej 26 kompozycji, a także nawiązanie w nowej zabudowie do zasad historycznej kompozycji obiektów,
4. nakaz stosowania wytycznych dla strefy ochrony ekspozycji E obiektów zabytkowych:
- należy uzgodnić zabudowę i szczegółowy sposób zagospodarowania z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków;
 - ochronę ekspozycji wzgórza kościelnego od strony drogi wojewódzkiej nr 744 (1KDG), ulicy Modrzewiowej i ulicy Mirzec Stary;
 - kształtowanie zabudowy w obrębie strefy i bezpośrednio przy jej granicach (pod względem gabarytów, intensywności i formy) w sposób umożliwiający wyeksponowanie wzgórza kościelnego;
 - prowadzenie wszelkiej działalności inwestycyjnej w obrębie strefy z uwzględnieniem istniejących związków przestrzennych;
 - zakaz sytuowania urządzeń reklamowych.
5. nakaz stosowania zasad ochrony walorów krajobrazu kulturowego:
- ochronę terenu przed nadmiernym zainwestowaniem i penetracją;
 - ograniczenie form zabudowy oraz wysokości zabudowy
 - nawiązanie nowej zabudowy do układu urbanistycznego poszczególnych miejscowości;
 - zachowanie zasadniczych elementów historycznego rozplanowania wsi;
 - dostosowania nowej zabudowy do historycznego układu przestrzennego;
 - ochronę ciągów, punktów i przedpoli widokowych;
 - niezabudowywanie eksponowanych widokowo dominant krajobrazowych terenu;
 - ograniczenie do niezbędnego minimum prac ziemnych zmieniających naturalne ukształtowanie terenu; dopuszczalne, maksymalne przekształcenie terenu określa się od -1,5m do + 1,5m , i) ochronę roślinności porastającej skarpy dolinek rzecznych,
6. nakaz stosowania zasad w obrębie terenów znajdujących się w ewidencji stanowisk archeologicznych:
- na etapie realizacji inwestycji związanych z pracami ziemnymi w strefach ochrony archeologicznej obowiązuje uzgadnianie wszelkiej działalności inwestycyjnej z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków;
 - w trakcie prowadzenia prac ziemnych (w tym także na terenach upraw polowych, budowie dróg, uzbrojenia komunalnego, obiektów kubaturowych itp.) przypadkowe odkrycia obiektów archeologicznych – zgodnie z przepisami szczególnymi należy zabezpieczyć, a fakt ten zgłosić do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków;
 - w strefie ochrony archeologicznej obowiązuje zakaz dewastacji terenu poprzez wybiórkę piasku i wszelkie zmiany w ukształtowaniu terenu;

- prace ziemne należy poprzedzić uzyskaniem pozwolenia w zakresie ochrony zabytków archeologicznych Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.
7. nakaz stosowania zasad w obrębie obszarów (śladów - pozostałości) starożytnego górnictwa i hutnictwa:
- w trakcie prowadzenia prac ziemnych (w tym także na terenach upraw polowych, budowie dróg, uzbrojenia komunalnego, obiektów kubaturowych itp.) przypadkowe odkrycia obiektów archeologicznych – zgodnie z przepisami szczególnymi należy zabezpieczyć a fakt ten zgłosić do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków;
 - zakaz dewastacji terenu poprzez wybiórkę piasku i zmiany w ukształtowaniu terenu;
 - w przypadku realizacji inwestycji kolidujących z istnieniem śladów starożytnego górnictwa i hutnictwa, muszą one być poddane badaniom sondażowym i ratowniczym.

Spośród sposobów i metod mających na celu ochronę ludzi zaleca się między innymi:

1. zakaz przekraczania standardów emisyjnych i jakości powietrza, określonych w przepisach odrębnych - poza teren, do którego inwestor posiada tytuł prawny,
2. określenie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, zgodnie z przepisami odrębnymi dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: MN, ML, MZ - jak dla terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej; MNU, U - jak dla terenu zabudowy mieszkaniowo – usługowej; RM - jak dla terenu zabudowy zagrodowej; UTS, UTS1 - jak dla terenów rekreacyjno – wypoczynkowych; UZ - jak tereny domów opieki społecznej; UO – jak dla terenów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,
3. zakaz lokalizacji budynków mieszkalnych i innych o charakterze chronionym w strefach bezpieczeństwa oddziaływania pól elektromagnetycznych od napowietrznych linii elektroenergetycznych,
4. nakaz stosowania zakazów dla strefy ochrony pośredniej dolnojurajskich ujęć w Skarżysku Kościelnym,
5. nakaz stosowania zakazów dla strefy ochrony bezpośredniej dolnojurajskich ujęć w Trębowcu,
6. zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód lub do ziemi,
7. stosowanie odpowiednich rozwiązań organizacyjnych, technicznych i technologicznych zarówno na etapie realizacji inwestycji jak i w czasie ich eksploatacji.
8. nakaz stosowania zasad ochrony i kształtowania zabudowy,
9. nakaz ochrony i rozwoju terenów zielonych poprzez wyznaczenie wskaźnika dla terenów biologicznie czynnych,
10. ograniczenie możliwości realizacji nowej zabudowy w odległości mniejszej niż 100 m od złoża. „Jagodne I”,
11. wyznaczenie ewentualnego filara ochronnego złoża,
12. przestrzeganie przepisów bezpiecznej eksploatacji złoża wynikających z przepisów odrębnych.

XVI. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE

Funkcje terenu wyznaczone w „zmianie m.p.z.p...” wprowadzono m.in. w wyniku istniejącego zainwestowania, zatem na części obszaru opracowania nastąpiły już przesądzenia planistyczne. Znajdują one również odzwierciedlenie w obowiązującym Studium..... gminy Mirzec, które z kolei wskazywało zasięgi terenów na podstawie obowiązującego m.p.z.p. części gminy Mirzec, obejmującego obszar funkcjonalny A uchwalonego Uchwałą Nr XLIII/233/2010 Rady Gminy w Mircu z dnia 16 lipca 2010 r. Zatem wskazane tereny w głównej mierze obowiązywały już od 2010 r jako tereny budowlane.

Jako ewentualne rozwiązanie alternatywne wskazuje się, że dla nowych terenów chronionych akustycznie zlokalizowanych wzdłuż drogi nr 744 korzystnym działaniem byłoby wycofanie zabudowy np. poprzez wyznaczenie nieprzekraczalnej linii zabudowy w większym oddaleniu od linii rozgraniczającej drogi. Proponuje się także w szczególności w miejscowości Trębowiec przewidzieć przejścia zapewniające swobodne przemieszczanie się zwierzyny w ramach lokalnych i ponadlokalnych struktur przyrodniczych w tym prześwity od poziomu terenu do dolnej krawędzi elementów ogrodzenia - w celu umożliwienia migracji zwierząt. W obrębie terenu oznaczonego symbolem PG najwłaściwszym rozwiązaniem byłoby dopuszczenie tylko i wyłącznie obiektów i urządzeń koniecznych dla prawidłowej eksploatacji złoża.

XVII. STRESZCZENIE

Zgodnie z uchwałą Nr X/69/2019 Rady Gminy w Mircu z dnia 26 kwietnia 2019 r. oraz z uchwałą nr. XXXVI/239/2021/21 Rady Gminy w Mircu z dnia 26 marca 2021 r zmieniającą powyższą uchwałę w zakresie granic terenu objętego zmianą planu, przystąpiono do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar funkcjonalny A na terenie gminy Mirzec.

Jak wynika z zapisów obecnie sporządzanej „zmiany m.p.z.p.....” obejmuje ona północne tereny gminy Mirzec w części oznaczonej w załączniku graficznym do uchwały nr XXXVI/239/2021 Rady Gminy w Mircu z dnia 26 marca.

Prognoza została sporządzona na podstawie Ustawy z dnia 3.10.2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zakres i stopień szczegółowości opracowania został wcześniej uzgodniony z organami do tego uprawnionymi.

Podstawowym celem prognozy jest analiza kierunków powyższej „zmiany m.p.z.p.....” , poprzez określenie przewidywanych zmian w środowisku przyrodniczym w wyniku realizacji tych kierunków i projektowanego sposobu użytkowania terenu oraz ocena skutków ewentualnych zmian. Zagadnienia omówione w przedmiotowej prognozie służą także wykazaniu, w jaki sposób problemy środowiskowe oraz cele ochrony środowiska ustanowione w innych powiązanych dokumentach zostały uwzględnione podczas opracowania projektu „zmiany m.p.z.p.”.

Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych przewidzianych ustaleniami zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar funkcjonalny A na terenie gminy Mirzec. Pełni funkcję informacyjną i ostrzegawczą w stosunku do późniejszych etapów projektowania inwestycji, przedstawiając jedynie prawdopodobne skutki jakie niesie za sobą realizacja ustaleń projektu „zmiany m.p.z.p.” na środowisko.

W przedmiotowym opracowaniu wskazano, że zmiana m.p.z.p... powiązana jest z dokumentami na szczeblu gminnym: Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mirzec, obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz opracowaniem ekofizjograficznym dla gminy Mirzec.

Wskazano, że stosowaną metodą w toku przygotowania prognozy jest metoda „desk research”, w ramach której analizie poddaje się dostępne materiały kartograficzne, opracowania dotyczące środowiska przyrodniczego oraz dokumenty planistyczne i strategiczne dotyczące obszaru objętego opracowaniem i jego otoczenia. Do określenia stanu środowiska i jego funkcjonowania przy istniejącym zainwestowaniu posłużyły przede wszystkim specjalistyczne opracowania z zakresu monitoringu poszczególnych komponentów środowiska lub dane pochodzące z pomiarów ich jakości udostępniane przez organy monitoringu i ochrony środowiska. Prace nad przygotowaniem przedmiotowej Prognozy nie obejmowały badań środowiskowych, przyjmując, że będą one elementem oceny oddziaływania na środowisko poszczególnych przedsięwzięć jako ich etap przedrealizacyjny.

W prognozie zamieszczono wykaz materiałów źródłowych wykorzystanych do jej opracowania.

W zakresie monitoringu zaproponowano, które elementy mają podlegać monitorowaniu dla określenia skutków realizacji ustaleń „zmiany m.p.z.p....” w środowisku. Jednocześnie zasugerowano wykorzystanie wyników pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska, wyników badań i analiz środowiskowych, odnoszących się do przedmiotowego terenu, wykonywanych w ramach indywidualnych zamówień a także wyników pomiarów uzyskanych w ramach monitoringu środowiska prowadzonego w oparciu o wydane decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięć zlokalizowanych na obszarze objętym zmianą m.p.p...W odniesieniu do realizowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zakres i częstotliwość prowadzonego monitoringu, zgodnie z wymogami przepisów odrębnych, wynikać będzie z ustaleń decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach inwestycji.

Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu

Stwierdzono, że dla projektowanych przedsięwzięć wynikających z realizacji ustaleń „zmiany m.p.z.p...”, z uwagi na miejscowy zasięg i znaczną odległość obszaru planu od granic państwa wyklucza się możliwość pojawienia się transgranicznego oddziaływania na środowisko, o którym mowa w art.104 ustawy z dnia 3 października 2008r. o *udostępnianiu informacji o ochronie środowiska, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko*. Jednocześnie należy zauważyć, że wszystkie ewentualne przedsięwzięcia zaliczone do kategorii „mogących znacząco oddziaływać na środowisko” będą podlegały procedurze Oceny oddziaływania na środowisko na etapie której nastąpi ustalenie faktycznego oddziaływania i wprowadzenie ewentualnych rozwiązań zapobiegawczych eliminujących potencjalne oddziaływanie na tereny sąsiednie.

Istniejący stan i funkcjonowanie środowiska

Analizowany teren zlokalizowany jest w północnej części województwa świętokrzyskiego w powiecie starachowickim. Obejmuje położone na północ od istniejącego kompleksu leśnego tereny gminy Mirzec i zawiera w całości lub częściowo następujące sołectwa Gadka, Jagodne, Małyszyn, Mirzec I, Mirzec II, Osiny,

Ostrożanka, Trębowiec, Tychów Nowy i Tychów Stary. Znaczne powierzchnie przedmiotowego obszaru zajmują grunty rolne, mniejsze kompleksy leśne i tereny zadrzewione bądź zakrzewione. Dominującą funkcją jest rolnictwo z rozwijającą się działalnością rolniczą. Główny układ komunikacyjny tworzą ulice lokalne i droga wojewódzka nr 744 relacji Radom-Starachowice.

Według regionalizacji fizyczno – geograficznej J. Kondrackiego (Warszawa 1998 r) gmina Mirzec w tym obszar objęty „zmianą m.p.z.p” znajduje się w Prowincji Wyżyny Polskie (34), podprowincji Wyżyny Małopolskiej (342), makroregionie Wyżyna Kielecka (342.3) oraz w mezoregionie Przedgórze Łżeckie (342.33).⁴⁰ Przedgórze Łżeckie na analizowanym terenie jest pagórkowate, z charakterystycznymi monoklinalnymi pasmami wzniesień zbudowanymi z piaszkowych skał jurajskich. Pod względem geologicznym obszar położony jest w obrębie północnej części mezozoicznego obrzeżenia trzonu paleozoicznego Gór Świętokrzyskich. Większość obszaru pokrywają gleby pseudobielicowe gleby brunatne wylugowane lub kwaśne, sporadycznie czarne ziemie zdegradowane. Przeważają kompleksy rolniczej przydatności gleb – żytni dobry, słaby i bardzo słaby oraz kompleks pastewny mocny i pastewny słaby. Zgodnie z geoportalem Państwowego Instytutu Geologicznego na terenie opracowania występują udokumentowane złoża kopalin Jagodne, Jagodne I, Osiny - Polany i Zrębiec. Według regionalizacji klimatycznej autorstwa Romualda Gumińskiego badany obszar usytuowany jest w wyżynnym regionie klimatycznym śląsko - małopolskim, w krainie Gór Świętokrzyskich. Głównym elementem układu hydrograficznego tego terenu są Łżanka, Małyszyniec, Trębowiec (Brodek), Zbijówka oraz dopływ spod Tychowa Starego i dopływ spod Czerwonej Góry. Wody stojące reprezentowane są przez kompleks niewielkich stawów znajdujących się w Małyszynie na strudze Małyszyniec i przez niewielkie zbiorniki wodne w rejonie Mirca i Gadki. Na tle podziału wód powierzchniowych na tzw. jednolite części wód powierzchniowych (jcwpc), obszar znajduje się w obrębie jednostki Łżanka do Małyszynca o kodzie PLRW20001723629. Na tle podziału obszaru wód podziemnych na jednolite części wód podziemnych (jcwpc), przedmiotowy teren znalazł się w jcwpc nr 86 o kodzie PLGW200086 (większa część opracowania) oraz nr 102 o kodzie PLGW2000102 (południowe fragmenty miejscowości Gadka i zachodnie miejscowości Jagodne). Według informacji zawartych na stronie Państwowej służby Hydrogeologicznej północne fragmenty obszaru opracowania położone są w zasięgu występowania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) 420 Zbiornik Wierzbica Ostrowiec. Gmina Mirzec jest zasobna w obszary leśne. Największy zwarty kompleks lasów znajduje się na południu poza obszarem objętym sporządzaną zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Na analizowanym terenie występują niewielkie powierzchnie lasów. Największy porasta miejscowość Osiny. W terenach nieuprawianych a także przy nowopowstającej zabudowie mieszkaniowej można spotkać zarośla liściaste i niskopienne lasy, które są stadiami sukcesyjnymi odtwarzających się łąk. Tereny uprawne oraz tereny poddane antropopresji porasta roślinność synantropijna. Zieleni urządzonej i ozdobnej skupionej jest przede wszystkim wokół obiektów usługowych czy zabudowy mieszkaniowej. Największe powierzchnie zbiorowisk łąkowych i pastwisk występują w sąsiedztwie wód płynących. Należą one do kręgu łąk wilgotnych. Fauna na większości terenu opracowania reprezentowana jest przez gatunki pospolite. Niemniej jednak teren opracowania jest dogodny dla przebywania różnych gatunków zwierząt w tym

⁴⁰ „Geografia fizyczna Polski” J. Kondracki, PWN Warszawa 1978 r

chronionych. Świadczy o tym jego położenie m.in. w Obszarze Chronionego Krajobrazu Dolina Kamiennej, występowanie dwóch korytarzy ekologicznych. Należy podkreślić, że sama lokalizacja przedmiotowego terenu, w otoczeniu terenów zalesionych i otwartych (rola, łąki, pastwiska) oraz cennych przyrodniczo, może skutkować tym, że będą pojawiać się tutaj gatunki chronione np. w trakcie migracji czy odpoczynku. Jednocześnie takie usytuowanie pozwala na istnienie obszarów poza obszarem opracowania, dogodnych dla żerowania czy przebywania zwierząt. Tereny leśne i łąkowe położone w południowej części gminy stanowią potencjalne miejsce występowania cennych gatunków zwierząt. Najważniejszym jest Trzepla zielona (*Ophiogomphus cecilia*) – gatunek ważki różnoskrzydłej z rodziny gadziogłówkowatych (Gomphidae). Północne fragmenty opracowania znajdują się w korytarzu Południowo-Centralnym Puszcza Świętokrzyska - Dolina - Wisły GKPdC-5C natomiast południowe marginalne fragmenty w korytarzu ekologicznym Lasy Starachowickie i Siekierzyńskie GKPdC-5B. – według mapy korytarzy ekologicznych z 2011 r. W granicach opracowania występują obszary i obiekty przyrodnicze prawnie chronione: Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Kamiennej oraz pomniki przyrody. Badany obszar położony jest w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru NATURA 2000 PLH 260038 Uroczyska Lasów Starachowickich.

Ocena istniejących problemów ochrony środowiska, stanu środowiska, jego odporności na degradację, zdolności do regeneracji (z punktu widzenia ustaleń „zmiany m.p.z.p.”)

Środowisko przedmiotowego obszaru przeanalizowane zostało pod kątem diagnozy istniejących problemów i zagrożeń, które mogą mieć znaczenie z punktu widzenia „zmiany m.p.z.p.” Stwierdzono, że obszarami problemowymi w tym zakresie jest przede wszystkim powietrze, hałas komunikacyjny, wody i zagrożenia nadzwyczajne. Przytoczone wyniki badań wskazują na występowanie przekroczeń standardów imisyjnych w odniesieniu do poziomu docelowego dla średniorocznego stężenia benzo(a)pirenu zawartego w pyłe PM 10 (m.in. 2020). Notowane przekroczenia ozonu dotyczyły celu długoterminowego 2020 r. Pod tym względem obszar został zaliczony do strefy D2.

Największą uciążliwość akustyczną omawianego terenu i jego sąsiedztwa generują istniejące ciągi komunikacyjne w szczególności droga wojewódzka: nr 744 relacji Radom – Starachowice. Natężenie hałasu nie jest wynikiem wyłącznie lokalnej działalności. Wynika ono z tranzytowego charakteru tych ciągów komunikacyjnych. Niestety oceny klimatu akustycznego według wskaźników mających zastosowania do ustalenia i kontroli warunków korzystania ze środowiska, w odniesieniu do jednej doby dla hałasu drogowego, w latach 2018-2020 nie wykonywano w obrębie gminy Mirzec. W związku z powyższym nie można określić jak się obecnie kształtuje.

Stan wód rzeki Iłżanki nie jest monitorowany przez WIOŚ w Kielcach. Obszar opracowania położony jest w JCWP Iłżanka do Małyszyc o kodzie PLRW20001723629. Wymienione JCWP w roku 2020 nie podlegały ocenie, nie ma zatem możliwości ich zdiagnozowania. Oceny stanu ww. wód dokonano w latach 2010-2012 stan (ogólny) sklasyfikowano jako zły. Program monitoringu diagnostycznego nie obejmował w 2020 roku badania jednolitych wód podziemnych na terenie gminy. W roku 2019 stan chemiczny i ilościowy ww. jednolitych części wód podziemnych sklasyfikowano jako dobry.

Zagrożeniem dla jakości wód na opisywanym obszarze może być:

- spływ powierzchniowy z parkingów i dróg nie wyposażonych w kanalizację deszczową,

- odprowadzanie ścieków komunalnych przy zastosowaniu rozwiązań indywidualnych w postaci zbiorników na nieczystości ciekłe oraz przydomowych oczyszczalni ścieków.
- prowadzona tutaj gospodarka rolna.

Ograniczenia w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów, wynikające z przepisów odrębnych, występują wzdłuż napowietrznych linii elektroenergetycznych średniego napięcia (15kV) i wysokiego (110 KV) oraz w strefach ochrony sanitarnej od cmentarza.

Źródłem promieniowania elektromagnetycznego niejonizującego oprócz ww. linii elektroenergetycznych są także stacje bazowej telefonii komórkowej zlokalizowane w Mircu.

Z uwagi na lokalizację obszaru opracowania oraz jego obecne zagospodarowanie, istnieje ryzyko nadzwyczajnych zagrożeń środowiska, które związane są z transportem substancji niebezpiecznych lub łatwopalnych, niebezpieczeństw katastrof komunikacyjnych oraz potencjalnymi awariami, które mogą wystąpić w wyniku funkcjonowania zakładów czy innych obiektów magazynowych i produkcyjnych, awarii infrastruktury technicznej, związanych z tranzytem gazu o ponadregionalnym znaczeniu czy występowaniem np. stacji paliw.

Na przedmiotowym terenie występują obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi o prawdopodobieństwie wystąpienia wód Q 0,2 %, 1% i 10 %.

Ogólna charakterystyka przedmiotu i zakresu problemowego zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Na obszarze objętym analizowaną uchwałą „zmiana m.p.z.p.” wyodrębnia następujące podstawowe typy terenów wyróżnione ze względu na sposób użytkowania:

- Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej i bliźniaczej (**MN**)
- Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej (**MNU**)
- Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej rezydencjonalnej wolnostojącej (**MZ**)
- Tereny zabudowy rekreacji indywidualnej (**ML**)
- Tereny zabudowy zagrodowej (**RM**)
- Tereny gospodarstw hodowlanych, produkcji rolnej i leśnej (**RU**)
- Tereny zabudowy usługowej (**U**)
- Tereny usług publicznych w zieleni z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz zamieszkania zbiorowego (**U.1**)
- Tereny usług administracji (**UA**)
- Tereny kultu religijnego - świątyni wraz z zabudową towarzyszącą (**UK**)
- Tereny usług oświatowych (**UO**)
- Tereny usług zdrowia wraz z zabudową towarzyszącą (**UZ**)
- Tereny zabudowy produkcyjno-usługowej (**UP**), (**UP1**)
- Teren zabudowy produkcyjno –usługowej, lokalizacja punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych (**UP2**)
- Tereny usług konsumpcyjnych w zakresie handlu o powierzchni sprzedaży do 100 m², gastronomi, rekreacji w otoczeniu zieleni parkowej (**ZPU**)
- Tereny usług ogólnospołecznych oraz konsumpcyjnych z zakresu turystyki obsługi, sportu i rekreacji (**UTS**, **UTS1**) z dopuszczeniem w terenie UTS1 funkcji zamieszkania zbiorowego

- Teren planowanej powierzchniowej eksploatacji surowców mineralnych (złóże Jagodne I) oraz zakładu górniczego (**PG**)
- Teren zabudowy produkcyjno - magazynowej (**P**)
- Tereny zieleni urządzonej ogólnodostępnej z dopuszczeniem usług konsumpcyjnych z zakresu gastronomii, rekreacji i sportu oraz usług publicznych wraz z urządzeniami budowlanymi (**ZPR**)
- Tereny czynnych istniejących i planowanych cmentarzy (**ZC**)
- Tereny lasów istniejących (**ZL**)
- Tereny zalesień (**ZLZ**)
- Tereny rolne ®
- Tereny trwałych użytków zielnych, łąk i pastwisk (**RŁ**)
- Tereny wód powierzchniowych, zbiorników wodnych małej retencji, rzek, cieków (**WS**)
- Tereny rowów melioracyjnych (**WS.1**)
- Tereny hodowlanych stawów rybnych (**WSp**)
- Tereny parkingów oraz obiektów obsługi komunikacji, w tym stacji paliw (**KS**)
- Tereny zieleni izolacyjnej (**ZI**)
- Tereny obsługi infrastruktury (**I**)
- Tereny dróg publicznych (**KDG, KDZ, KDL, KDD**)
- Tereny dróg wewnętrznych (**KDW**)
- Tereny publicznych ciągów pieszo-jezdnych (**CPJ**)
- Tereny przestrzeni publicznych (**CP**)

W prognozie wskazano dodatkowo, że w „zmianie m.p.z.p...” ustalono m.in. zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego; zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasady kształtowania krajobrazu oraz granice i sposób zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie na podstawie odrębnych przepisów, terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią; zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesne oraz zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej.

Realizacja celów ochrony środowiska

W toku przeprowadzonych analiz ocenie poddano sposób w jaki ustalenia projektu „zmiany m.p.z.p...” realizują cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblach: lokalnym, krajowym, wspólnotowym i międzynarodowym. W *Prognozie* przedstawiono w jaki sposób strategiczne cele ochrony środowiska, określone w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, Planie Gospodarowania odpadami Województwa Świętokrzyskiego na lata 2016-2022, Pakiecie klimatyczno – energetycznym, Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” i Ramowej dyrektywie wodnej, r, Protokole z Kioto oraz Programie ochrony środowiska gminy Mirzec a lata 2017-2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2024, zostały uwzględnione w „zmianie m.p.z.p...”. Zakres uwzględnionych celów wynika z kilku podstawowych czynników, które uniemożliwiają bezpośrednią realizację niektórych celów ochrony środowiska ustanawianych na szczeblach wyższych niż lokalny, mianowicie:

- 1) z charakteru obszaru objętego zmianą planu, jego wielkości, stanu zainwestowania, położenia w systemie przyrodniczym i gospodarczym oraz względem form ochrony przyrody;
- 2) z określonego w przepisach odrębnych zakresu ustaleń planu miejscowego;

- 3) z wynikającej z technik prawodawczych zasady, zgodnie z którą ustalenia planu nie mogą powielać, ani zmieniać przepisów zawartych w innych aktach prawnych.

Charakterystyka zmian i korekt funkcji terenów, wprowadzonych w sporządzanej zmianie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego względem obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z 2010 r oraz zgodności z obowiązującym na terenie gminy Studium.....

Z dokonanej analizy wynika, że ustalenia obecnie sporządzanej zmiany m.p.z.p. nie powodują znacznego wzrostu terenów zabudowanych kosztem terenów pełniących funkcje przyrodnicze, względem obowiązującego na terenie gminy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (2010r). Są one zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego części gminy Mirzec obejmującego obszar funkcjonalny A przyjętego Uchwałą Nr V/39/2019 Rady Gminy w Mircu z dnia 31 stycznia 2019 r.

Ze względu na obowiązujące prawo miejscowe, długofalowość polityki przestrzennej i podejmowanych decyzji w tym zakresie stwierdza się, iż przesądzenia planistyczne w zakresie przestrzennym i funkcjonalnym nastąpiły już na etapie sporządzania obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (2010 r.) oraz Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego części gminy Mirzec obejmującego obszar funkcjonalny A przyjętego w 2019 r.

Ocena przewidywanych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska w skali opracowania

Identyfikacja i ocena przewidywanych oddziaływań obejmowała oddziaływania na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne. W toku prowadzonych analiz, stwierdzono, iż realizacja ustaleń „zmiany m.p.z.p...” skutkować będzie m.in. następującymi zjawiskami: wyłączeniem części terenu z jego aktywnej - dotychczas biologicznie roli, przekształceniem powierzchni ziemi na potrzeby posadowienia zabudowy oraz elementów układu komunikacyjnego, deformacją powierzchni terenu na skutek wydobywania kruszywa naturalnego, miejscową degradacją gleb i zniszczeniem pokrywy glebowo - roślinnej, zmianą charakteru krajobrazu na terenach dotąd otwartych, a obecnie przeznaczonych pod zainwestowanie, ubytkiem terenów otwartych, wzrostem spływu powierzchniowego z powierzchni utwardzonych, emisją hałasu w związku z realizacją zainwestowania i prowadzonej działalności w terenach dotąd niezurbanizowanych, wzrostem poziomu wibracji np. wskutek prowadzonych prac wydobywczych, emisją gazów i pyłów do powietrza, potencjalną możliwością pojawienia się uciążliwości odorowych wynikających z hodowli zwierząt, wytwarzaniem odpadów i ścieków, tworzeniem barier dla migracji zwierząt, miejscowego przekształcenia szaty roślinnej, potencjalnym ubytkiem drzewostanu w zarysie lokalizacji obiektów liniowych i kubaturowych oraz zawężeniem przestrzeni bytowania dziko żyjących zwierząt. Występowanie zwierząt w terenach zainwestowanych zostanie ograniczone do terenów biologicznie czynnych. Przewidywane oddziaływania rozpatrywane były również pod kątem obszarów chronionych. Stwierdzono, że projekt „zmiany m.p.z.p...” uwzględnia wszystkie istniejące na analizowanym terenie formy ochrony przyrody. Zapewnia ich ochronę na podstawie odrębnych aktów prawnych.

W ujęciu tabelarycznym przedstawiono zależność pomiędzy komponentami środowiska a charakterem oddziaływań. Charakter oddziaływań na środowisko został zidentyfikowany jako: bezpośredni (B), pośredni (P), wtorny (W), skumulowany (SK), krótkoterminowy (K), średnioterminowy (ŚR), długoterminowy (D), stały (S), chwilowy (CH), pozytywny (P), negatywny (N).

Ustalenia mające na celu zapobieganie, ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu

W prognozie wskazano szereg działań, których realizacja przyniesie zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań. Wskazany katalog działań obejmuje zarówno te, które uwzględniono w projekcie „zmiany m.p.z.p.....”, jak i inne, dodatkowe.

Propozycje rozwiązań alternatywnych do zmiany m.p.z.p....

Jako ewentualne rozwiązanie alternatywne wskazuje się, że dla nowych terenów chronionych akustycznie zlokalizowanych wzdłuż drogi nr 744 korzystnym działaniem byłoby wycofanie zabudowy np. poprzez wyznaczenie nieprzekraczalnej linii zabudowy w większym oddaleniu od linii rozgraniczającej drogi. Proponuje się także w szczególności w miejscowości Trębowiec przewidzieć przejścia zapewniające swobodne przemieszczanie się zwierzyny w ramach lokalnych i ponadlokalnych struktur przyrodniczych w tym prześwity od poziomu terenu do dolnej krawędzi elementów ogrodzenia - w celu umożliwienia migracji zwierząt. W obrębie terenu oznaczonego symbolem PG najwłaściwszym rozwiązaniem byłoby dopuszczenie tylko i wyłącznie obiektów i urządzeń koniecznych dla prawidłowej eksploatacji złoża.

Sylwia Tomaszewska
(imię i nazwisko Autora prognozy)

Kielce, dnia 11.04.2022 r.
(miejscowość i data)

OŚWIADCZENIE
AUTORA PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO O SPEŁNIENIU
WYMAGAŃ, O KTÓRYCH MOWA W ART. 74a UST. 2

Oświadczam, iż jako Autor prognozy oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar funkcjonalny A na terenie gminy Mirzec, spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 247, z późn. zm.) tj. posiadam ukończone w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym studia magisterskie oraz wymagane doświadczenie w pracach polegających na opracowaniu prognoz oddziaływania na środowisko.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Sylwia Tomaszewska
(podpis Autora prognozy)